

# ผลสัมฤทธิ์การนำนโยบายการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว ไปปฏิบัติในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

## The Administration Policy on Environment of the Green Area in Bangkapi District Bangkok

จากรุ่งศ์ เรืองสุวรรณ  
บุญทัน ดอกไธสง  
โօภาส รัตนบุรี  
สถาด บรรจิดฤทธิ์

### บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย ดังนี้ 1) นโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียว 2) การนำนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวไปปฏิบัติ 3) วิธีการและรูปแบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียว การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งรูปแบบการวิจัยออกเป็น 2 อย่าง คือ การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 27 ชุมชน ในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร จำนวน 150,286 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ซึ่งคำนวณได้จากการเปิดตารางของ เครชี มอแกน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากร ได้แก่ บุคคลที่มีบทบาทในการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมจำนวนทั้งสิ้น 39 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ด้วยการแปลความ การตีความ และวิเคราะห์ความ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวจะต้องมีความเข้มข้นและสอดคล้องกันเสมอระหว่างนโยบายสิ่งแวดล้อมของรัฐบาลและนโยบายสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร โดยนโยบายสิ่งแวดล้อมของรัฐบาลมุ่งไปสู่การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในเชิงกว้าง มองสภาพปัญหาในลักษณะของการบูรณาการมากกว่าที่จะมุ่งไปสู่การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง ในขณะที่นโยบายสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานครมีลักษณะเฉพาะเจาะจงในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านพื้นที่สีเขียวได้ดีกว่า

2. การนำนโยบายการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวไปปฏิบัติ จะต้องกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานให้กับฝ่ายที่รับผิดชอบแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน พร้อมกันนั้น ผู้บริหารเขตต้องกำชับดูแลเอาใจใส่ ให้การสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการให้มีความเหมาะสม เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกระดับ และปรับทัศนคติของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เกิดความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท เสียสละเพื่อขับเคลื่อนนโยบายพื้นที่สีเขียวให้บรรลุเป้าหมายเป็นไปตามความต้องการของประชาชน

3. วิธีการและรูปแบบการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว เป็นวิธีการสำคัญของสำนักงานเขตบางกะปิที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่สีเขียวภายในเขต โดยได้กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการในลักษณะพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่สีเขียนันทนการ พื้นที่สีเขียวส่วนบุคคล พื้นที่สีเขียวสาธารณะ หรือพื้นที่สีเขียวสถาบัน และพื้นที่สีเขียว ศาสนสถาน เป็นต้น พื้นที่สีเขียวเหล่านี้จะมีรูปแบบการพัฒนาแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม พื้นที่สีเขียวเหล่านี้มีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว แหล่งสันทนาการ และแหล่งศิลปะการผังเมือง

**คำสำคัญ:** บริหารจัดการสิ่งแวดล้อม, พื้นที่สีเขียว

## Abstract

The objectives of the research were: 1) The administration policy on environment meant of the green area: 2) The implementation of the administration

policy on the environment of the green area: 3) Methods and patterns of the administration and management on the environment of the green area: The researches were on the combined scopes of qualitative and quantitative research. The research populations for the quantitative research were 150,268 of inhabitants in 27 communities of Bangkapi District, 384 samples were selected calculated through crasimorgan table at the statistical significant level of 0.05 with multi stage samplings. The statistical data calculated through frequency and percentage. For the qualitative research the populations were key persons who set the policies and implemented thanes were 39 selected officers in the officers of the Bangkapi district. All personnel per se were interviewed through in depth-interview process, data from the answers were analyzed interpreted and synthesized evaluated for the findings of the research.

The findings of this research were as follows:

1. The policy of the administration on the environment of the green area should depend on the linkage and synchronizing of policies on environment set by the government and the city of Bangkok. In general the environmental

policy of the government was broader and based on the macro rather than micro environmental problems of Bangkok which deemed to the problem solving of environmental specified in the green areas.

2. The implementation of the green area management should be a clear concept for the administration personae of each department by supporting sufficient resources at all time with high spirit of participation of all parting and devote for the development of the green areas to fulfill the needs of the people.

3. The method and pattern for management of green area were the significant task for the Bangkapi personnel to develop the green area within the district for various purposes such as the green area for recreation, private green area, public green area, the green area for religion constructions of differing designs of multi religion which would be attracted and were available for tourism, recreation, art and public purposes.

**Key word:** Management on the environment, Greenery Area

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

มนุษย์ทุกรูปทุกนามจะต้องมีการรวมกลุ่มจัดตั้งเป็นชุมชน ครอบครัว หมู่บ้าน เมือง และประเทศความสำคัญและความต้องการของประชาชน คือ มีความต้องการที่จะอยู่ในบ้าน เมืองที่มีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินที่อยู่อาศัยที่มีความสะอาด มีสภาพแวดล้อมที่ดี เช่น แหล่งน้ำธรรมชาติ มีถนน มีปัจจัยสีครบบริบูรณ์ ฯลฯ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ (บุญทัน ดอก ไธสง, 2553) เมื่อประชาชนในเบื้องต้นได้พบ สิ่งแวดล้อม ทำเลที่เหมาะสม ซึ่งเป็นแหล่งทำมาหากินนั้นจะต้องมีพื้นที่กว้างขวางเพื่อการทำไร่ทำนา และพัฒนามาเป็นสภาพเมือง เพราะประชากรได้โยกย้ายเข้ามาตั้งถิ่นฐานและอยู่อาศัย สิ่งหนึ่งที่มนุษย์จะต้องคำนึงถึงแหล่งที่อยู่อาศัยนั้น จะต้องมีศูนย์กลางเมือง ที่เรียกว่า Core city ในศูนย์กลางเมืองนั้น ต้องมีการวางแผนโครงการเพื่อกำหนดการใช้ที่ดิน Land used (นพพร โภณวินิก, 2550: 24)

พื้นที่สำหรับบริหารซึ่งในยุคปัจจุบันเรียกว่า ที่ทำการของชุมชน หรือที่ทำการเมือง มีศูนย์กลางของเมือง มีสถาบันทางวัฒนธรรม เช่น วัด มัสยิด โบสถ์คริสต์ ฯลฯ เป็นสถานที่สำคัญของศาสนา อันเป็นศูนย์กลางที่จะรวมประชาชน ชุมชนเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างความรัก ความผูกพัน ความสามัคคี เพราะเป็นศูนย์กลางการปฏิสัมพันธ์ทางสัญลักษณ์หรือแหล่งรวมศรัทธา (นราธิป ศรีราม, 2550: 52) ถัดจากนี้จึงมีที่ว่างที่เรียกว่า ธรรมชาติ พื้นที่ที่เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติ พื้นที่สีเขียวเรียกว่า Green Area พื้นที่เพาะปลูก พื้นที่สนามเด็กเล่น

พื้นที่สามารถก้าว แหล่งสันทนาการต่างๆ (สร้อยสุข พงษ์พูล, 2553:1)

การวางแผนยุทธศาสตร์ในการสร้างเมืองให้มีการขยายตัวในอนาคต ตามทฤษฎีของเมืองที่เรียกว่า Concentric cycle คือการขยายเป็นวงกลม จากรากฐาน 1, 2, 3, ลักษณะเมืองดังกล่าวมีน้ำหนึ่งเรียกว่า ลักษณะวงกลมของเมือง (กฤษ พิมพ์ทันจิตต์, 2543: 46) ซึ่งในแต่ละวงกลมนั้นต้องมี พื้นที่สีเขียว มีแหล่งน้ำ มีสถานที่เพาะปลูกและสถานที่ที่จะจัดสิ่งเสื่อมโทรมที่ห่างไกลไปจากชุมชน (ยุวัฒน์ วุฒิเมธี, 2550: 19) และในบริเวณพื้นที่สีเขียวนั้นจะมีการปลูกป่าชุมชนในพื้นที่กว้างใหญ่ เก็บไว้เพื่อนำรักษาเป็น Green zone เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีที่สุด และพื้นที่สีเขียวเหล่านั้นจะไม่มีการอนุญาตเพื่อให้มีการก่อสร้างใดๆ

ท่ามกลางวัฒนธรรมและความเจริญเติบโตที่ไม่เป็นระเบียบนั้นจะพบปัญหา การขยายเมืองจากศูนย์กลางของกรุงเทพมหานครขยายตัวเข้ามาตามลำดับ (จีระ ประทีป, 2550: 28) ไร้ทิศทาง เป็นการใช้ที่ดินที่ปราศจากการบริหารจัดการผังเมือง เมื่อเมืองขยายขึ้น ก็ขยายในรูปแบบ Chinese's Model รูปแบบชุมชนคนจีน มีห้องแถวเป็นกำแพง ทุกพื้นที่ได้ขยายตัวเขื่อมกันหมวด โดยอาศัยถนนกับห้องแถวเป็นหลัก (เกษม จันทร์แก้ว, 2545: 30) ในขณะนี้ประเทศไทยได้กลายเป็นศูนย์กลางห้องแถวที่ใหญ่ที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (บุญทัน ดอกไธสง, 2553) ซึ่งไม่มีหลักการในการวางแผนเมือง ในการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว การอนุรักษ์แหล่งน้ำ และแหล่งที่อยู่อาศัย ทำให้ความอุดมสมบูรณ์ที่ดีที่สุดได้เสียไป

ชุมชนบางกะปิเป็นชุมชนที่มีอัตราการอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่มีความหนาแน่น เมื่อคิดเป็นอัตราพื้นที่/บุคคล รวมทั้งภาระการณ์ การใช้ที่ดิน การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น พื้นที่สีเขียว แหล่งสันทนาการ แหล่งเสื่อมโทรม ซึ่งเป็นปัญหาหลัก และเป็นปัญหาในการบริหารจัดการในปัจจุบัน ในขณะเดียวกันผู้วิจัยเห็นความสำคัญในการศึกษาวิจัยพื้นที่เขตบางกะปิ ซึ่งมีเหมาะสมกับการบริหารจัดการหรือสอดคล้องกับความต้องการ การให้บริการแก่ประชาชน และถือได้ว่า นโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียว แหล่งสันทนาการ และแหล่งเสื่อมโทรม เป็นปัญหาเร่งด่วน เป็นเหตุผลสำคัญต่อการพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความยั่งยืน มีความเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะทำการศึกษาวิจัยเรื่องนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียว แหล่งสันทนาการ และแหล่งเสื่อมโทรม (ขยะ) ในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร โดยมีประเด็นคำถามสำคัญดังต่อไปนี้

### คำถามการวิจัย

การวิจัยเรื่องนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร มีกรอบคำถามการวิจัย ดังนี้

1. นโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวอย่างไร
2. การนำนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวไปปฏิบัติอย่างไร
3. วิธีการและรูปแบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวอย่างไร

## วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่องนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวในเขตบางกะปี กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- นโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียว

- การนำนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวไปปฏิบัติ

- วิธีการและรูปแบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียว

## วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการวิจัยไว้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ตามวิธีการดังต่อไปนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 27 ชุมชนในเขตบางกะปี กรุงเทพมหานคร จำนวน 150, 286 คน (สำนักทะเบียนเขตบางกะปี. 2553) และกลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการเปิดตารางของ Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan. (ธีรุณี เอกกุล, 2543: 24) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) ในขณะที่ประชาชนที่ใช้ในการสัมภาษณ์ได้แก่ ผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนด

นโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครเขตบางกะปี 1 คน 2) สมาชิกสภากรุงเทพมหานครประจำเขตบางกะปี (สก.) จำนวน 2 คน 3) สมาชิกสภาเขตบางกะปี (สข.) จำนวน 8 คน 4) ผู้อำนวยการเขตบางกะปี จำนวน 1 คน 5) หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมประจำเขต จำนวน 1 คน 6) หัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดประจำเขต จำนวน 1 คน 7) เจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายสิ่งแวดล้อมประจำเขต จำนวน 13 คน 7) เจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายรักษาความสะอาดประจำเขต จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 39 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถามคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยในพื้นที่บางกะปี กรุงเทพมหานคร จำนวน 385 ฉบับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interviews) ทั้งลักษณะมีโครงสร้าง (Structure) และไม่มีโครงสร้าง (Semi-structure) ใช้สัมภาษณ์ผู้กำหนดนโยบาย และผู้นำนโยบายพื้นที่สีเขียวในเขตบางกะปีไปปฏิบัติ

### 3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณมีขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีวรรณกรรมพื้นที่สีเขียว พร้อมทั้งขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดเนื้อและโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ และโครงสร้างแบบสอบถาม 2) กำหนดประเด็นสำคัญของแนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมพื้นที่สีเขียว 3) ร่างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุม ตามประเด็น

สำคัญในการอุปนวยคิดการวิจัยเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียว  
 4) สร้างแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามนำเสนอ  
 คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและ  
 แก้ไขเสนอแนะ ปรับปรุง เพื่อความถูกต้องเหมาะสม  
 5) นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ได้รับ<sup>1</sup>  
 การปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจ  
 สอบดูความเที่ยงตรง ความถูกต้องเหมาะสม และ  
 ครอบคลุมเนื้อหา 6) นำแบบสัมภาษณ์และสอบถาม  
 ที่ได้รับการแก้ไขและเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ  
 7) นำเสนอแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ได้  
 รับการแก้ไขปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอ  
 ต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ตรวจ  
 สอบอีกครั้งหนึ่ง 8) เมื่อได้รับการตรวจสอบแบบ  
 สัมภาษณ์ และแบบสอบถามจากคณะกรรมการ  
 ควบคุมวิทยานิพนธ์แล้ว นำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บ  
 ข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ(Key informants) และ<sup>2</sup>  
 กลุ่มประชากรตามที่ได้กำหนดไว้

#### 4. การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

นำแบบสัมภาษณ์และสอบถามเสนอต่อ  
 ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อ<sup>3</sup>  
 ตรวจสอบความถูกต้องและทำความเที่ยงตรง  
 ของเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีของความสอดคล้อง<sup>4</sup>  
 กันระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ปฏิบัติการ  
 ซึ่งแปลความหมายของคะแนน ดังนี้ (ยุทธพงษ์  
 กิยารณ์, 2543: 123)

+1 เมื่อแนใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรง  
 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 เมื่อยังไม่แนใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรง  
 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 เมื่อแนใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรง  
 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเทียบ  
 เท่า 0.5 ส่วนที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 นำมาปรับปรุง  
 แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่า IOC  
 เท่ากับ .97 นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม  
 ที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาค่า  
 ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสัมภาษณ์  
 และแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa  
 (Alpha-Coefficient) ของ cronbach, 1970: 161 อ้างถึง ในยุทธพงษ์ กิยารณ์, 2543:  
 137) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

#### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัย  
 สำรวจดูข้อมูลทุกด้าน (Data collecting) และ  
 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย  
 ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สีเขียว สำหรับข้อมูลปฐมภูมิ  
 (Primary data) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมจากการ  
 สัมภาษณ์โดยใช้การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth  
 interview) และการสนทนากลุ่ม (Focusing  
 group) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนนโยบาย  
 และการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะทำ  
 การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามวัน เวลา สถานที่  
 ที่ได้นัดหมาย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณผู้วิจัยขอ  
 หนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถาม จากบัณฑิต  
 วิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน  
 พระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขออนุญาตและขอความ  
 ร่วมมือแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง  
 คือ ประชากรในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร  
 หลังจากนั้น ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและรับคืน  
 แบบสอบถาม ประการสุดท้าย ผู้วิจัยดำเนินการ  
 ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อดำเนินการต่อไป

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบข้อมูลแล้วมากำหนดได้รับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล และใช้สถิติ ได้แก่ 1) ค่าร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) 3) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิง (In-depth interviews) และการสนทนากลุ่ม มาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ ในลักษณะสามเส้า (Triangulation) ได้แก่ การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วจัย การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี หลังจากนั้น ทำดัชนีข้อมูลโดยการจัดหมวดหมู่ข้อมูลที่ได้ตรวจสอบแล้ว ทำข้อสรุปชี้คร่าว โดยการตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป และสร้างบทสรุปขึ้นมาให้ เชื่อมโยงกับตัวแปรการวิจัย พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิจัยด้วยวิธีการการวิเคราะห์ ตีความ สังเคราะห์ความ และสรุปความ โดยใช้การพรรณนาเป็นแนวทางหลัก

## 7. กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย  
ที่มา: จากรุวงศ์ เรืองสุวรรณ (2555)

## 8. ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ได้สรุปผลการวิจัยตามประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

- นโยบายสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวระดับประเทศเป็นนโยบายที่กำหนดแนวทางด้านสิ่งแวดล้อม ไว้อย่างกว้างๆ โดยไม่ได้เจาะจงลงไปว่า เป็นนโยบายที่มุ่งสู่การพัฒนาและการแก้ไขปัญหาพื้นที่สีเขียว เพื่อประโยชน์โดยด้านสิ่งแวดล้อมจะถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อใช้แก้ไขปัญหาในองค์รวมที่มีความเกี่ยวข้องกัน รัฐบาลจะเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบปัญหาพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากสำรวจ วิเคราะห์ การทบทวนปัจจัย สำคัญ และตัดสินใจประกาศเป็นนโยบาย

2.นโยบายสิ่งแวดล้อมกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวถูกกำหนดขึ้นมาภายใต้กรอบ หรือแนวทางของนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของ รัฐบาล ซึ่งมีความเจาะจงลงสู่การแก้ไขปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อมมากกว่านโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของ รัฐบาล

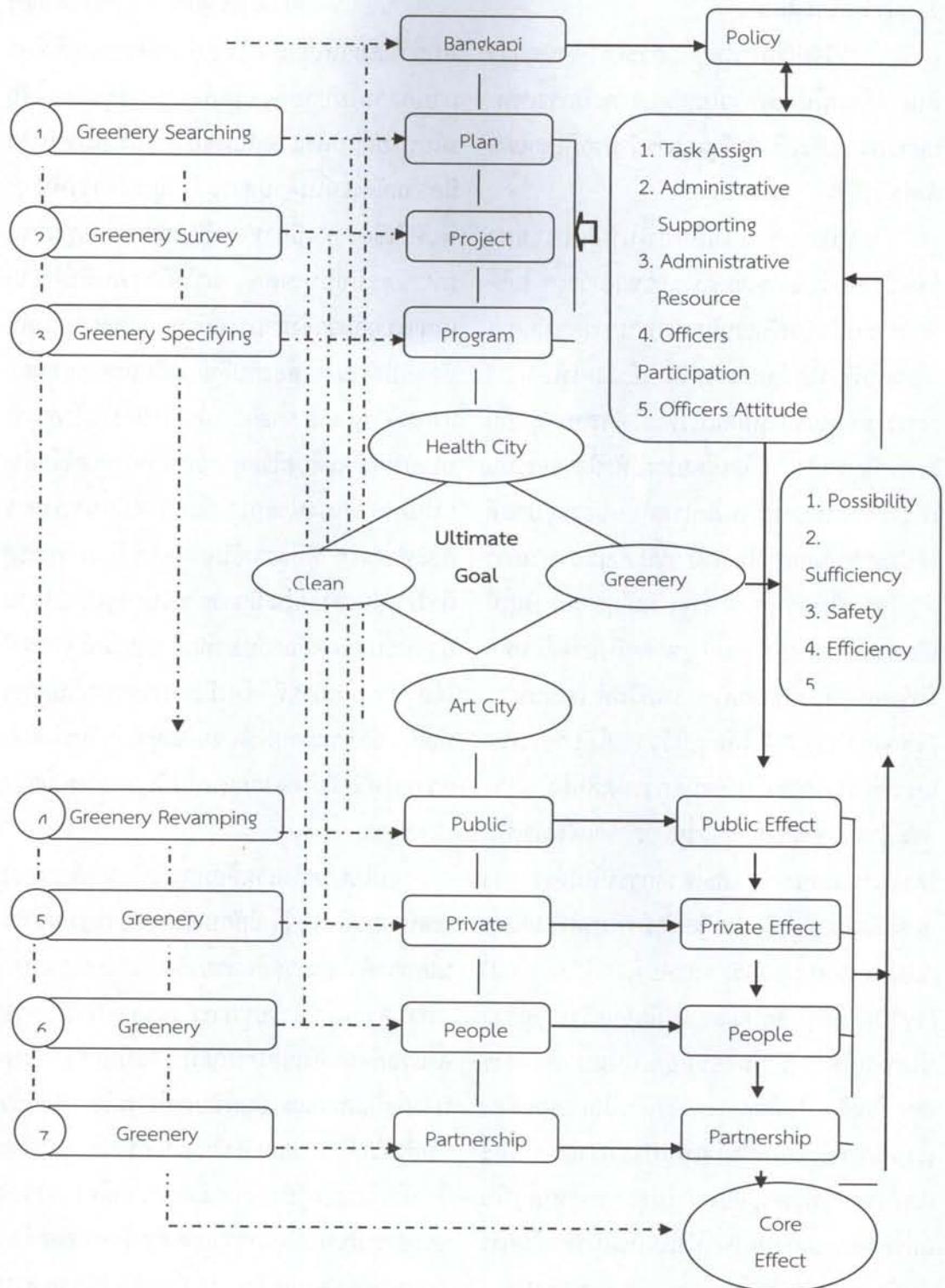
3. กวณามาสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร กรณีพื้นที่เขียวมีขอบเขตกว้างขวาง ครอบคลุม และเกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านอื่นๆ โดยที่ยังไม่ได้มีการระบุลงไว้ว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับพื้นที่ สีเขียวโดยตรง ฉะนั้น กวณามาสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครจึงมีลักษณะ อ้อมๆ ไม่ได้มีลักษณะที่มุ่งเฉพาะเจาะจง

4. แนวทางการดำเนินการของเขตบางกะปิ กรณีพื้นที่สีเขียว จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกัน กับกรุงเทพมหานครทุกประการ โดยสาระสำคัญ ของแนวทางการดำเนินการ ได้แก่ การใช้มาตรการ ด้านเศรษฐศาสตร์ มาตรการจัดตั้งกองทุนพัฒนา พื้นที่สีเขียว มาตรการแรงจูงใจให้เอกชนเดินทาง

ในที่ดินกร้างว่างเปล่า มาตรการปลูกจิตสำนึกของ ประชาชนให้หันมาพัฒนาพื้นที่สีเขียว

5. ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของนโยบาย พื้นที่สีเขียว การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง วิถีชีวิตร่วมกับสภาพภูมิประเทศ สถานที่ ภูมิศาสตร์ และโอกาสภัยในพื้นที่ และคำนึงถึงปัจจัยที่เอื้อให้ เกิดเป็นแนวทางในการพัฒนาที่สำคัญๆ ที่สามารถ แก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่สีเขียวภายใน เขตบางกะปิให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยถือเอาความ ต้องการและความจำเป็นขึ้นพื้นที่ด้านสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่สีเขียวของประชาชนเป็นตัวตั้ง แล้วมี แผนปฏิบัติการที่ได้วางเรียบร้อยแล้ว เป็นกลยุทธ์การ บริหารงาน

ได้สร้างตัวแบบความคิดรวบยอดด้านบน มีประเด็นหลายประการที่จะอธิบายให้เกิดความ กระจุง ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจตรงกันในเชิงของ สาระสำคัญที่ได้จากการคิด การวิเคราะห์ และการ สังเคราะห์จากเอกสาร พร้อมทั้งข้อมูลเชิงลึกดังจะ บรรยายตามประเด็นดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 Synthesis Model [Macro Concept]

ที่มา: จากรุ่งศรี เรืองสุวรรณ (2555)

## 9. การวิเคราะห์ผล

การวิจัยเรื่องนโยบายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวในเขตบางกะปิกรุงเทพมหานคร มีประเด็นสำคัญในการนำเสนอภัปต์รายผลดังต่อไปนี้

นโยบายสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียวของรัฐบาล พบว่ามีลักษณะของแนวทางกว้างๆ ไม่ได้มีการระบุไว้อย่างชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินการ เกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวโดยตรง เป็นแต่เพียงการกล่าว หรือการกำหนดแนวทางให้ครอบคลุมกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่านโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของรัฐบาลที่ได้ประกาศ/แฉลงไว้ในรัฐสภาหนึ่ง เป็นแนวทางการดำเนินการในภาพกว้างที่รัฐบาลมีความมุ่งมั่นให้เกิดความครอบคลุมกับปัญหาทุกสิ่งแวดล้อมทุกด้านสอดคล้องกับเคนเนต เพอวิท (Kenneth Prewitt) (1973) ได้สรุปไว้ว่า นโยบาย หรือแนวทางการกระทำหรือมิติการตัดสินใจในการกระทำการย่างกว้างๆ ของรัฐบาล โดยจัดทำเป็นโครงการ แผนงาน และโครงการที่ไม่ได้เจาะจงสอดคล้องกับแนวคิดของ วิลเลียม กรีนวูด (William Greenwood) (1965) และคอลเวล (Caldwell) (1970) ได้สรุปลักษณะของนโยบายรัฐบาลไว้ว่า นโยบายใดๆ ก็ตาม จะออกเป็นแนวทางการกระทำการหรือเป็นกิจกรรมที่จะดำเนินการจะต้องเริ่มต้นจากการตัดสินใจเป็นประการแรก และเป็นประการสำคัญที่จะนำไปสู่การกำหนดเป็นแนวทางแบบกว้างๆ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างถูกต้องและบรรลุวัตถุประสงค์

นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานครพบว่ามีสภาพเจาจะงไปสู่ประเด็นพื้นที่สีเขียวมากกว่านโยบายสิ่งแวดล้อมของรัฐบาล โดยนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร มีความชัดเจนในด้านสาระสำคัญของการพัฒนาพื้นที่สีเขียว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากรุงเทพมหานครมีขอบเขตความรับผิดชอบที่มีความเฉพาะมากกว่าจึงสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนได้ สอดคล้องกับลินเบอร์และชาร์เคนสกี้ (Lineburry and Sharkansky) (1971) ได้กล่าวว่านโยบายที่ดีจะต้องมีวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้อย่างแน่นอน อีกทั้งประกอบด้วยลำดับขั้นของการกระทำต่างๆ ที่มีแผนอันจะก่อให้เกิดการบรรลุถึงวัตถุประสงค์และมีการดำเนินการปฏิบัติตามลำดับขั้นสอดคล้องกับอาทิตย์ อุไรรัตน์ (2548) ได้สรุปว่านโยบายที่ดีต้องมีสภาพเจาจะงไปสู่การพัฒนา มีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีลำดับขั้นตอนความสำคัญที่เกิดจากการเห็นปัญหาร่วมกันของประชาชน

นโยบายสิ่งแวดล้อมกรณีพื้นที่สีเขียวของเขตบางกะปิ พบว่า มีลักษณะของการบูรณาการนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของรัฐบาลและกรุงเทพมหานคร แล้วนำไปสู่การกำหนดเป็นนโยบายสิ่งแวดล้อมของเขตบางกะปิ โดยมีผู้บริหารเขตบางกะปิและคณะเป็นผู้ขับเคลื่อนนโยบายเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวทั้งของรัฐบาลและกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดรู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่มากกว่าภาคส่วนใดๆ สอดคล้องแนวคิดของบุญทัน ดอกไธสง (2553) สรุปไว้ว่านโยบายของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการนำ

นโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัตินั้นจะต้องกำหนดขึ้นมาภายใต้เงื่อนไขของความต้องการของคนในพื้นที่ และต้องมีความชัดเจนว่าจะพัฒนาที่ไหน จะพัฒนาอย่างไร และได้ผลของการพัฒนาอย่างไร สอดคล้องกับแนวคิดของดรอร์ (Dror) (1986) สรุปไว้ว่า การกำหนดนโยบายของรัฐบาลนอกจากจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขด้านแบบแผนที่ดี มีกำหนดการไว้ล่วงหน้าแล้ว ยังจะต้องมีเป้าหมายและคุณค่าในสาระที่ชัดเจน ซึ่งคุณค่าของนโยบายเกิดจากการสำรวจดูความต้องการของประชาชนในพื้นที่

การนำนโยบายพื้นที่สีเขียวของเขตบางกะปิไปปฏิบัติ พบว่าจะต้องอาศัยกลไกของรัฐเป็นตัวขับเคลื่อนหลัก พร้อมทั้งอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เช่น การมobilize หมายงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร ทรัพยากรการบริหาร ทัศนคติการทำงาน เป็นต้น ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าระบบราชการเป็นเครื่องมือสำคัญของการบริหารงานภาครัฐ ซึ่งมุ่งประโยชน์สาธารณะ เป็นการสำคัญ อีกทั้งยังต้องการความเนื่องในการบริหารงาน แต่ทั้งนี้ต้องอาศัยเทคนิคการบริหารเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่ออำนวยให้โครงการ แผนงาน และกิจกรรมบรรลุเป้าหมายสอดคล้องกับแนวคิดของจี เช็บเบอร์ และเดนนิส เอ โรลดินเลลี่ย (G. Shabbir Cheema and Dennis A. Rondinelli) (1983) ได้กล่าวไว้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ แท้จริงแล้วจัดอยู่ในรูปแผนงาน โครงการ และมีบุคลากรภายในหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ผลักดันขับเคลื่อนให้เป็นไปตามกฎหมาย กติกา สอดคล้องกับ

แนวคิดของเออเนสท์ อาร์ อเล็กซานเดอร์ (Ernest R. Alexander) (1985) กล่าวว่า การนำชุดของแผนงานกิจกรรมของไปดำเนินการในพื้นที่เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับผลประโยชน์จากนโยบายของรัฐตามที่กำหนดไว้

ผลกระทบของการนำนโยบายพื้นที่สีเขียวไปปฏิบัติ พบร่วมผลกระทบต่อหลายฝ่าย อาทิ ฝ่ายกำหนดนโยบาย ได้แก่ รัฐบาล ฝ่ายนำนโยบายปฏิบัติหรือฝ่ายขับเคลื่อนนโยบาย ได้แก่ หน่วยงานราชการ หน่วยงานภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่สีเขียว ฝ่ายผู้รับผลกระทบนโยบาย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โดยตรง ทั้งสามฝ่ายล้วนได้รับผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบด้วยกันทั้งหมด หากผลกระทบดำเนินงานสะท้อนออกมายังเป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณะ ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะว่าในการกำหนดนโยบายพื้นที่สีเขียวฝ่ายรัฐ (รัฐบาล) จักต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบโดยรวมของสภาพปัจจุบัน แล้วนำไปสู่ขั้นตอนของการกำหนดเป็นนโยบาย ในขณะที่ฝ่ายนำนโยบายไปปฏิบัติมีหน้าที่รายงานข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล พร้อมทั้งขับเคลื่อนนโยบายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งในที่สุดแล้วผลของการกำหนดนโยบายและผลของการขับเคลื่อนนโยบายจะสัมฤทธิผลหรือไม่ ผู้ได้รับผลกระทบคือประชาชน สอดคล้องกับแนวคิดของไฮโรล์ ดีลาสเวลล์ (Daniel Lerner และ Harold D. Lasswell) (1956) ได้กล่าวว่า นโยบายจะดีหรือไม่ตัวล้วนมีผลกระทบกับหลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย ฝ่ายนำนโยบายไปปฏิบัติ และที่สำคัญก็คือ ประชาชนผู้รับกับสภาพปัจจุบันโดยตรง

## ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้แก่ รัฐบาล ควรจะกำหนดนโยบายสิ่งแวดล้อมพื้นที่สีเขียว ให้ชัดเจนมากกว่าที่เป็นอยู่ และมีแนวทางการ ส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม มีความเป็นไปได้ และมี มาตรการเอาใจรังกับการพัฒนาพื้นที่สีเขียว หรือ อาจจะยกเรื่องพื้นที่สีเขียวขึ้นเป็นประเด็นวาระ เร่งด่วนระดับชาติ ส่วนกรุงเทพมหานคร ควร จะกำหนดนโยบายสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับ นโยบายสิ่งแวดล้อมของรัฐบาล และควรจะระบุ สาระสำคัญของการพัฒนาพื้นที่สีเขียวให้เกิด ความชัดเจน จะพัฒนาที่ไหน จะพัฒนาอย่างไร จะพัฒนาเมื่อใด และจะประเมินผลการพัฒนา กัน อย่างไร ต้องให้มีความชัดเจนอยู่เสมอ ประการ สุดท้าย กรุงเทพมหานครควรจะส่งเสริมให้เขต บางกะปิ สำรวจ วิเคราะห์ และนำเสนอสภาพ ปัญหาด้านพื้นที่สีเขียว และความต้องการพื้นที่ สีเขียวของประชาชนภายในเขต และให้อธิบายใน การกำหนดนโยบาย วางแผนศาสตร์ และแผนงาน การพัฒนาพื้นที่สีเขียว แต่กรอบของนโยบายต้อง เป็นไปในทิศทางกรอบนโยบายสิ่งแวดล้อมหลัก ของกรุงเทพมหานคร

2) ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร ได้แก่ ผู้บริหาร เขต ตั้งแต่ผู้อำนวยการเขต จนกระทั่งถึงหัวหน้า ฝ่าย ควรจะเข้ามากำกับดูแลการบริหารจัดการ ภายในองค์กรมากกว่าที่เป็นอยู่ ไม่ว่าจะเป็น ประเด็นเรื่องของการมอบหมายงาน ควรจะ มอบหมายงานให้ตรงหรือสอดคล้องกับความ

สามารถของคน การสนับสนุนดูแล ควรจะดูแล และสนับสนุนทั้งในด้านคำแนะนำบริการ ด้าน การปฏิบัติหน้าที่ ส่วนการจัดการทรัพยากรการ ปฏิบัติงาน ควรจะบริหารจัดการทรัพยากรภายใน องค์กร เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ระบบการจัดการ เป็นต้น ให้มีการบูรณาการกัน ในทางปฏิบัติ ส่วนเรื่องของการมีส่วนร่วม ควร จะเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้เสนอความ คิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแผนงาน และโครงการรวมถึงอุปสรรคปัญหาที่มีต่อการ ดำเนินงานพัฒนาพื้นที่สีเขียว

3) ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ได้แก่ สำนักงานเขตบางกะปิควรจะมีการสำรวจพื้นที่ ว่างเปล่าภายในเขตทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ย่าน ที่อยู่อาศัย พื้นที่สถาบัน พื้นที่สาธารณะ ฯลฯ และ พื้นที่ศาสนสถาน แล้วนำผลการสำรวจไปสู่การทำ วิจัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการวิจัยเกิดความ น่าเชื่อถือและจัดเป็นประโยชน์ด้านข้อมูลของการ กำหนดเป็นนโยบายสำคัญของการพัฒนาพื้นที่สีเขียว ในเขตบางกะปิ ในขณะเดียวกัน การสำรวจความ พึงพอใจที่ถูกต้องตามหลักวิชาการจัดต้องบังเกิด ขึ้นโดยเร็ว เพราะฉะนั้น สำนักงานควรจะทำการ สำรวจหรือทำวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการ ให้บริการของเจ้าหน้าที่เขตบางกะปิที่รับผิดชอบ ต่อการพัฒนาพื้นที่สีเขียว เพราะจะได้ทราบข้อมูล ผลของการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ของเขตเป็น อย่างไร ซึ่งจะนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงพัฒนาให้ ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม

## บรรณานุกรม

- กฤษ เเพมทันจิตต์. (2543). ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการเกิดเป็นเมือง. สมุดประการ: ศรีบุญอุดสาหกรรม.
- เกษม จันทร์แก้ว. (2545). การจัดการสิ่งแวดล้อมแบบผสมผสาน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จีระ ประทีป. (2550). เอกสารประกอบการสอนการพัฒนาเมืองและชนบท หน่วยที่ 4 การกำหนดนโยบายพัฒนาเมืองและชนบท. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี.
- บุญทัน ดอกไธสง. (2553). บทสัมภาษณ์การบริหารและการพัฒนาเมืองยุคปัจจุบัน วิทยาลัยนวัตกรรม และการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยลักษณ์ ปทุมธานี.
- นพพร โภณวินิก. (2550). เอกสารประกอบการสอนการพัฒนาเมืองและชนบท หน่วยที่ 15 การบริหาร การพัฒนาเมืองและชนบทด้านกายภาพ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี.
- นราธิป ศรีราม. (2550). เอกสารประกอบการสอนการพัฒนาเมืองและชนบท หน่วยที่ 6 การวางแผน พัฒนาเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี.
- ธีรุตติ เอกกุล. (2543). ระบะบีบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์, อุบลราชธานี: สถาบัน ราชภัฏอุบลราชธานี.
- สร้อยสุข พงษ์พูล (2553) นิยามคำศัพท์จากบทความ แนวทางการเพื่อเพื่อสืบเชี่ยวในกรุงเทพมหานคร (ระบบออนไลน์) จาก <a href="http://www.oknation.net/blog/designspeakout/2007/06/20/entry- สืบค้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2554.</a>
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. (2550). เอกสารประกอบการสอนการพัฒนาเมืองและชนบท หน่วยที่ 15 ปัญหาการ พัฒนาเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี.
- ยุทธพงษ์ กัยวรรณ. (2543). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาส์น.
- อาทิตย์ อุรัตน์. (2548) เอกสารประกอบการสอนนโยบายสาธารณะและการวางแผน หน่วยที่ 3 การ กำหนดนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี.
- Daniel Lerner and Harold D. Lasswell. (1956). *The Policy Sciences*. Stanford University.
- Yehezkel Dror. (1986). *Policy Making under Adversity*. Transaction Publishers ISBN 9780878559282.
- Ernest R. Alexander. (1985). *Introducing Current Planning Theories, Concepts and Issues*. Department of Urban Planning, University of Wisconsin-Milwaukee.
- G. Shabbir Cheema and Dennis A. Rondinelli. (1983). *Decentralizing Governance: Emerging Concepts and Practices*. Washington, DC: Brookings Institution Press.

Kenneth Prewitt. (1973). *The Ruling Elites: Elite Theory, Power, and American Democracy*. Joanna Cotler Books (November 22, 1973).

Lineburry and Sharkansky. (1971). *Urban politics and public policy*. Harper & Row New York.

William Greenwood and Caldwell. (1970). *Management and Organizational Behavior Theories: An Interdisciplinary Approach*. Ohio: South Western.