

# การเพิ่มผลผลิตในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ กรณีศึกษากระบวนการเชื่อมงานกันกระแทกด้วยแขนกล

## Productivity Improvement in the Auto Parts Industry : A Case Study Welding Process of the Impact Bar Using Mechanical Arms

วัชรุตม์ ชีวาริยะนนท์<sup>1</sup> ณัฐา คุปต์ยธีร์<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษากระบวนการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ เอพะชินส่วนงานกันกระแทกประตูรถยนต์ส่วนล่าง ของบริษัทผลิตชิ้นส่วนรถยนต์แห่งหนึ่ง ส่วนประกอบของงานกันกระแทกมีทั้งหมด 3 ส่วน แต่ละส่วนเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน ปัจจุบันกำลังการผลิตของบริษัทด้อยลงอยู่ที่ 300 ชิ้นต่อวัน แต่ลูกค้ามีความต้องการเพิ่มขึ้นเป็น 580 ชิ้นต่อวัน ทำให้ทางบริษัทผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ต้องเพิ่มกำลังการผลิตชิ้นส่วนจากเดิม 1 กะต่อวัน มาเป็น 2 กะต่อวัน ส่งผลทำให้ต้นทุน การผลิตของบริษัทสูงขึ้นจากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่ทำการศึกษากระบวนการเชื่อมงานกันกระแทกด้วยแขนกล เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตให้สามารถผลิตได้ทันความต้องการของลูกค้าที่สูงขึ้น โดยใช้กำลังการผลิตเท่าเดิมคือ 1 กะต่อวัน จากการวิเคราะห์กระบวนการเชื่อมงานกันกระแทกด้วยแขนกลพบว่า การทำงานของคนกับเครื่องจักรทำงานไม่สมดุลกัน ส่งผลให้รอนเวลาการผลิต (Cycle Time) สูง ดังนั้นจึงนำเทคนิคแผนผังสาเหตุและผล (Fish bone diagrams) หาสาเหตุของกระบวนการคง住 นำเทคนิค ECRS ปรับปรุงวิธีการทำงาน และนำเทคนิคจิกและฟิกซ์เจอร์มารอกแบบเครื่องมือช่วยในการทำงาน จากการปรับปรุงกระบวนการผลิตทำให้รอนเวลาการผลิตลดลงจาก 76.68 วินาทีต่อชิ้น เหลือ 42.13 วินาทีต่อชิ้น หรือลดลงร้อยละ 45.05 ทำให้ปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้นตามที่ลูกค้าต้องการ โดยใช้กำลังผลิตเท่าเดิม

**คำสำคัญ:** การเพิ่มผลผลิต, แผนภูมิการทำงานของ คน-เครื่องจักร, แผนผังสาเหตุและผล, เทคนิค ECRS

### Abstract

This research is conducted to study the production of auto parts: impact bar, the part of the car of an auto parts company. There are three components of the impact bar which each component is connected together. The current production capacity of the company supports demand of only 300 pieces per day, but customers demand has increased to 580 units per day. As a result, the company increases the auto parts production from one shift per day to two shifts per day which results in higher production costs of the company. For this reason, researchers have studied the process of the impact bar to improve production process which can produce up to higher customer demand by using the same capacity. The analysis of the process of the impact bar shows an unbalanced between the people working and the machinery working which results in the high cycle time. Therefore, the researchers employ a Fish Bone Diagrams technique to determine the cause of the bottleneck, an ECRS technique to improve performance and a Jig Fixture technique to design tools in

<sup>1</sup>นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

assisting in the work. The improvement of the production process effects to a decrease in cycle time from 76.68 seconds per piece to 42.13 seconds per piece, or a 45.05 percent decrease which results in the increased yield to customer requirements by using the same capacity.

**Keywords:** productivity, man-machine chart, fish bone diagram, ECRS

### 1. บทนำ

อุตสาหกรรมยานยนต์ได้ถูกกำหนดจากภาครัฐให้เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาในภาคอุตสาหกรรม และการส่งออกของประเทศที่มีการพัฒนาเกียงคู่กันมาต่อระยะเวลากว่า 30 ปีที่ผ่านมา จากวิกฤตน้ำท่วมในช่วงปี พ.ศ. 2554 ส่งผลทำให้โรงงานผลิตรถยนต์และชิ้นส่วนหลายแห่งหยุดการผลิตชั่วคราวเนื่องจากต้องเผชิญกับความเสียหายที่รุนแรง ทั้งที่เกิดจากผลกระทบของน้ำท่วมโดยตรง และผลกระทบทางอ้อมจากการขาดชิ้นส่วนป้อนโรงงาน จนต้องชะลอการผลิตแต่อย่างไรก็ตามในปีจุบันอุตสาหกรรมการผลิตรถยนต์เริ่มทยอยฟื้นตัวเป็นลำดับ หลังจากเริ่มมีการฟื้นฟูโรงงานจนเริ่มทยอยกลับมาเดินเครื่องผลิตได้อีกรั้ง ล่าสุดยอดการผลิตรถยนต์เดือนมีนาคม 2555 มาจากนี้ถึงระดับ 1.9 แสนคันหรือเพิ่มขึ้น 11% เมื่อเทียบกับช่วงที่รุदตัว ซึ่งเป็นยอดผลิตรถยนต์รายเดือนที่สูงสุดในรอบ 50 ปี สัญญาณดังกล่าวบ่งชี้ถึงการกลับมาฟื้นตัวอย่างแท้จริงอีกรั้งของอุตสาหกรรมผลิตรถยนต์ สำหรับบริษัทกรณีศึกษาเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมยานยนต์ชั้นผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ เช่น คานรับเฟรม คันกันกระแทก ตัวดีดพวงมาลัย ฯลฯ ธุรกิจเกี่ยวกับยานยนต์มีความแข็งแกร่งขึ้นสูงทางบริษัท จึงไม่สามารถเพิ่มราคายาที่ได้ดังนั้นเราต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต โดยลดต้นทุนการผลิตเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับผู้ผลิตรายอื่น

บริษัทกรณีศึกษาเป็นผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยแบ่งกระบวนการผลิตออกเป็น 2 กระบวนการคือ กระบวนการ Stamping Part และกระบวนการ Assembly Part สำหรับผลิตภัณฑ์หลักของบริษัทได้แก่ชิ้นส่วนโลหะชิ้นรูป เช่นคานรับเฟรมตัวดีดพวงมาลัยคันกันกระแทกอุปกรณ์ยึดจับชิ้นงาน ชิ้นส่วนพลาสติกประเภทฉีดและเป่า และ

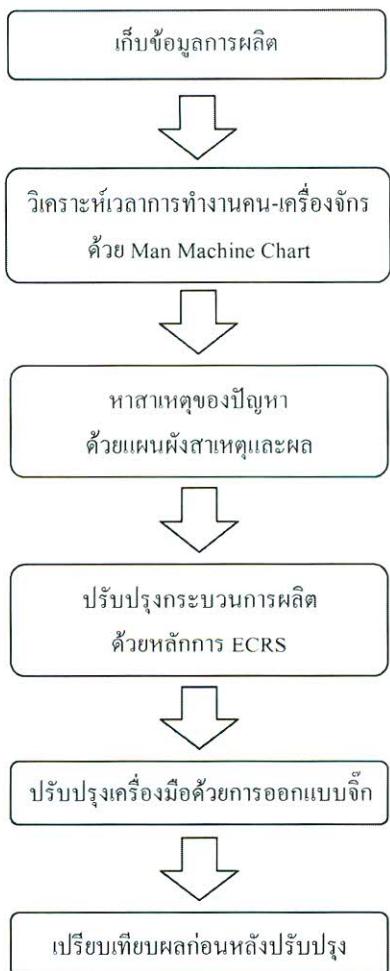
ระบบไฟฟ้ารถยนต์ สำหรับผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่ารวมสูงสุดของบริษัท คือ คานกันกระแทก ซึ่งมีการผลิตจำนวน 2 รุ่น คิดเป็น 45 % โดยประมาณ ดังนั้นจึงทำการศึกษากระบวนการผลิตคานกระแทก จากกระบวนการเชื่อมคันกันกระแทกด้วยแขนกลในหน่วยงาน Assembly Part

### 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

งานวิจัยนี้นำเสนอแนวทางการเพิ่มผลผลิตของกระบวนการเชื่อมคันกันกระแทกด้วยแขนกล ให้เพียงพอ กับความต้องการของลูกค้า โดยเริ่มจากการศึกษากระบวนการทำงานของการเชื่อมคาน คันกระแทกโดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการทำงานของคน-เครื่องจักร (Man-Machine Chart) เพื่อคุ้สัดส่วนการทำงานของคนกับเครื่องจักร และนำแผนผังสาเหตุและผล (Fish bone Diagram) มาหาสาเหตุของปัญหาแล้วปรับปรุงกระบวนการทำงานของเครื่องจักร โดยใช้หลักการ ECRS โดยจะพยายามให้กระบวนการผลิตเกิดความสมดุลมากที่สุด สามารถเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้กับบริษัทกรณีศึกษา

### 3. ขั้นตอนการวิจัย

เมื่อทำการเลือกผลิตภัณฑ์เพื่อทำการศึกษาแล้ว รูปที่ 1 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย เริ่มต้นเก็บข้อมูล การผลิต แล้วนำเทคนิคการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของคน-เครื่องจักร มาวิเคราะห์เวลาในการทำงานแต่ละขั้นตอนจากนั้นนำแผนผังเหตุและผล มาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา แล้วนำเทคนิค ECRS มาปรับปรุงวิธีการทำงาน และนำการออกแบบแบบจัดการออกแบบเครื่องมือช่วยในการผลิต แล้วทำการเปรียบเทียบก่อนและหลังปรับปรุง



### รูปที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

#### 3.1 เก็บข้อมูลกระบวนการผลิต

การวิจัยทำการเก็บข้อมูลกระบวนการผลิตค่านักนัก กระบวนการผลิต เริ่มจากศึกษาเวลา และหารอบเวลา การผลิต [2][3] (Cycle Time) ของแต่ละกระบวนการเพื่อจัดทำตารางใน การผลิตและคำนวณหาค่าความเร็วในการผลิต [4] (Takt Time) เพื่อกำหนดเป้าหมายของกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ

บริษัทกรณีศึกษาได้กำหนดเวลาทำงานปกติ ไว้ที่ 8 ชั่วโมงต่อวันต่อกะ เวลาในการเบิกอุปกรณ์และเตรียมเครื่องจักรก่อนการปฏิบัติงาน 15 นาที เวลาส่งคืนอุปกรณ์ และนำรุ่งรักษาเครื่องจักรหลังเลิกงาน 15 นาที เวลาให้ พนักงานพักทำงานอย่างต่อเนื่อง ไม่มีการพักเบรก รวม 10 นาที

รวม 50 นาที เป้าหมายการผลิตอยู่ที่ 580 ชิ้นต่อวัน ดังนั้น Takt Time ของสายการผลิตดังกล่าวสามารถคำนวณได้ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{Takt Time} &= \frac{\text{เวลาทำงานสุทธิต่อวัน}}{\text{จำนวนชิ้นงานที่ต้องการต่อวัน}} \quad (1) \\
 &= \frac{(8*60)-3000}{580} \\
 &= 44.48 \text{ วินาทีต่อชิ้น}
 \end{aligned}$$

สำหรับรอบเวลาการผลิตของกระบวนการดังกล่าว มีค่าเท่ากับ 76.68 วินาทีต่อชิ้น ดังนั้นมีรอบเวลาการผลิต มีค่ามากกว่าความเร็วในการผลิตที่ 44.48 วินาทีต่อชิ้น แสดงว่าเวลาในการผลิตไม่สามารถตอบสนองต่อความ ต้องการของลูกค้าได้จึงต้องเพิ่มการทำงานเป็น 2 กะ ทำให้ ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยสูงขึ้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยมี ความต้องการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้สามารถผลิตได้ ทันตามความต้องการของลูกค้าโดยใช้เวลาการทำงานเพียง 1 กะ เพื่อลดต้นทุนในการผลิตค่านักนักและแก้ไขปัญหา

#### 3.2 วิเคราะห์กระบวนการโดยใช้ทฤษฎี Man-Machine Chart

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลกระบวนการเชื่อมค่านักนัก กระบวนการผลิตด้วยแบบแผน โดยกระบวนการเริ่มต้นจากพนักงาน ผลิตหยอดชิ้นส่วนคานกระบวนการแยกเข้าจัดสำหรับเชื่อม แล้ว แบบแผนจึงทำการเชื่อมชิ้นส่วนเข้าด้วยกัน เมื่อเชื่อมเสร็จ แล้วพนักงานผลิตทำการหยอดชิ้นงานออกจากจีกแล้ววางใส่ ภาชนะจัดเก็บ จากนั้นพนักงาน QC ทำการตรวจสอบอย่าง ละเอียด ตามมาตรฐาน QC ทำการตรวจสอบจะถูกจัดเก็บเพื่อเตรียม ส่งต่ออย่างแผนกบรรจุต่อไป โดยในกระบวนการประกอบ ด้วยเครื่องเชื่อมแขนกล(Robot) พนักงานQCและพนักงาน ผลิตอย่างละ 1 ตำแหน่ง โดยข้อมูลของเวลาการทำงานของ คนและเครื่องจักร ตามรูปที่ 2

เมื่อทำการวิเคราะห์การทำงานของคนกับเครื่อง จักรในกระบวนการผลิตก่อนการปรับปรุงพบว่าเวลาทำงาน เคลื่อนย้ายเพียงร้อยละ 40.68 ของเวลาการทำงานรวม ก่อน ปรับปรุง ดังแสดงตามตารางที่ 1

หน้ากากงาน			เครื่องจักร			หน้ากากงานQC		
กิจกรรม	1281 วินาที	ร่องรอย	กิจกรรม	1281 วินาที	ร่องรอย	กิจกรรม	1281 วินาที	ร่องรอย
ทดสอบงานไม่ถูกต้อง	14.01		จาน	14.01		ทดสอบงานตรวจสอบ	6.12	
			ป๊อก Clamp ชิ้นงาน	6.00		ทดสอบ MARK ตัด	7.00	
			Robot หัวดูด	40.00		งานงานตรวจสอบ	3.76	
			ป๊อก Clamp ชิ้นงาน	6.00				
			จาน	10.67				
ทดสอบงานออกจาก Jig	6.45							
ตรวจสอบไมล์ส่วนตัว	4.22							
ตรวจสอบการหักงาน	24.68		ตรวจสอบการหัก	52.00		ตรวจสอบการหักงาน	16.90	
ประเมินคุณภาพการหักงาน	32.19		ประเมินคุณภาพการหัก	67.61		ประเมินคุณภาพการหัก	22.03	

## รูปที่ 2 การวิเคราะห์กระบวนการทำงาน ของคน-เครื่องจักร ก่อนปรับปรุง

## ตารางที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์การทำงานของคนและเครื่องจักร ก่อนปรับปรุง

	พนักงาน	เครื่องจักร	พนักงาน QC
เวลาทำงาน (วินาที)	24.68	52.00	16.90
เวลาว่าง (วินาที)	52.00	24.68	59.78
เวลารวม (วินาที)	76.68	76.68	76.68
เวลาทำงาน (ร้อยละ)	32.19	67.81	22.03

### 3.3 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยใช้ทฤษฎี Fish Bone Diagram

จากการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้เกิดจุดคงขดของกระบวนการผลิต โดยใช้ Fish Bone Diagram [5]

สรุปสำหรับที่ส่งผลต่อกระบวนการผลิตคือ การเชื่อมด้วย  
แนนกลิใช้เวลามากเนื่องจากแนนกลิมี หัวเชื่อมเพียงหัวเดียว  
ทำให้เสียเวลาในการทำงานอีกทั้ง แนนกลิเชื่อมได้ทีละแนว  
ทำให้เสียเวลาในการทำงานและการวิเคราะห์กระบวนการ  
การทำงานของคนและเครื่องจักร พนักงานพนักงานผลิตและ  
พนักงาน QC เกิดเวลาสูญเปล่ามาก เนื่องจากต้องเชื่อมมีเพียง  
หัวเดียว ซึ่งการทำงานมีเพียงช่องเดียวทำให้พนักงานรอ  
ค่อยครู่อย่างจัง

### 3.4 ปรับปรุงกระบวนการผลิต โดยใช้หลักการ ECRS

เทคนิค ECRS [6] เป็นหลักการที่ประกอบด้วย การกำจัด (Eliminate) การรวมกัน (Combine) การจัดใหม่ (Rearrange) และ การทำให้ง่าย (Simplify)

### 3.4.1 การกำจัด (Eliminate)

การกำจัด หมายถึง การพิจารณาขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็นแล้วตัดกระบวนการนี้ออกไป แต่จากการเข้าไปศึกษาระบวนการเชื่อมความกันกระแทกด้วยแขนกลพบว่า ไม่มีกระบวนการใดที่สามารถตัดออกໄປได้ แม้แต่กระบวนการ Mark จุดตรวจ เนื่องจากความกันกระแทกต้องการความแข็งแรงของรอยเชื่อม จึงจำเป็นต้องมีการตรวจสอบรอยเชื่อมแบบร้อยper cent

### 3.4.2 การรวมกัน (Combine)

จากการกระบวนการเชื่อมความกันกระแทกด้วยแบรนด์พับว่ามีพนักงานปฏิบัติงานอยู่ 2 ตำแหน่ง คือ พนักงานผลิตทำหน้าที่ควบคุมกระบวนการเชื่อมและพนักงาน QC ทำหน้าที่ตรวจสอบรอยเชื่อมของชิ้นงานจากการวิเคราะห์การทำงานของพนักงานทั้ง 2 คนพบว่าพนักงานผลิตใช้เวลาการทำงานเพียงร้อยละ 32.19 ของเวลาทั้งหมดส่วนพนักงาน QC ใช้เวลาการทำงานเพียงร้อยละ 22.03 ของเวลาทั้งหมด ดังนั้นจึงนำแนวคิดการรวมงานเข้าด้วยกันโดยจัดการอบรมพนักงานผลิตให้สามารถตรวจสอบรอยเชื่อมของชิ้นงานได้ส่วนพนักงาน QC ให้ไปทำงานกระบวนการอื่นๆ แทนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานและลดต้นทุนในการผลิต

### 3.4.3 การจัดใหม่ (Rearrange)

จากการที่ 1 พนักงานพัฒนาผลิตทำงานเพียงร้อยละ 32.19 หรือ 24.68 วินาที และพนักงาน QC ทำงานเพียงร้อยละ 22.03 หรือ 16.90 วินาที ซึ่งนับว่าน้อยมาก จากหัวข้อก่อนหน้าได้ทำการรวมงานของพนักงานทั้ง 2 เข้าด้วยกัน และจากการรวมงานเข้าด้วยกัน จำเป็นต้องมีการจัดลำดับงานใหม่ โดยการนำเทคนิคการจัดใหม่ของ ECRS เข้ามาประยุกต์ใช้ โดยระหว่างที่แบนกลเครื่องชิ้นงาน กำหนดให้พนักงานผลิตทำการตรวจสอบรอยเชื่อมของชิ้นงานก่อนหน้าซึ่งเดิมพนักงานผลิตว่างงานเนื่องจากต้องรองานจาก การเชื่อมของแบนกล

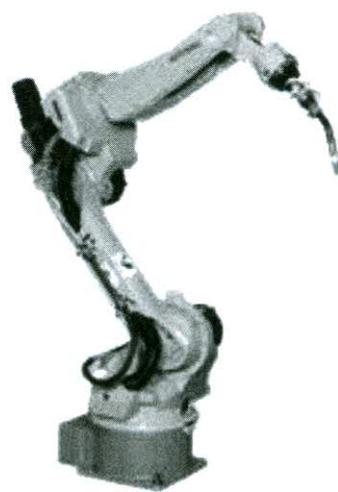
### 3.4.4 การทำให้ง่าย (Simplify)

#### ปรับปรุงหัวเชื่อม

การเชื่อมงานกันกระแทกมีการเชื่อมทั้งหมด 4 แนว เชื่อม ระยะเวลาการเชื่อมนานวะ 10 วินาที รวมเวลาในการเชื่อมทั้งหมด 40 วินาที ตามรูปที่ 3 ดังนั้นจึงนำเทคนิคการทำให้ง่าย ของ ECRS เข้ามายรับปรับปรุงแบนกลสำหรับเชื่อม โดยแบนกลแบบเดิมเป็นแบนกลสำหรับการเชื่อมเพียงหัวเดียว ตามรูปที่ 4 และนำเทคนิค การออกแบบฟิกเกอร์ เพื่อออกแบบอุปกรณ์จับยึดหัวเชื่อมจากเดิมสามารถจับได้เพียง 1 หัว ให้สามารถจับหัวเชื่อมได้ 2 หัว ตามรูปที่ 5 ซึ่งสามารถลดเวลาในการเชื่อมงานกันกระแทกเหลือเพียง 20 วินาทีต่อ 1 ชิ้น



รูปที่ 3 จุดเชื่อมและลำดับการเชื่อม



รูปที่ 4 แบนกลในการเชื่อมงานกันกระแทกจับหัวเชื่อม 1 หัว ก่อนปรับปรุง



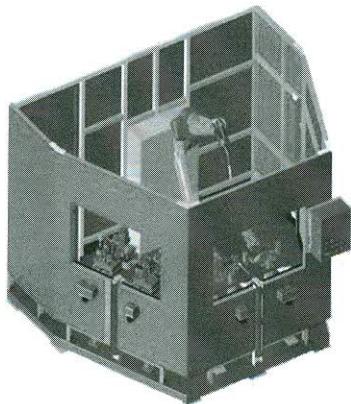
รูปที่ 5 จานแยกฟิกเกอร์แบบจับหัวเชื่อม 2 หัว หลังปรับปรุง

#### ปรับปรุงตู้เชื่อม

จากการปรับปรุงหัวเชื่อมเพื่อลดเวลาในการทำงาน ส่งผลให้หัวเชื่อมสามารถเชื่อมชิ้นงานหนึ่งชิ้นใช้เวลาที่ 20 วินาที โดยการใช้ตู้เชื่อมแบบ 1 ช่องตามรูปที่ 6 ผู้วิจัยจึงทำการออกแบบตู้เชื่อมใหม่แทนจับชิ้นงานและช่องการทำงานเป็น 2 ช่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคนและเครื่องจักรให้สมดุลกันช่วยลดเวลาว่างที่เกิดขึ้นของกระบวนการผลิตตามรูปที่ 7



รูปที่ 6 ดูรูปชื่อแบบ 1 ช่องการทำงานก่อนปรับปรุง



รูปที่ 7 ดูรูปชื่อแบบ 2 ช่องการทำงานหลังปรับปรุง

จากการปรับปรุงวิธีการทำงานนำมานิวิเคราะห์กระบวนการทำงานของคน-เครื่องจักรตามรูปที่ 8 พบว่าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงานผลิตเป็นร้อยละ 98.71 และเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องจักรเป็นร้อยละ 68.84 และสามารถลดพนักงานให้เหลือเพียง 1 คน

พนักงาน		เครื่องจักร	
กิจกรรม	เวลา (วินาที)	ตัวเล็กที่สุด	กิจกรรม
ห้องน้ำใส Jig1	14.01		
ห้องน้ำใส Jig2	14.01		
ห้องน้ำใส Jig1	6.12		
ห้องน้ำใส Jig2	6.12		
แม่คูลครัว	7.00		
รวมทั้งหมด	3.78		
ห้องน้ำใส Jig1	14.01		
ห้องน้ำใส Jig2	14.01		
ห้องน้ำใส Jig1	6.45		
ห้องน้ำใส Jig2	6.45		
แม่คูลครัว	7.00		
รวมทั้งหมด	3.78		
ห้องน้ำใส Jig1	6.45		
ห้องน้ำใส Jig2	6.45		
แม่คูลครัว	7.00		
รวมทั้งหมด	3.78		
ห้องน้ำใส Jig1	4.22		
ห้องน้ำใส Jig2	4.22		
แม่คูลครัว	7.00		
รวมทั้งหมด	3.78		
ห้องน้ำใส Jig1	4.22		
ห้องน้ำใส Jig2	4.22		
แม่คูลครัว	7.00		
รวมทั้งหมด	3.78		
ห้องน้ำใส Jig1	58.16		
ห้องน้ำใส Jig2	98.71		
แม่คูลครัว	58.00		
รวมทั้งหมด	68.84		

รูปที่ 8 การวิเคราะห์กระบวนการทำงานของคน-เครื่องจักร หลังปรับปรุง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์การทำงานของคนกับเครื่องจักร

	พนักงาน	เครื่องจักร
เวลาทำงาน (วินาที)	83.16	58.00
เวลาว่าง (วินาที)	1.09	26.25
เวลารวม (วินาที)	84.25	84.25
เวลาทำงาน (ร้อยละ)	98.71	68.84

#### 4. ผลการดำเนินงาน

สาเหตุที่ทำให้เกิดจุดคงขัดของกระบวนการผลิตที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วย Fish Bone diagram พบร่วมกัน ตอนการเชื่อมด้วยแบนกลดใช้เวลาสูงที่สุดและนักงานผลิตพนักงาน QC เกิดเวลาสูญเปล่ามากกินไป (เวลารอคอดยงาน) จึงนำเทคนิค ECRS มาปรับปรุงกระบวนการ โดยการรวมงานของพนักงานผลิต และพนักงาน QC เข้าด้วยกัน และจัดลำดับงานของกระบวนการใหม่ เพื่อลดการรอคอดยงาน และปรับปรุงหัวเชื่อมให้สามารถเชื่อมได้ครั้งละ 2 แนว อีกทั้งปรับปรุงดูรูปชื่อแบบใหม่ 2 ช่องการทำงานตามหลักการทำให้แห้งขึ้น

## 5. สรุปงานวิจัย

จากการปรับปรุงกระบวนการทำงานทำให้เวลาที่ใช้ในการผลิตต่อชิ้นลดลงจาก 76.68 วินาทีต่อชิ้น เป็น 42.13 วินาทีต่อชิ้น ทำให้อัตราการผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิม 336 ชิ้นต่อวัน เป็น 599 ชิ้นต่อวัน (เพิ่มขึ้น 78.27%) พบว่าเวลาทำงานเฉลี่ยของพนักงานเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 98.71 ของเวลาการทำงานรวมและเวลาทำงานเฉลี่ยของเครื่องจักรเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.84 ของเวลาการทำงานรวม ตามตารางที่ 2 และปรับปรุงรอบเวลาการผลิตตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุง

	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง
Takt Time	44.48	44.48
Cycle Time	76.68	42.13

## 6. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ ดร.ณัฐา คุปต์ดัยธีร และคณะอาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้ความรู้ด้านวิศวกรรม และคำแนะนำทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบพระคุณ บิดา مارดา และเพื่อนร่วมชั้นที่เป็นกำลังใจมาโดยตลอด

## เอกสารอ้างอิง

- [1] วิลาสินี เลี้ยวาริน ,อภิรัตน์ สกุลไทย, สาระน่าเรียน สอนทอง การปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มผลผลิต : กรณีศึกษา การผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ , ภาควิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ, 2550
- [2] ภาวนี อาจปู,สุทัศน์ รัตนเกื้อกั้งวัน การลดเวลาสูญเปล่าในกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์เบรกเกอร์, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, วารสารรามคำแหง ฉบับวิศวกรรมศาสตร์, 2551.
- [3] ปรีชา ด้วงน้อย, การเพิ่มผลผลิตของสายการประกอบแบบเดอร์รอนต์ด้วยระบบการนำร่องรักษาเชิง
- [4] กิตติพงษ์ แสงบุญดี, ระพี กาญจนะ การเพิ่มผลผลิต สำหรับสายการผลิตชุดเคลือบชิ้นส่วนอาร์ดิสก์ไดร์ฟ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี IE Network 2011
- [5] อรุณฯ คอสนาณ, วรลักษณ์ จันทร์กระจั่ง ,วัชระ พรหน สมบูรณ์ การเพิ่มผลผลิตของงานการผลิต Sleeve สำหรับ Spindle Motor ในอุตสาหกรรม การผลิต Hard Disk Drive โดยใช้ ECRS จาก การปรับปรุงผลผลิตเพิ่มขึ้น 24.08% มหาวิทยาลัย อีสเทิร์นເອເຊີຍ IE Network 2008
- [6] ยุทธนารงค์ จงจันทร์ และณัฐา คุปต์ดัยธีร, การเพิ่มผลผลิตสายการผลิตเตาไฟฟ้าหลอด, วารสาร วิศวกรรมศาสตร์ราชมงคลธัญบุรี ฉบับที่ 2 (เดือน กุมภาพันธ์ - ธันวาคม พ.ศ. 2553)
- [7] Paul H.P Yeuw and Rabinda NathSen. 2006. Productivity and quality improvement revenue increment and rejection cost reduction manual component insertion lines through the application of ergonomic, International Journal of Industrial Ergonomics vol 36, 367-377
- [8] Reuben Escorpizo. 2007. Understanding work productivity and its application to work-related musculoskeletal disorders, International Journal of Industrial Ergonomics, N.p.
- [9] นุชสรา เกรียงกรกฎ และคณะ การคำนวณเวลามาตรฐานการทำงานของพนักงานในโรงงานตัดเย็บเสื้อผ้ากรณีศึกษา แผนกเย็บคงกง รุ่น A1314, วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1, 2545.
- [10] วีรชัย มั่นสุรักษ์, วินดา จันนินวงศ์ การเพิ่มผลผลิต ด้วยวิธีการปรับปรุงประสิทธิผล โดยรวมของ เครื่องจักรกรณีศึกษา โรงงานผลิตอาหารสัตว์, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม,มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา, วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6,2553.