

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCY OF SCHOOL  
ADMINISTRATORS AND OPERATING OF WORLD-CLASS  
STANDARD SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA OFFICE 4 PATHUMTHANI

พัชรินทร์ ปัญจมณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

พัชรินทร์ ปัญจมณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี
ชื่อ – นามสกุล	นางสาวพัชรินทร์ ปัญจฉนิ
สาขาวิชา	เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์, ปร.ค.
ปีการศึกษา	2557

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ ศึกษา 1) ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 269 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราวัดประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมากโดยภาพรวมและรายด้าน และ 3) ความสัมพันธ์ ระหว่าง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา การดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

<b>Thesis Title</b>	Relationship between Competency of School Administrators and Operating of World-Class Standard School under the Secondary Educational Service Area Office 4 Pathumthani
<b>Name - Surname</b>	Miss Patcharin Punjamani
<b>Program</b>	Educational Administration Technology
<b>Thesis Advisor</b>	Mrs. Porntip Suriyachaivatana, Ph.D.
<b>Academic Year</b>	2014

## ABSTRACT

This research was to study 1) the level of competency of school administrators 2) the level of operating of world-class standard school and 3) the relationship between competency of school administrators and operating of world-class standard school under The Secondary Educational Service Area Office 4 Pathumthani.

The sample used in this study was 269 administrators and teachers of world-class standard school under the Secondary Educational Service Area Office 4 Pathumthani. The research instruments used for collecting data were five level rating scales. The data analyzing were percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient.

The research revealed that 1) the level of competency Of school administrators and 2) the level of operating of world-class standard school under the Secondary Educational Service Area Office 4 Pathumthani at a high level both of over alls and aspect and 3) the relationship between competency of school administrators and operating of world-class standard school under the Secondary Educational Service Area Office 4 Pathumthani were related with significant at the .01 level.

**Keywords:** competency of school administrators, operating of world-class standard school

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตากรุณาอย่างสูงจาก ดร.พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบผลงาน และให้คำปรึกษาตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประธานคณะกรรมการ ดร.ต้องลักษณะ จิรวัชรากร และ ดร.อนันต์ เดียวต้อย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณา เป็นคณะกรรมการ สอบร่วมพิจารณาตลอดจนให้คำแนะนำ นับว่าเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการปรับปรุง วิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา ที่ดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามจนได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นผลมาจากพลังใจที่ได้รับ จากครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ที่คอยช่วยเหลือสนับสนุนร่วมเป็นส่วนหนึ่งของผลสำเร็จในการทำวิจัย ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา บ่มเพาะจนผู้วิจัยสามารถ นำเอาหลักการมาประยุกต์ใช้ และอ้างอิงในงานวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ขอขอบ พระคุณคณาจารย์และ เจ้าหน้าที่ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้ความ อนุเคราะห์ และให้ความช่วยเหลือด้านต่างๆ เป็นอย่างดี

คุณค่าอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และ ผู้มีพระคุณทุกท่าน

พัชรินทร์ ปัญจมณี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(9)
สารบัญภาพ.....	(12)
บทที่ 1 บทนำ.....	13
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	13
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	18
1.3 คำถามการวิจัย.....	18
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	18
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	18
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	20
1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	23
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา.....	24
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ โรงเรียนมาตรฐานสากล.....	42
2.3 โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต4 จังหวัดปทุมธานี.....	82
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	83

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	95
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	95
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	96
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	99
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	99
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	101
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	102
4.1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	103
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี	106
4.3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี.....	113
4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี.....	122
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	128
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัยและการดำเนินการวิจัย.....	128
5.2 สรุปผลการวิจัย.....	129
5.3 การอภิปรายผลการวิจัย.....	132
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	142



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	144
ภาคผนวก.....	152
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	153
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ.....	155
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	161
ภาคผนวก ง ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบถาม.....	170
ประวัติผู้เขียน.....	180



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ส่วนประกอบในความหมายและความสำคัญของสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของนักวิชาการ.....	41
ตารางที่ 2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน.....	45
ตารางที่ 2.3 พัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน.....	60
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี.....	96
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	104
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี โดยภาพรวม.....	106
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านสติปัญญา ( $X_1$ ).....	107
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ( $X_2$ ).....	109
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ ).....	110
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ ).....	111
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_5$ ).....	112

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม.....	114
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็น พลโลก( $Y_1$ ).....	115
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $Y_2$ ).....	118
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพ ( $Y_3$ ).....	120
ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม.....	123
ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการพัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( $Y_1$ ).....	124

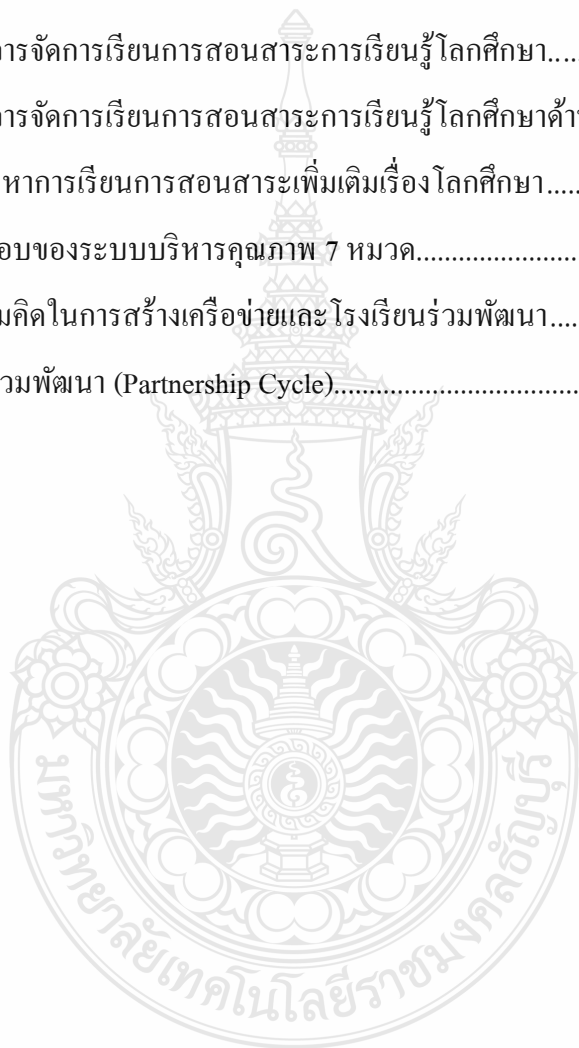
## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการ จัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (Y <sub>2</sub> ).....	125
ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพ (Y <sub>3</sub> ).....	126



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
ภาพที่ 2.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน CAS.....	57
ภาพที่ 2.2 เป้าหมายการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้โลกศึกษา.....	58
ภาพที่ 2.3 เป้าหมายการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้โลกศึกษาด้านทักษะ.....	59
ภาพที่ 2.4 การจัดเนื้อหาการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมเรื่องโลกศึกษา.....	63
ภาพที่ 2.5 องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด.....	69
ภาพที่ 2.6 กรอบความคิดในการสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนา.....	75
ภาพที่ 2.7 วงจรการร่วมพัฒนา (Partnership Cycle).....	76



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ เป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างมากดังปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (2550, น. 15) มาตรา 49 ได้กำหนดให้บุคคลทุกคนมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี รวมถึงผู้พิการหรือทุพพลภาพหรืออยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น ซึ่งรัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ( 2553, น. 2) ได้มีการกำหนดถึงความมุ่งหมายและหลักการของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา 37 ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่นด้วย โดยให้รัฐมนตรีกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา และกระทรวงอาจจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานดังต่อไปนี้ เพื่อเสริมการบริหารและการจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาก็ได้

1) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ 2) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดในรูปแบบการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัย 3) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และ 4) การจัดการศึกษาทางไกล และการจัดการศึกษาที่ให้บริการในหลายเขตพื้นที่การศึกษา

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ปฏิบัติที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด ทำหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะของนักเรียนและชุมชน มีอิสระในการบริหารงาน เพื่อให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างยืดหยุ่นคล่องตัว เพื่อการเป็น โรงเรียนของชุมชนและสะท้อนภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างแท้จริง ทั้งนี้โดยข้อเสนอแนะและการส่งเสริมสนับสนุนจาก คณะกรรมการสถานศึกษา และ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนามาตรฐาน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น. 63) การพัฒนาโรงเรียนจะพัฒนาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายด้าน มารวมกันเป็นหนึ่งเดียว ประสานสัมพันธ์ให้มีพลังผลักดันให้เกิดการปฏิรูปทุกส่วนของโรงเรียน บุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะ ต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำ และผู้ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย ประกอบด้วย ชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และอื่นๆ ให้ร่วมกัน จัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543, น. 1) ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการเพื่อนำโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษา ที่สำคัญ แสดงถึงคุณภาพการศึกษาของชาติที่แท้จริงให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (ธีรพนธ์ คงนาวิง, 2545, น. 18) เช่นเดียวกันกับ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) มาตรา 37 ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง ในกรณีที่มิมีกฎหมายอื่นกำหนดอำนาจหน้าที่ของ ผู้อำนวยการไว้เป็นการเฉพาะการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวให้คำนึงถึง นโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดหรืออนุมัติแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นตัวจักรสำคัญที่ทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียน มีประสิทธิภาพสูง เมื่อมีอำนาจการตัดสินใจเพิ่มมากขึ้นความรับผิดชอบก็ต้องเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน เนื่องจากผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ดำเนินการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียนให้ตอบสนองต่อ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ รวมทั้งเป็นผู้รับนโยบายโดยตรงและนำ นโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการมาปฏิบัติ ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญรวมทั้งเป็น ผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบริหารโรงเรียนให้เกิดความ เจริญก้าวหน้าและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หากผู้บริหารมีคุณลักษณะและความสามารถที่ เหมาะสมที่จะได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน การบริหารงานย่อมประสบผลสำเร็จ ส่วนการที่จะให้ บุคลากรหรือผู้ร่วมงานร่วมมือกันทำงานให้มีประสิทธิภาพเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับ การแสดงบทบาท การเป็นผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้ความสามารถหรือสมรรถนะ ( Competency) ให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความศรัทธาและยอมรับในการ บริหารงาน สมรรถนะเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลงานสูงกว่ามาตรฐานหรือดีกว่าบุคคลทั่วไป ได้แก่

ความรู้และสติปัญญา ทักษะการทำงานและคุณลักษณะอื่นๆ ที่ช่วยให้เกิดผลสำเร็จที่ดีเลิศในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นในบุคคลได้ (สุกัญญา รัชมิธรรม โขติ, 2548, น. 18) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีสมรรถนะดังนี้ สมรรถนะด้านสติปัญญา ( Intellectual) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ( Results Orientation) สมรรถนะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships) สมรรถนะด้านการปรับตัว ( Adaptability) และสมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ (Professional) (Aitken & the Education Review Office, 2005)

สมรรถนะหรือขีดความสามารถนั้น ล้วนต้องผ่านกระบวนการสะสมความรู้ การวิจัย การศึกษาค้นคว้าหาประสบการณ์มาเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน การเรียนรู้ดังกล่าวถือเป็นคุณสมบัติที่สำคัญยิ่งของความเป็นมนุษย์ เพราะโลกปัจจุบันต้องอาศัยฐานความรู้ที่มาก มนุษย์จึงจำเป็นต้องเรียนรู้มากขึ้นด้วย ในการบริหารงานนั้นต้องมีความรู้ ทักษะความชำนาญ และความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ มีการนำเทคโนโลยีหรือวิทยาการใหม่ๆ มาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น เช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2549) ได้จัดทำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ.2550 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการนำไปใช้ยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการภาครัฐให้เป็นหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานสูง และมีมาตรฐานในการทำงานเทียบเท่ากับมาตรฐานสากล ซึ่งประกอบไปด้วยเกณฑ์ 7 หมวด คือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยในสถานศึกษาผู้บริหารถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินการในฐานะผู้ควบคุมบังคับบัญชาและริเริ่มกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย สอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้กล่าวถึงความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการบริหารการศึกษาว่า การบริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินงานทุกอย่างในโรงเรียน ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะเป็นเช่นไรย่อมขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานของผู้บริหารเป็นหลัก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติให้ความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษามาก เพราะเชื่อว่าเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิรูปการศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ซึ่งได้กำหนดในหมวด 7 ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 53 ให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษามีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริการของสภาวิชาชีพในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจ



หน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพออก และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพด้วย ในมาตรา 53 วรรคสองยังได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ต้องมีใบประกอบวิชาชีพตามที่กฎหมายกำหนด จากการศึกษาเอกสารรายงานการวิจัยเรื่องใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญต่อทิศทางการดำเนินนโยบายทางการศึกษา หากผู้บริหารมีความสามารถหรือสมรรถนะสูง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การดำเนินการทางการศึกษาไปในทิศทางที่มุ่งหวังย่อมสำเร็จได้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2543)

ในยุคปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงในด้านการแข่งขันกันอย่างรุนแรง ซึ่งเกิดกับทุกองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีมากมาย อาทิ การปฏิรูประบบราชการ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์การ การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ การออกนอกระบบ การร่วมทุน การรวมกิจการ รวมทั้งการนำเทคนิคการจัดการใหม่ๆ มาใช้ในองค์การ (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2547) ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม หรือองค์การ เพื่อความอยู่รอดที่ยั่งยืน

ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษาของประเทศไทยอย่างเร่งด่วนเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสูงซึ่งสามารถแข่งขันกับนานาชาติอารยประเทศได้ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2552, น. 2 - 9) สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลมาปฏิบัติให้เกิดการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมการศึกษารูปแบบใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เทียบเท่าสากล คุณลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลและการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจึงต้องปรับหลักสูตรสถานศึกษาใหม่โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นหลักแล้วจัดเพิ่มสาระสากล 4 สาระ ประกอบด้วย ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง โครงสร้างสร้างสรรค์และโลกศึกษา การจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมไม่ได้เพิ่มภาระงานให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพราะไม่ได้เป็นการสอนเนื้อหาแต่เป็นการให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อพิสูจน์ความน่าเชื่อถือของความรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะ การคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ อันเป็นเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 ช่วยพัฒนาสมรรถนะ 5 ประการ ประกอบด้วย ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิตและการใช้เทคโนโลยีให้เกิดในตัวผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นที่คาดหวังว่าภายในเวลา 3 ปี โรงเรียนที่เข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลจำนวน 500 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งมี

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( World Citizen) 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( World-Class Standard) และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( Quality System Management) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 3) จะสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งผลิตผู้เรียนที่มีศักยภาพเป็นพลโลก คือ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น. 13) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการวางแผนบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้นรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบันที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแทบทุกระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมาย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547) ซึ่งภายหลังได้มีนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีโรงเรียนที่ได้รับการยกระดับ ให้เป็นโรงเรียนนำร่องโรงเรียน มาตรฐานสากล จำนวน 9 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนปทุมวิไล โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต โรงเรียนธัญบุรี โรงเรียนธัญรัตน์ โรงเรียนสายปัญญารังสิต และโรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 4, 2556) ซึ่ง โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องมีการดำเนินงานและบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงเรียนมาตรฐานสากล อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 4 ที่มุ่ง หมายโรงเรียนในสังกัดให้เป็นโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

## 1.3 คำถามของการวิจัย

1.3.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับใด

1.3.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับใด

1.3.3 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

## 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก

1.4.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก

1.4.3 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี เขต 4 มีความสัมพันธ์กัน

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วย

1.5.1.1 สมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของไอท์เคนและสำนักงานตรวจสอบการศึกษา (Aitken & the Education Review Office, 2005) เกี่ยวกับสมรรถนะ (Competency) ที่สำคัญในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านสติปัญญา (Intellectual) 2) ด้านบริหาร

จัดการผลลัพธ์ ( Results Orientation) 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( Interpersonal Relationships) 4) ด้านการปรับตัว (Adaptability) และ 5) ด้านความเป็นมืออาชีพ (Professional)

1.5.1.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( 2552, น. 3) ประกอบด้วย 1) พัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) 2) ยกระดับ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระดับคุณภาพ (Quality System Management)

#### 1.5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 9 โรงเรียน รวม 896 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2556) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของจากตารางสำเร็จของเครจซี่และมอร์แกน (krejcie & Morgan, 1970, pp. 608 - 609) ได้จำนวน 269 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ด้วยการจับฉลาก

#### 1.5.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

##### 1.5.3.1 สมรรถนะผู้บริหาร ประกอบด้วย

- 1) ด้านสติปัญญา
- 2) ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์
- 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 4) ด้านการปรับตัว
- 5) ด้านความเป็นมืออาชีพ

##### 1.5.3.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก
- 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล
- 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความรู้ความสามารถที่แสดงถึงการ บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 1) ด้านสติปัญญา (Intellectual) 2) ด้านบริหารจัดการผลลัพธ์ ( Results Orientation) 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships) 4) ด้านการปรับตัว ( Adaptability) และ 5) ด้านความเป็นมืออาชีพ (Professional)

1.6.1.1 ด้านสติปัญญา (Intellectual) หมายถึง ความรู้ความสามารถที่แสดงถึงทักษะ ในการจัดสภาพแวดล้อมทั่วไป การอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีหลายวัฒนธรรม การจัดทำกลยุทธ์ในการ บริหารสถานศึกษา การสร้างโอกาสเพื่อปรับปรุงและส่งเสริมสถานศึกษาให้ดีขึ้น การสืบค้น รวบรวม ปรับปรุงและจัดการข้อมูล การวิเคราะห์เข้าใจสถานการณ์หรือกรณีปัญหาอย่างชัดเจน รวมถึง การตัดสินใจด้วยการใช้วิจารณญาณ และด้วยเหตุผล เป็นต้น

1.6.1.2 ด้านบริหารจัดการผลลัพธ์ ( Results Orientation) หมายถึง ความรู้ ความสามารถที่แสดงถึงทักษะในการวางแผนและจัดระบบงานให้ปฏิบัติงานได้เกิดผลจริง เลือกลงสู่การปฏิบัติที่เหมาะสม ทำให้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด ทำงานอย่างเป็นระบบ มีความยืดหยุ่นใน การบริหารงาน จัดการดำเนินงานตามที่ต้องการ รวมถึงการประเมินการปฏิบัติงาน เป็นต้น

1.6.1.3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships) หมายถึง ความรู้ความสามารถที่แสดงถึงทักษะในการสื่อความหมาย การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการดำรงรักษาไว้ การปฏิบัติตามบทบาทของผู้นำ รวมถึงการจัดการความขัดแย้ง เป็นต้น

1.6.1.4 ด้านการปรับตัว (Adaptability) หมายถึง ความรู้ความสามารถที่แสดงถึง ทักษะในการปรับตัวเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง การจัดการกับงานที่เข้ามาเร่งด่วน การควบคุม อารมณ์ท่ามกลางสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง แสดงความเชื่อมั่นในตนเอง รวมทั้งความอ่อนน้อม ถ่อมตน เป็นต้น

1.6.1.5 ด้านความเป็นมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความรู้ความสามารถที่ สามารถสังเกตได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกมาของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงถึงทักษะในการ พัฒนาวิชาชีพ การบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 งาน การบริหารจัดการระบบที่ดี คุณธรรมจริยธรรม การ ประสานสังคมและชุมชน รวมทั้งมีการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เกี่ยวกับเทคนิค วิทยาการใหม่ๆ ในด้านการบริหารการศึกษา

1.6.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1) พัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( World-Class Standard) และ3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระดับคุณภาพ (Quality System Management) คือ

16.2.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) หมายถึง วิธีการในการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ มีความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศในอัตรา ที่สูงขึ้น มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้ และมีทักษะการสื่อสารได้ดี ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษา มีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์ มีเหตุผล รู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และแตกต่าง สามารถปรับตัวในสถานการณ์ต่างๆ ได้ โดยสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี

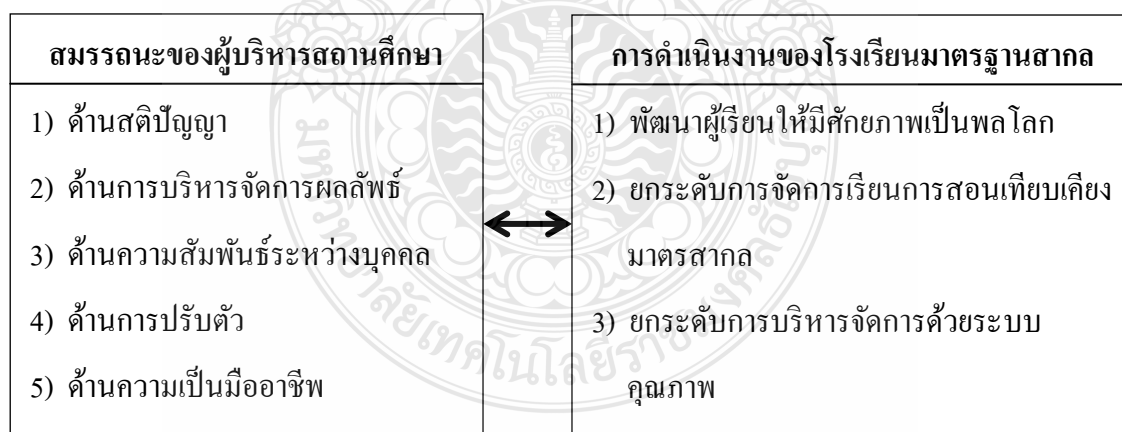
1.6.2.2 ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) หมายถึง การจัดการเรียนการสอน โดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ โดยมีการ จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล และใช้ระบบการวัดและประเมิน ผลแบบ มาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบ โอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ โดยการคำนึงถึงความหลากหลาย ของผู้เรียนซึ่งมีภูมิปัญญา ความสามารถ และความถนัดแตกต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมใน การเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญา ของเด็กบนพื้นฐานของความเข้าใจ รู้ใจ และมีการ ใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่ จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

1.6.2.3 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) หมายถึง การพัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องเหมาะสมกับบริบท ของตัวเอง สามารถระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ และศึกษาแนวทางจากแบบอย่างความสำเร็จ ที่หลากหลายเพื่อปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษาทุกระดับ ซึ่งอาจเริ่มต้นจากการประสานความร่วมมือในชุมชน ท้องถิ่น ไปสู่ภูมิภาค จนกระทั่งถึงเครือข่าย ระดับชาติและนานาชาติ

1.6.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี หมายถึง หน่วยงานราชการของกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการ จัดระบบและกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ให้แก่สถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในพื้นที่เขต 4 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 21 โรงเรียน

## 1.7 กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยได้จากการประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการวิจัย ประกอบด้วย สมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของไอท์เคน ร่วมกับสำนักงานตรวจสอบการศึกษา (Aitken and The Education Review Office, 2005)) เกี่ยวกับสมรรถนะ (Competency) ที่สำคัญในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านสติปัญญา ( Intellectual) 2) ด้านบริหารจัดการผลลัพธ์ ( Results Orientation) 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( Interpersonal Relationships) 4) ด้านการปรับตัว ( Adaptability) และ 5) ด้านความเป็นมืออาชีพ ( Professional) และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 3) ได้แก่ 1) พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐาน ( World-Class Standard) และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระดับคุณภาพ (Quality System Management) ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.8 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.8.1 เป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

1.8.2 เป็นข้อมูล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการ พัฒนาการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพต่อไป

1.8.3 ทราบถึงระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษา

1.8.4 ทราบถึงความสัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี





## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าและรวบรวม เอกสารงานวิจัย ตำรา เอกสาร และนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

##### 2.1.1 ความหมายของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

##### 2.1.2 ความสำคัญของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

#### 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ โรงเรียนมาตรฐานสากล

##### 2.2.1 เจตนารมณ์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

##### 2.2.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

#### 2.3 โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

#### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

##### 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

#### 2.1.1 ความหมายของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

สมรรถนะ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Competency ซึ่งมีนักวิชาการทั้งต่างประเทศและนักวิชาการของไทยได้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

แธทเชอร์ (Thatcher, 1969, p. 169) ให้ความหมายของคำว่า Competency ไว้ใน Encyclopedic Dictionary ว่าสภาพความสามารถ ความชำนาญ ความเพียงพอ หรือขีดความสามารถ คุณลักษณะที่ต้องการ

แมคเคลแลนด์ ( McClelland, 1973) ได้ให้ความหมายของ สมรรถนะ ว่าหมายถึง บุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในแต่ละบุคคลซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลนั้นสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการของสมรรถนะ

ประกอบด้วย 1) ทักษะ (Skill) หมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำได้ดี และฝึกปฏิบัติเป็นประจำจนเกิดความชำนาญ 2) ความรู้ ( Knowledge) หมายถึง ความรู้เฉพาะด้านของบุคคล 3) มโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (Self - Concept) หมายถึง เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตนเอง 4) บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล ( Traits) หมายถึง สิ่งที่อยู่ติดกับบุคคลนั้น และ 5) แรงจูงใจ (Motive) หมายถึง เป็นแรงจูงใจหรือแรงขับภายในซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่ที่เป็นเป้าหมายของเขา ทั้งนี้ส่วนที่เป็นความรู้ และทักษะ ถือว่าเป็นส่วนที่แต่ละคนสามารถพัฒนาให้มีได้ไม่ยาก ด้วยการศึกษาค้นคว้าทำให้เกิดความรู้และด้วยการปฏิบัติทำให้เกิดทักษะ ส่วนในด้านขององค์ประกอบที่เป็นมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง ได้แก่ เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตนเองรวมทั้งบุคลิกลักษณะประจำตัวของแต่ละบุคคลและแรงจูงใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ยาก เพราะเป็นสิ่งที่ยึดติดอยู่ในตัวบุคคล

แพร์รี่ (Parry, 1997, p. 7) ให้ความหมายของ Competency ว่าหมายถึง องค์ประกอบ (Cluster) ความรู้ ( Knowledge) ทักษะ ( Skill) และทัศนคติ ( Attitudes) ของปัจเจกบุคคลที่มีอิทธิพลอย่างมาก ต่อผลสัมฤทธิ์ของการทำงานของบุคคลนั้นๆ เป็นบทบาทหรือความรับผิดชอบซึ่งสัมพันธ์กับผลงาน และสามารถวัดค่าเปรียบเทียบกับกฎเกณฑ์มาตรฐานและสามารถพัฒนาได้โดยการฝึกอบรม

เซอร์ม่อน (Shermon, 2004, p. 8) ให้ความหมายของ Competency ว่าหมายถึงความสามารถ และคุณสมบัติของแต่ละบุคคลที่จำเป็นต้องมี เพื่อให้สามารถทำงานในขอบเขตงานที่ตนรับผิดชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไอท์เคน และสำนักงานตรวจสอบการศึกษา (Aitken & the Education Review Office, 2005) ให้ความหมายสมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ความสามารถที่แสดงถึงทักษะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย สติปัญญา การบริหารจัดการผลลัพธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การปรับตัว ความเป็นมืออาชีพ

ทีน่า (Tina, 2009) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถซึ่งบุคคลสามารถพัฒนาให้มีขึ้นได้โดยผ่านการศึกษา การฝึกอบรมจากประสบการณ์ หรือความสามารถที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ หากพิจารณาจาก คำจำกัดความที่มีผู้เสนอ ไว้เป็นจำนวนมากจะพบว่าในทุกความหมายที่องค์ประกอบรวมอยู่ 2 ประการ คือ

1) สมรรถนะต้องเป็นสิ่งที่สังเกตได้หรือเป็นความรู้ ( Knowledge) ทักษะ ( Skill) และความสามารถ (Ability) ที่วัดได้

2) ความรู้ทักษะและความสามารถทั้งหลายต้องสามารถแยกให้ถึงความแตกต่างระหว่างคนที่มีการปฏิบัติงานดีเลิศออกจากคนอื่นๆ ได้

เปลื้อง ณ นคร (2545, น. 454) สมรรถนะ หมายถึงความสามารถที่จะทำงานอันใดอันหนึ่ง  
ณรงค์วิทย์ แสงทอง ( 2546, น. 27) ให้ความหมายของ Competency ว่าหมายถึง  
ความสามารถหรือสมรรถนะของผู้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ต้องการ คำว่า Competency นี้ไม่ได้หมายถึง  
เฉพาะพฤติกรรม แต่มองลึกไปถึงความเชื่อ ทักษะคิด อุปนิสัยส่วนบุคคลของคนด้วย

วัฒนา พัฒนพงศ์ (2547 , น. 33) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง ระดับของความสามารถใน  
การปรับและใช้กระบวนการทัศน์ ( Paradigm) ทักษะคิด พฤติกรรม ความรู้ และทักษะ เพื่อการปฏิบัติงาน  
ให้เกิดคุณภาพประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในองค์กร

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2547 , น. 54) ได้ให้ความ หมาย ของ  
สมรรถนะไว้ว่าหมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานโดดเด่นกว่าคนอื่น โดยบุคคลเหล่านี้ แสดงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมดังกล่าวมากกว่าเพื่อนร่วมงานอื่น  
ในสถานการณ์ที่หลากหลายกว่าและได้ผลงานดีกว่าผู้อื่น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2547 , น. 54- 55) กล่าวว่า คำ ว่า สมรรถนะ  
มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Competency ในภาษาไทยมีผู้ใช้อยู่หลายคำ เช่น สมรรถภาพ สมรรถนะ  
ศักยภาพ เป็นต้น คณะกรรมการบัญญัติศัพท์ของกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการได้บัญญัติ ศัพท์ว่า  
ความสามารถ มีความสามารถ ความมีสามัคคี ในที่นี้จะใช้คำว่า สมรรถนะ เนื่องจากเป็นคำที่  
หน่วยงานภาครัฐและนักวิชาการส่วนใหญ่ใช้กันแพร่หลายมากที่สุด คำนิยามของคำว่า “สมรรถนะ”  
หรือ “Competency” นี้ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ในตำราบทความและข้อเขียนทางวิชาการหลากหลาย  
โดยทั่วไปกล่าวกันว่าไม่มีนิยามใดผิดหรือถูกแต่ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้มากกว่า

จรัม พร ประถมบูรณ์ (2548) ได้สรุปความหมายสมรรถนะ (Competency) คือ ความรู้  
ทักษะและพฤติกรรมที่จำเป็นต่อการทำงานของบุคคลให้ประสบผลสำเร็จสูงกว่ามาตรฐานทั่วไปซึ่ง  
ประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ประการ ดังนี้ 1 ) ความรู้ (Knowledge) คือ สิ่งที่ต้องกระทำต้องการ  
ให้ “รู้” เช่น ความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายปกครอง 2 ) ทักษะ (Skills) คือ สิ่งที่ต้องกระทำต้องการ ให้  
“ทำ” เช่น ทักษะด้าน ICT ทักษะด้านเทคโนโลยีการบริหารสมัยใหม่ เป็นสิ่งที่ต้องผ่านการเรียนรู้ และ  
ฝึกฝนเป็นประจำจนเกิดเป็นความชำนาญในการใช้งาน และ 3) พฤติกรรมที่พึงปรารถนา (Attributes)  
คือ สิ่งที่ต้องกระทำต้องการให้ “เป็น” เช่น ความใฝ่รู้ความซื่อสัตย์ ความรักในองค์กรและความมุ่งมั่นใน  
ความสำเร็จ สิ่งเหล่านี้จะอยู่ลึกกลงไปในจิตใจ ต้องปลูกฝังสร้างยากกว่าความรู้ และทักษะ แต่ถ้าหากมี  
อยู่แล้วจะเป็นพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรมที่องค์กรต้องการ

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548, น. 17) ให้ความหมายของ Competency ว่าหมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Characteristic or Attributes) ซึ่งมีผลกระทบต่องานหลักของ ตำแหน่งงานหนึ่ง ๆ โดยกลุ่ม ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะดังกล่าว สัมพันธ์กับผลงานของตำแหน่งนั้นๆ และสามารถวัดผล เทียบกับมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับและเป็นสิ่ง ที่สามารถเสริมสร้างขึ้นได้โดยผ่านการฝึกอบรมและการพัฒนา

สุรวุฒิ ชัยบุญลักษณ์ (2550, น. 199) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของ องค์การข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษา พบว่า สมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะของกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยส่วนมากมีค่าเฉลี่ยตามที่เป็นจริง ต่ำกว่าระดับความคาดหวังในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการตั้งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ และ ด้านความร่วมมือแรงร่วมใจและมีกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยส่วนน้อยที่มีค่าเฉลี่ยตามที่เป็นจริง เท่ากับระดับความคาดหวัง ส่วนสมรรถนะหลักด้านการบริการที่ดี และด้านความกล้าหาญทาง จริยธรรมของกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยส่วนมากมีค่าเฉลี่ยตามที่เป็น ้นจริงเท่ากับระดับ ความคาดหวังและมีกลุ่มงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยส่วนน้อยที่มีค่าเฉลี่ยตามที่เป็น ้นจริงสูงกว่าระดับ ความคาดหวัง

นพดลย์ เพชระ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครู โดย ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมแบบ AIC โรงเรียนวัด โลกทราง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการศึกษาพบว่าสมรรถนะที่จำเป็นต้องพัฒนาของครู โรงเรียนวัด โลกทราง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ประกอบด้วย สมรรถนะการพัฒนาตนเอง สมรรถนะการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้และ สมรรถนะการวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา

ฝ่ายวิชาการภาษาอังกฤษซีอีดูเคชั่น (2552, น. 100) ให้ความหมายของ Competency ว่าหมายถึง ความสามารถ อำนาจ ความพอเพียง ความชำนาญ ประสบการณ์ และคุณลักษณะที่ เหมาะสม

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2553) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะว่า หมายถึง คุณลักษณะ เชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะและคุณลักษณะต่างๆ ที่สร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับแก่ บุคคลทั่วไป

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554, น. 1169) สมรรถนะหมายถึง ความสามารถ

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะ ( Competency) หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะหรือคุณลักษณะที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อให้การขับเคลื่อนขององค์กรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

### 2.1.2 ความสำคัญของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1973) ผู้เสนอแนวคิดเรื่องสมรรถนะเป็นคนแรกได้อธิบายเรื่องสมรรถนะโดยใช้โมเดล ภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) ซึ่งอธิบายได้ว่าความแตกต่างระหว่างบุคคลเปรียบเทียบกับภูเขาน้ำแข็ง 2 ส่วน คือ ส่วนที่เห็นได้ง่ายและพัฒนาได้ง่าย คือส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำนั่นคือความรู้และทักษะต่างๆ ที่บุคคลมีอยู่ ซึ่งสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ไม่ยากนัก ด้วยการศึกษาค้นคว้า อบรมและการฝึกฝนปฏิบัติ ส่วนที่มองเห็น ได้ยากคือ ส่วนใหญ่สุดที่อยู่ใต้น้ำ ได้แก่ แรงจูงใจ ลักษณะนิสัย ภาพลักษณ์ของตนเอง และบทบาทที่แสดงออกในสังคม เป็น ส่วนที่พัฒนาได้ยากเพราะเป็นสิ่งที่ซ่อนอยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในการทำงานของบุคคลอย่างมาก (วิมาน วรรณคำ, 2553, น. 58)

สีมา สีมานันท์ (2553) กล่าวถึงความสำคัญของสมรรถนะ ดังนี้ 1) ช่วยให้ผู้บุคลากรมีความมุ่งมั่นและเข้มแข็งเอาใจจริงเอาใจงาน มีความกระตือรือร้น ไม่ย่อท้อต่องานอย่างง่าย 2) บุคลากรมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่ออย่างสูงที่จะทำงานให้ถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด 3) บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะตามงานในหน้าที่ของตนและขององค์กร และ 4) บุคลากรมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรมีส่วนร่วมในความสำเร็จและมีความรู้สึกรู้ร้อนรู้หนาวไปด้วยเมื่อองค์กรมีปัญหา

สเปค ( Speck, 1999, p. 52) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ( Learning Organization) ว่ามีหน้าที่สร้างสรรค์กระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม การอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพ การบริหารงบประมาณ การนำเทคโนโลยีมาใช้ และการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น คล้ายกับนักวิชาการทางการบริหารการศึกษาอีกหลายท่านที่ได้ให้คำนิยามของคำว่า ผู้บริหารสถานศึกษาหรือโรงเรียน ในลักษณะเปรียบเทียบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเปรียบเช่น นักการศึกษา (As Educator) เปรียบเช่นผู้นำ (As Leader) เปรียบเช่นผู้บริหารจัดการ (As Management) เปรียบเช่นผู้มีความเชื่อและมีหลักการในตัวเอง ( As Inner Person) ซึ่งสอดคล้องกับเซฟาท ( Seyfarth, 1999, p. 195) ที่ได้เปรียบเทียบผู้บริหารเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงในการจัดระบบโครงสร้างองค์กร เปรียบเช่นผู้นำทางวัฒนธรรม ( Culture Leader) ที่จะต้องมีการสำรวจและให้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมโรงเรียน และต้องมีการทำงานกับคณะกรรมการโรงเรียน เปรียบเช่นผู้นำ

ทางการเรียนการสอน (Instruction Leader) โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้นำด้านหลักสูตร ในการการประเมินผลนักเรียน ในการจัดการเรียน โครงการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและการวางแผนเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพครู เปรียบเช่นผู้บริหารจัดการ ที่จะต้องให้ความสนใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับหรือแนวปฏิบัติ การบำรุงรักษาเพื่อความปลอดภัย และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ตลอดจนการจัดการทรัพยากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งเรื่องงบประมาณ เวลา เทคโนโลยี ความมีคุณธรรมจริยธรรมและกฎหมาย ในการบริหารหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารจะต้องเป็นหลัก (Major Player) เป็นผู้ตัดสินใจในงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ด้วยเหตุดังกล่าว เซฟาท์ได้เสนอว่าผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นผู้ใช้อำนาจรวม และเป็นนักนวัตกรรม เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานะที่เป็นแนวโน้ม การบริหารหลักสูตรและการสอนจะเป็นแบบยึดโรงเรียนเป็นฐานมากขึ้น

ในขณะที่ฮักเชส (Hughes, 1999, p. 31) ได้กล่าวถึงผู้บริหารโรงเรียน ว่ามีบทบาทเปรียบ เช่นศิลปิน (As Artist) เป็นเช่นสถาปนิก (As Architect) และเปรียบเช่นผู้ตรวจการ (As commissar) โดยจะต้องทำหน้าที่ให้ทุกสิ่งทุกอย่างในโรงเรียนดำเนินไปด้วยดี สร้างสรรค์วัฒนธรรมใหม่ๆ จัดโครงสร้างจัดสภาพแวดล้อม ปรับปรุงการเรียนการสอน สร้างสิ่งจูงใจทางวิชาการ ใช้เทคโนโลยี คำนึงถึงความมีคุณธรรมจริยธรรมและกฎหมาย

เซอร์จิโอแวนนี (Sergiovani, 1999, pp. 81-144) ได้เปรียบเทียบโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งคุณธรรมหรือองค์การแห่งศีลธรรมจรรยา (School as Moral Community) ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่พัฒนาไปสู่ความเป็นโรงเรียนคุณภาพ โดยจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในเชิงพัฒนา จะต้องสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนที่ประสบผลสำเร็จจะต้องสร้างจิตสำนึกความเป็นชุมชนจะต้องให้ความสำคัญกับมาตรฐานและการประเมินผล การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจูงใจ การสร้างการมีพันธะผูกพันและการจัดสภาพแวดล้อมทางการทำงานของครูและมุ่งสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กับการเสริมสร้างผลผลิตของโรงเรียน การเสริมสร้างผลผลิตของโรงเรียนหรือการเสริมสร้างโรงเรียนที่มีคุณภาพหรือเป็นโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จนั้น เซอร์จิโอแวนนี (Sergiovani, 1999) ได้ให้ข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารโรงเรียนพึงกระทำ ประกอบด้วย 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานวิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) เสริมสร้างบรรยากาศของโรงเรียนในทางบวก 5) ส่งเสริมความเป็นกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง 7) ใช้ผู้นำแบบมีส่วนร่วม 8) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และ 9) ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับการ

เสริมสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การนั้นต้องอาศัยผู้นำที่ให้ความเอาใจใส่ต่อวิถีชีวิตของ  
องค์การ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด

อับเบน ฮักเชสและไซนธ์เรีย (Ubben, Hughes & Cynthia, 2001, pp. 87 - 98) กล่าวถึง  
โรงเรียนว่าเป็นเครื่องจักร (School as Machines) เป็นร่างกาย (As Organisms) และเป็นสมอง (As  
Brains) โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นกลไกสำคัญที่จะแสดงถึงภาวะผู้นำ เพื่อสร้างโรงเรียนให้เป็น  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ให้มีกระบวนการตัดสินใจ โดยอาศัยโรงเรียนเป็นฐาน ให้มีการพัฒนาโรงเรียน  
โดยการวางแผนที่เป็นระบบให้มีการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนในทางบวก ให้มีการบริหารหลักสูตร  
การส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถ การใช้บริการนักเรียนพิเศษ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และ  
การบริหารจัดการองค์การด้านบุคลากร เวลา งบประมาณ อาคารและเทคโนโลยี เป็นต้น  
ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับการตัดสินใจร่วมและการมีส่วนร่วมร่วมกัน กรณีการตัดสินใจแบบ  
มีส่วนร่วม เป็นรูปแบบการตัดสินใจแบบกระจายอำนาจ ที่ให้ออกาสกับครูและผู้เกี่ยวข้องช่วยกัน  
ตัดสินใจเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยอาจขยายขอบเขตผู้มีส่วนร่วมไปถึงผู้ปกครองและผู้มีส่วน  
เกี่ยวข้องนอกโรงเรียนด้วย เป็นการตัดสินใจบนพื้นฐานความเป็นสังคมประชาธิปไตย ผู้บริหาร  
จะต้องมีความเกี่ยวข้องและมีความรับผิดชอบด้านหลักสูตรมากขึ้น โดยเฉพาะในฐานะที่จะ  
เป็นผู้นำสร้างหลักสูตรใหม่ๆ ในท้องถิ่น ด้านผู้บริหารโรงเรียนกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์  
ผู้บริหารโรงเรียนควรตระหนักถึงแนวคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ว่า เป็นความพยายามที่จะเพิ่มขีด  
ความสามารถและการใช้ทรัพยากรที่ถือว่ามีคุณค่ามากที่สุดขององค์การ คือ มนุษย์ให้เต็มศักยภาพ  
และเกิดประโยชน์สูงสุด การพัฒนาที่ยั่งยืนคือ การพัฒนาที่เกิดจากภายในตัวบุคคลหรือองค์การ  
ผู้บริหารโรงเรียนควรมุ่งการพัฒนาครูเพื่อส่งผลดีต่อนักเรียนเป็นสำคัญ มุ่งพัฒนาครูเพื่อให้เกิดการ  
รับรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงการนำไปใช้เพื่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบทั้งหลักสูตรการสอน หรือการ  
ประเมินผล ไม่พัฒนาอย่างแยกส่วนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มุ่งพัฒนาครูโดยใช้รูปแบบการพัฒนาครู  
ด้วยตนเอง ให้ครูเป็นผู้กระทำ (Active) และสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นมาด้วยตัวครูเอง ไม่เน้น  
รูปแบบการพัฒนาครูแบบดั้งเดิมซึ่งเน้นการพัฒนาครูแบบเป็นผู้รับการกระทำ (Passive) และต้อง  
อาศัยผู้เชี่ยวชาญภายนอกแบบที่เกิดจากการเรียนรู้จากผู้อื่นเป็นหลัก

จากความหมายที่กล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน  
กับบทบาทหน้าที่อื่นๆ ซึ่งบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนมีมากมายล้วนเป็นภารกิจที่สำคัญ  
ทั้งสิ้น สามารถจัดลำดับของเนื้อหาของผู้บริหารโรงเรียนกับการเสริมสร้างความเป็นองค์การวิชาชีพ  
ตามแนวคิดของ มินทซ์เบิร์ก (Mintzberg as Cited in Hoy & Miskle, 2001, p. 52) ได้ 7 ประเภทดังนี้  
องค์การที่มีโครงสร้างอย่างง่าย องค์การราชการแบบเครื่องจักร องค์การราชการแบบวิชาชีพ องค์การ

ราชการอย่างง่าย องค์การราชการวิชาชีพแบบง่าย องค์การราชการแบบกึ่งวิชาชีพ และองค์การแบบ การเมือง จากองค์การทั้งหมดที่กล่าวถึง องค์การราชการแบบวิชาชีพเป็นองค์การที่คาดหวังจะให้เกิด มากที่สุด เพราะเน้นเรื่องการกระจายอำนาจ ( Decentralization) และมาตรฐานในด้านทักษะ (Standardization of Skill) ของสมาชิกในองค์การ ซึ่งผู้บริหารต้องมีการพัฒนาจนถึงระดับความเป็น วิชาชีพให้ความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มี ความสามารถในการกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติและการประเมินผลด้วยตนเอง

โอเวน (Owens, 2001, p. 43) กล่าวว่า การตัดสินใจร่วมจะช่วยปรับปรุงคุณภาพการ ตัดสินใจหากใช้กลยุทธ์และสถานการณ์ที่ถูกต้อง จะทำให้เกิดความเกี่ยวข้องที่นำไปสู่ความมีพันธะ และการนำไปปฏิบัติให้บรรลุ โดยผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นอาจประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับการจูงใจ เพื่อสร้างสรรค์นั้น ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่จูงใจให้ผู้มีส่วนร่วมทุ่มเทแรงกายแรงใจอย่างเต็ม ความสามารถ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามจุดหมายขององค์การที่ตั้งไว้ ผู้บริหารที่มีความสามารถจะต้อง บริหารงานให้จุดหมายของตัวบุคคลและจุดหมายขององค์การบรรลุผลพร้อมกัน โดยอาศัย กระบวนการจูงใจที่คำนึงถึงความคาดหวัง หรือความต้องการของทั้งบุคคลและองค์การ การทำ เช่นนี้ได้ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจรูปแบบการจูงใจที่มีทั้งรูปแบบเชิงเนื้อหา ( Content Model) และ รูปแบบเชิงกระบวนการ (Process Model) แล้วนำแนวปฏิบัติมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม

มีนักวิชาการ ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารกับการเสริมสร้างกลุ่มบริหารตนเอง ( Self Manage Group) เช่น สโตนเนอร์และฟรีแมน ( Stoner and Freeman, 2001, p. 78) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า การใช้ภาวะผู้นำอย่างดั้งเดิม โดยการจำแนกบทบาทระหว่างผู้นำกับผู้ตาม ถือว่าผู้นำจะต้องพยายาม สร้างแรงกระตุ้นหรือความมีอิทธิพลบนพื้นฐานของอำนาจหรือโดยการใช้พฤติกรรมรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ผู้ตาม ( Follower) ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการนั้น จะสามารถเป็นไปได้ในสังคมและ องค์การที่มีความซับซ้อนและมีขนาดใหญ่ หากผู้ปฏิบัติขาดความมั่นใจในภาวะความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารแล้วนั้นอาจไม่ประสบความสำเร็จ

บาร์ตอลและคณะ ( Bartol And Other, 1998, p. 87) กล่าวถึงผู้บริหารโรงเรียนกับการ เสริมสร้างการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ว่าการติดต่อสื่อสารในองค์การหนึ่งๆ อาจทำได้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับบรรยากาศ ว่าต้องการเป็นแบบเปิดหรือแบบปิด ถึงแม้ว่าจะมียุทธศาสตร์ที่ดีเพียงใดหากขาด การติดต่อสื่อสารที่ดีแล้ว ก็ยากที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจึงควรใช้การ ติดต่อสื่อสารที่เป็นทางการ ทั้งในแนวตั้งและในแนวนอน เป็นการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง ( Two Way Communication) รวมถึงแบบหลายช่องทาง ( Multiple Channels) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ



ความเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ในยุคปัจจุบันผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (Transformation Leader) มากกว่าผู้นำแห่งการจัดการ (Transactional Leader) โดยลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารจะเป็นผู้จูงใจให้บุคคลปฏิบัติงานเกินกว่าความคาดหวังตามปกติ มุ่งไปที่ภารกิจงานด้วยความสนใจที่เกิดขึ้นภายในตนเอง มุ่งบรรลุความต้องการในระดับสูงมากกว่าความต้องการในระดับต่ำ ขณะเดียวกันก็จะต้องให้พวกเขามีความมั่นใจในการที่จะใช้ความสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จในภารกิจที่เกินปกติ ภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ไม่ได้มาแทนที่ภาวะผู้นำแห่งการจัดการแต่เป็นการช่วยเสริมให้เกิดผลเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยภาวะผู้นำแห่งการจัดการเป็นพื้นฐาน

ปาร์เคย์และฮอลล์ (Parkay & Hall, 1992, pp. 65 - 66) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนไว้ดังนี้ 1) เสริมสร้างความเป็นหมู่คณะ 2) เสริมสร้างบรรยากาศแห่งการทดลอง 3) กำหนดความคาดหวังไว้ในระดับสูง 4) ส่งเสริมบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกัน 5) ส่งเสริมบรรยากาศความเชื่อมั่น 6) สนับสนุนปัจจัยที่เป็นวัตถุ 7) บรรลุความเป็นพื้นฐานในองค์ความรู้ 8) ส่งเสริมความภูมิใจในสถาบัน 9) ส่งเสริมการยอมรับนับถือ 10) ส่งเสริมการดูแลเอาใจใส่ดูแล สังสรรค์และมีอารมณ์ขัน 11) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 12) การปกป้องสิ่งที่เห็นว่าสำคัญ และ 13) การสืบทอดประเพณี และ 14) การสื่อสารแบบปิด

ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001, pp. 53) ได้อธิบายว่า บรรยากาศองค์การ หมายถึง คุณภาพสภาพแวดล้อมโดยรวม ซึ่งรวมทั้งตัวบุคคล อาคารสถานที่ และสถานที่ตั้งของโรงเรียน เป็นต้น ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมบรรยากาศองค์การแบบเปิดมากกว่าบรรยากาศแบบปิด ซึ่งเป็นสภาพที่ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครู ให้ความจริงใจ ให้การยกย่องนับถือ ให้การสนับสนุน และให้ความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ใช้การสั่งงานหรืออำนาจบังคับในระดับต่ำ ใช้ภาวะผู้นำแบบช่วยเหลือส่งเสริมและสนับสนุนมากกว่าการควบคุมแบบเข้มงวด แบบระบบราชการเช่นเดียวกันพฤติกรรมของครู ซึ่งมีพฤติกรรมที่สนับสนุนความโปร่งใสและความมีปฏิสัมพันธ์ในเชิงวิชาชีพระหว่างกัน ครูต่างรู้จักและมีความเป็นมิตรให้ความร่วมมือและมีพันธะผูกพันกับการทำงาน

ราซิกและสแวนสัน (Razik & Swansons, 2001, p. 112) ได้กล่าวถึงผู้บริหารโรงเรียนเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรมว่า การเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องสำคัญสำหรับโรงเรียน หน้าที่พื้นฐานของโรงเรียนคือการให้บริการ โดยมีเป้าหมายอยู่ที่นักเรียน ชุมชน และสังคม โรงเรียนจึงต้องตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อม การเกิดขึ้นของเทคโนโลยีใหม่ๆ โครงสร้างสังคมใหม่ๆ และค่านิยมใหม่ๆ ที่ถูกพัฒนาขึ้นแล้วจัดเตรียมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรการสอนและองค์การ

เพื่อให้ทำหน้าที่ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ และในการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงนั้น ผู้บริหารควรมีความชัดเจนในคำตอบของคำถามต่างๆ ดังนี้ ก่อน 1) จะเปลี่ยนอะไร 2) ทำไมต้องเปลี่ยนแปลง 3) จะเปลี่ยนอย่างไร 4) เกี่ยวข้องกับใครบ้าง 5) มีอุปสรรคอะไรบ้าง 6) คาดว่าจะมีผลกระทบอะไรบ้าง 7) สิ่งที่จะสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงมีอะไรบ้าง 8) ค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร และ 9) ประโยชน์ที่จะได้รับคืออะไร สำหรับทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรทางการศึกษาหรือในโรงเรียนที่จะเป็นกลไกหรือตัวการในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญคือ ครู ราชิกและสแวนสัน ได้เสนอว่าครู คือผู้ที่จะต้องทำหน้าที่จัดการสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน ครูที่มีภาระหน้าที่อื่นอีกหลากหลายที่จะต้องกระทำการเพื่อความก้าวหน้าของโรงเรียน ครูจะต้องก้าวทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ครูจำเป็นต้องมีการปรับตัวและมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในการพัฒนาครูจะต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงในบริบทขององค์กร โดยหากต้องการการเปลี่ยนแปลงโรงเรียน มีลักษณะเป็นอย่างไรก็จะต้องพัฒนาครูให้มีลักษณะที่สอดคล้องกัน

روبินและคูลเทอร์ (Robbins & Coulter, 1996, p. 52) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการเกิดขึ้นของสิ่งใหม่ๆ ที่เรียกว่านวัตกรรม (Innovation) โดยผู้บริหารควรเน้นที่กระบวนการเชิงนวัตกรรมที่จะต้องอาศัยความริเริ่มสร้างสรรค์ของบุคคล กลุ่มบุคคลขององค์กร เพื่อให้เกิดผลผลิตเชิงสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ

แมคเนอกนีและเฮร์เบิร์ต (McNergney & Herbert, 2001, p. 44) ได้กล่าวถึงผู้บริหารหลักสูตรและการสอนว่า ในการบริหารหลักสูตรและการสอนนั้น ผู้บริหารจะต้องรู้และเข้าใจทฤษฎีและปรัชญาในกลุ่มหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้เกิดกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่จะทำให้การบริหารเป็นไปอย่างถูกต้องทิศทางและในด้านการสอนนั้น ผู้บริหารควรตระหนักว่าไม่มีวิธีการสอนใดที่ดีที่สุดที่จะนำไปใช้กับทุกคนทุกสถานการณ์หรือทุกจุดหมายและตระหนักดีว่าครูที่จะเป็นระดับวิชาชีพได้นั้น ต้องมีการฝึกฝน ฝึกปรี้อ และสะสมวิถียุทธศาสตร์การสอนที่หลากหลาย สามารถจะนำไปใช้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

จากความหมายข้างต้นเป็นการนำเสนอความสำคัญและสมรรถนะของผู้บริหาร โดยพูดถึงบทบาทและหน้าที่ผู้บริหารโดยทั่วไป และเจาะจงเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน โดยนำแนวคิดและทฤษฎีการบริหารมาประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่นๆ โดยเฉพาะในด้านของการบริหารจัดการ (Management) แสดงให้เห็นถึงภาระงานที่หนักของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีสมรรถนะในการบริหารจัดการงานในสถานศึกษา เพื่อนำสถานศึกษาไปสู่ความเป็นมาตรฐานและความสำเร็จบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งเป็นองค์กรแห่งการแข่งขันได้

## สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

ไอทเคน และสำนักงานตรวจสอบการศึกษา ( Aitken & the Education Review Office, 2005) ร่วมกับสำนักงานตรวจสอบการศึกษา สรุปสมรรถนะที่สำคัญเป็นที่ต้องการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 19 รายการ ซึ่งจำแนกได้ 5 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้ 1) สติปัญญา (Intellectual) 2) บริหารจัดการผลลัพธ์ ( Results Orientation) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships) 4) การปรับตัว (Adaptability) และ 5) ความเป็นมืออาชีพ (Professional/ Technical) ทั้ง 5 ประเภทมีรายละเอียด ดังนี้

1) สติปัญญา (Intellectual) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์และระบุกรณีปัญหาเกี่ยวกับสังคมการศึกษา การเมือง เข้าใจความต้องการของผู้อื่น ฐานนโยบายของสถานศึกษาและการปฏิบัติงานสามารถจัดการอยู่ร่วมกันได้ในสังคมหลายวัฒนธรรม สามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา ตัดสินใจโดยใช้ทั้งวิจารณ์ญาณและเหตุผล และสามารถใช้เทคโนโลยีช่วยการบริหาร ได้แก่ 1) การรับรู้ในความสำเร็จของสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย รับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องและรับรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม 2) คิดในเชิงกลยุทธ์ 3) มุ่งประเด็นสู่ผู้บริหารธุรกิจ 4) รวบรวมปรับปรุงและจัดข้อมูล 5) คิดอย่างมีเหตุผล 6) พิจารณาด้วยเหตุและตัดสินใจ และ 7) การวางแผนและการจัดระบบงาน

2) การบริหารจัดการผลลัพธ์ (Results Orientation) หมายถึง ความสามารถในการจัดการวางแผนและจัดระบบงานให้ปฏิบัติงานให้เกิดผลจริงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และสามารถประเมินได้ตามแผน ได้แก่ กระบวนการจัดการให้สำเร็จตามเป้าหมาย

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships) หมายถึง ความสามารถในการสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ตรงตามที่ต้องการสื่อความหมายนั้น สามารถสร้างและดำรงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไว้ และปฏิบัติตามบทบาทผู้นำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และสามารถจัดการความขัดแย้งให้เป็นการสร้างสรรค์ ได้แก่ 1) การสื่อสารทางการพูดและการเขียน 2) การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) ภาวะผู้นำ 4) เกี่ยวกับลูกคำ 5) การเป็นแบบอย่างและการให้สนับสนุน และ 6) การจัดการความขัดแย้ง

4) การปรับตัว (Adaptability) หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวให้เหมาะสมกับงานหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว สามารถเผชิญกับสถานการณ์ความกดดัน และมีความอดทนต่อการฝึกความรู้สึกละและความต้องการของตนเอง แสดงความเชื่อมั่นในตนเองและอ่อนน้อมถ่อมตนในสถานการณ์ที่เหมาะสม ได้แก่ (1) ความสามารถในการปรับตัว (2) ความยืดหยุ่น

5) ความเป็นมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความสามารถในการพัฒนาวิชาชีพปัจจุบันที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา สามารถสร้างวิสัยทัศน์โดยการสนับสนุนการมีส่วนร่วม และสามารถส่งเสริมและจัดการเปลี่ยนแปลงและสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย โดยใช้การประชาสัมพันธ์ของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ (1) ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ (2) ความมีวิสัยทัศน์และการแสดงวิสัยทัศน์ และ (3) การบริหารจัดการ ประกอบด้วย การจัดการด้านการเงิน การจัดการสินทรัพย์ของสถานศึกษา การจัดการบุคลากร การจัดการเกี่ยวกับความสำเร็จในการจัดการศึกษา การจัดการเปลี่ยนแปลง การปรับปรุงการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและการจัดการประชาสัมพันธ์

ทูลิว และคณะ (Thurflow & Other, 2002) ได้ศึกษาเรื่อง “การแต่งตั้งอาจารย์ใหญ่” สิ่งที่ต้องมองหาคืออะไร มีวิธีค้นหาอย่างไร อะไรคือจุดประสงค์เพื่อนำเสนอนโยบาย ตัวอย่างการคัดเลือกและการปฏิบัติแต่งตั้งอาจารย์ใหญ่ในประเทศแคนาดา สหรัฐอเมริกาและประเทศอื่นๆ ที่พิจารณาบทบาทและความสามารถของอาจารย์ใหญ่และเตรียมรายการฝึกรองก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเพื่อผู้ต้องการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ได้มีการเตรียมตัวให้พร้อมก่อนการดำรงตำแหน่ง คณะผู้ศึกษาเริ่มจากการตรวจสอบ 6 บทบาทในการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหญ่ ดังนี้ 1) เป็นผู้นำการสอน 2) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) ผู้นำด้านคุณธรรม 4) ผู้นำการมีส่วนร่วม 5) ผู้นำการจัดการ และ 6) ผู้นำในการรวมกลุ่ม แต่ละบทบาทต้องการความสามารถที่หลากหลายซึ่งความสามารถเหล่านั้นอาจมาจากการฝึกรองที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ หรือมาจากกำหนดคุณสมบัติเพื่อการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ใหญ่ เช่น เกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียนที่ออนตาริโอ ประเทศแคนาดา แม้ว่าจะมีกฎระเบียบอย่างต่ำบังคับเรื่องคุณสมบัติการแต่งตั้งอาจารย์ใหญ่ แต่ยังมีกำหนดเกณฑ์การจ้างในแต่ละโรงเรียนระดับอำเภอ โดยการประเมินหัวหน้าหมวด / หัวหน้างาน เอกสารที่ใช้ในการประเมิน ก็คือเกณฑ์ที่สำคัญสำหรับตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งกำหนดขอบเขตความรู้ ความก้าวหน้าทักษะ จำนวน 12 เรื่องของผู้สมัครเข้ารับตำแหน่ง มีการพัฒนาเป็นประสบการณ์ในระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ดังนี้ 1) การวางแผนเพื่อบรรลุผลผลิตตามวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การสื่อสารในด้านการฟัง พูด อ่านและเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การนำรายการต่างๆ ของโรงเรียนไปปรับใช้และพิจารณาบทบทวน 4) การประเมินผล

วัดผลและรายงานความก้าวหน้าในแนวทางที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ 5) สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนผู้ร่วมงานกับโรงเรียน ในแนวทางที่ทำให้การเรียนรู้ดีขึ้น 6) จัดการพัฒนาคณะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ 7) การนำวินัยที่เป็นเชิงบวกและเหมาะสมมาปฏิบัติกับนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 8) การพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างกลุ่มต่างๆ เพื่อจุดมุ่งหมายของโรงเรียน 9) การสาธิตทักษะการแก้ปัญหาทางบวกอย่างมีประสิทธิภาพ (กรณีปัญหาการกำหนดขอบเขตปัญหา การลด – การขยายผล การกำหนดสาเหตุของปัญหา การแก้ปัญหาและการติดตามผล) 10) การดูแลคณะทำงานในเรื่องความเจริญก้าวหน้าทางอาชีพ การพัฒนาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น และปฏิบัติตามวินัย 11) การสาธิตทักษะการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และ 12) การสาธิตทักษะการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน

กลุ่มงานฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหาร สำนักงานการศึกษาฮ่องกง ( The Group on Training and Development of School Head ,School – Based Management, Education Department in Hong Kong, 2002) ได้ศึกษาขอบข่ายงานเพื่อกำหนดรายการพัฒนาความสามารถของภาวะผู้นำ สำหรับบริหารสถานศึกษากลุ่มงานนี้ได้จัดการประชุม 4 ครั้ง โดยมีสมาชิกเข้าร่วมจากประเทศต่างๆ ได้แก่ อังกฤษ สกอตแลนด์ ออสเตรเลีย และสิงคโปร์ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 1999 สรุปผลการศึกษาลักษณะความสามารถสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เป็น 4 กลุ่มที่สำคัญ คือ ภาวะผู้นำด้านกลยุทธ์ ภาวะผู้นำด้านการสอน ภาวะผู้นำเกี่ยวกับองค์กร และภาวะผู้นำด้านจริยธรรม ความสามารถของแต่ละกลุ่มมีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำด้านกลยุทธ์ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความสามารถดังนี้ 1) อำนวยความสะดวกในการร่วมกันพัฒนาวิสัยทัศน์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง 2) สร้างและให้การสนับสนุนโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 3) เผยแพร่วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนให้นักเรียน คณะทำงาน ผู้ปกครองและชุมชน ได้รับทราบอย่างมีประสิทธิภาพ 4) พัฒนาและปรับใช้แผนกลยุทธ์ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน 5) ทำให้แน่ใจว่าระบบการจัดการองค์กรการสนับสนุนวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน 6) สร้างความร่วมมือกับนักเรียน คณะทำงาน ผู้ปกครองและชุมชน ในการนำวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนสู่การปฏิบัติ 7) มีการตรวจสอบประเมินผลและเปลี่ยนวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ 8) ใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจสั่งการ

2. ภาวะผู้นำเกี่ยวกับการสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความสามารถดังนี้ 1) สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อม การเรียนการสอน โดยร่วมกับคณะทำงานพัฒนาวัฒนธรรมของโรงเรียนที่มุ่งสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน การร่วมกันส่งเสริมนักเรียนอย่างดีที่สุด 2) ร่วมกับคณะทำงาน

ออกแบบการบูรณาการ การสอนจัดกิจกรรมหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรพิเศษ ขึ้นอยู่กับความต้องการพื้นฐานของนักเรียน แนวโน้มปัจจุบันและนโยบาย 3) การปรับทฤษฎีสู่การปฏิบัติและการวิจัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนนักเรียนอย่างมีคุณภาพ 4) ร่วมกับคณะทำงานพัฒนาการบริหารนักเรียนและการวางแผนกิจกรรมเพื่อเติมเต็มนักเรียนเกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรมและความต้องการพัฒนา 5) ทำให้แน่ใจว่านักเรียนได้รับการประเมินความก้าวหน้า โดยเทคนิคและกลยุทธ์ต่างๆ และนำข้อมูลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น 6) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาช่วยในกระบวนการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ 7) จัดรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยการจัดทำอย่างเป็นระบบ และนำมาจัดทำแผนพัฒนาตนเอง และ 8) ระบุความต้องการการฝึกอบรมของคณะทำงานและการจัดทำข้อกำหนด สำหรับการพัฒนาวิชาชีพและการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

3. ภาวะผู้นำเกี่ยวกับองค์การ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความสามารถดังนี้ 1) สร้างแผนปฏิบัติการและวิธีดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน 2) ปรับใช้ทักษะการบริหารและกระบวนการกลุ่มเพื่อกำหนดบทบาท การแบ่งงานและการมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพและการกำหนดความเพื่อการตรวจสอบ 3) ใช้ทักษะสื่อความหมายระหว่างบุคคล กระบวนการตัดสินใจ การแก้ปัญหาการสำรวจความคิดเห็น การแก้ปัญหาคความขัดแย้ง อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ตรวจสอบประเมินความก้าวหน้าและนำแผนปฏิบัติการและวิธีการดำเนินการสู่การปฏิบัติ โดยการปรับเปลี่ยนตามความจำเป็น 5) บริหารเวลาเพื่อการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 6) ระบุเวลาวิเคราะห์แหล่งทรัพยากรเกี่ยวกับการเงินที่สำคัญของโรงเรียน 7) ปฏิบัติหน้าที่ในการวางแผนงบประมาณ การตรวจสอบ และการรายงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 8) ปฏิบัติหน้าที่ในการสรรหาบุคลากร การดูแลควบคุมการประเมินผลการปฏิบัติงานและการจัดการ โรงเรียน 9) นำกลยุทธ์การประเมินผลมาใช้ เพื่อให้แน่ใจว่าอุปกรณ์อำนวยความสะดวกปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเกี่ยวกับความปลอดภัย ความสะอาด ความสวยงามของโรงเรียน และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเรียน 10) ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 11) การนำกฎหมายนโยบายของรัฐ กฎระเบียบที่เกี่ยวกับโรงเรียนและนักเรียนมาสู่การปฏิบัติ 12) การนำระบบข้อมูลข่าวสารมาใช้เพื่อการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารทั้งภายในชุมชน โรงเรียนและสาธารณะ และ 13) ปฏิสัมพันธ์ในเรื่องของโรงเรียนกับบุคลากรที่สนับสนุนโรงเรียน หน่วยงานทางราชการ และหน่วยงานอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ภาวะผู้นำด้านจริยธรรม ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความสามารถดังนี้ 1) จัดรูปแบบจริยธรรมแบบบูรณาการในกิจกรรมเกี่ยวอาชีพ และส่วนบุคคล 2) ส่งเสริมพฤติกรรมแบบบูรณาการภายในชุมชนโรงเรียน 3) สาธิตความซื่อซึ้งในการสัมผัสกับความหลากหลายของบุคลากรในชุมชนโรงเรียน และ 4) ยอมรับว่านักเรียน คณะทำงานหน่วยงานการปกครองสาธารณสุข ทำให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนเกิดความยุติธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แทนเนอร์ และสโตน ( Tanner & Stone, 1998) ได้ศึกษาเรื่องนโยบายการปรับปรุงโรงเรียนการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา มลรัฐโอริโซนา ประเทศสหรัฐอเมริกา เนื่องจากการใช้การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน ในการศึกษาเรื่องดังกล่าวผู้ศึกษาใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi - Technique) มีผู้เชี่ยวชาญ 24 คน จาก 14 มลรัฐ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้ชำนาญพิเศษทางการศึกษา นักวิจัย นักเขียนและผู้บริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน ที่มีผลต่อบทบาทของภาวะผู้นำจัดการ/บริหาร และภาวะผู้นำ ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาต้องการความชำนาญพิเศษเพื่อช่วยในเรื่องการมีส่วนร่วมในการปกครอง ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดรายการพัฒนาวิชาชีพ และการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้สอดคล้องกับการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผลจากการศึกษาพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงในด้านการบริหารการจัดการและภาวะผู้นำภายหลังจากการนำนโยบายการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน คือ 1) การทำงานของผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา 2) มีกระบวนการตัดสินใจร่วมกัน 3) ใช้เทคนิคการบริหารเวลา 4) ใช้ความรู้และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกระบวนการกลุ่ม 5) สนับสนุนความเจริญก้าวหน้าในวิทยาการด้านต่างๆ ให้แก่ครู / อาจารย์ ขอบข่ายที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาภายใต้ต้นนโยบายการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยร่วมกันปกครอง 6) ส่งเสริมการปฏิบัติตามภารกิจของโรงเรียน 7) อำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจ 8) พัฒนาความคิดของกลุ่มสู่การปฏิบัติ 9) ให้ข้อมูลข่าวสารแก่คณะทำงานอย่างต่อเนื่อง 10) สนับสนุนผู้เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 11) จัดโอกาสให้คณะทำงานมีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ 12) สื่อสารกับผู้ที่อยู่ในเขตเลือกตั้งของโรงเรียนทุกคน 13) สนับสนุนการเปลี่ยนแปลง 14) สร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียนอย่างกว้างไกล 15) พยายามสร้างการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในเชิงรุกเพื่อการปรับปรุงโรงเรียนให้ดีขึ้น 16) จัดการประชุมร่วมกัน และ 17) ช่วยสนับสนุนภาวะผู้นำคณะทำงานของโรงเรียนให้เกิดความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดผลดีแก่นักเรียน

ผลจากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พอสรุปความสามารถที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ / การจัดการเปลี่ยนแปลง 2) ภาวะผู้นำเรื่องการศึกษาหลักสูตร 3) ทักษะทางการบริหาร 4) การจัดลำดับสิ่ง

ที่สนใจพิเศษ 5) อิทธิพลในการโน้มน้าวผู้อื่น / สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 6) ความรู้สึกเกี่ยวกับ  
ชุมชน / ความสัมพันธ์กับชุมชน 7) ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 8) ทักษะระหว่างบุคคล และ  
9) ทักษะในการสื่อความหมาย

สต็อกคิลล์ ( Stogdill, 1974, p. 219) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดังนี้ 1) ภาวะผู้นำใน  
กลุ่มที่มีการกำหนดโครงสร้างตั้งแต่เมื่อเริ่มตั้งกลุ่มจะมีอำนาจ (Authority) ตามโครงสร้างรองรับ และ  
ภาวะผู้นำในกลุ่มที่ไม่มีโครงสร้างรองรับ สมาชิกกลุ่มจะยอมรับบารมี ( Power) ของผู้นำ 2) รักษา  
โครงสร้างของบทบาทภาวะผู้นำที่ได้กำหนดตั้งแต่เริ่มแรก 3) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะ  
บุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้นำที่มีต่อสมาชิกในกลุ่ม และ 4) เงื่อนไขภายใต้รูปแบบที่เน้นลักษณะ  
บุคลิกภาพ และพฤติกรรมของผู้นำที่มีประสิทธิผลตามแนวความคิดของ สต็อกคิลล์ การจัดกลุ่มที่มี  
ภาวะผู้นำจะมีปฏิสัมพันธ์ ในทางที่เป็นประโยชน์ต่อบุคคลและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบตามภาวะ  
ผู้นำดังนี้ 1) ความสามารถ (สติปัญญา มีความตื่นตัว กระตือรือร้น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเป็นต้นแบบ  
พิจารณาอย่างมีเหตุผล) 2) ความสำเร็จ (นักวิชาการมีความรู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ในการพิจารณา  
ผลสำเร็จของงาน คือรู้แพ้ รู้ชนะ ไม่ถือทิฐิ) 3) ความรับผิดชอบ (มีความเป็นอิสระ มีความคิดริเริ่ม  
สร้างสรรค์ มีความพยายามก้าวไปข้างหน้า เชื่อมมั่นในตนเอง มีความปรารถนาที่จะทำสิ่งที่ดีขึ้นเรื่อยๆ)  
4) การมีส่วนร่วม (ร่วมในกิจกรรมต่างๆ เข้าสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มี  
ความสามารถในการปรับตนเองให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี มีอารมณ์ขัน) และ 6) สถานการณ์  
(ระดับจิตใจ สถานภาพ ทักษะความต้องการและความสนใจของสมาชิกในกลุ่ม ความตั้งใจในการ  
บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน) ทั้ง 6 ข้อนี้ต้องรวมอยู่ในบุคคลที่จะทำให้เพิ่มเติม ในความต้องการของ  
ภาวะผู้นำที่จะเกิดในแต่ละสถานการณ์

จากการศึกษาพบว่าในแต่ละสถานการณ์ต้องการต้องการภาวะผู้นำที่มีทักษะในการ  
พิจารณาสถานการณ์นั้นและใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ซึ่งต้องอาศัยลักษณะ  
อุปนิสัยของผู้นำเข้ารับการสนับสนุนเพิ่มเติมความต้องการของภาวะผู้นำ เช่น พฤติกรรมและลักษณะ  
อุปนิสัยที่สามารถควบคุมกลุ่มอำนาจ กลุ่มอำนาจจะไม่เหมือนกับพฤติกรรมและลักษณะอุปนิสัยที่  
จะใช้ควบคุมผู้นำทางศาสนาสมาชิกในกลุ่ม แต่คุณสมบัติโดยทั่วไป เช่น ความกล้าหาญ ความ  
แข็งแกร่ง ความมั่นใจ ปรากฏในภาวะผู้นำทั้ง 2 สถานการณ์

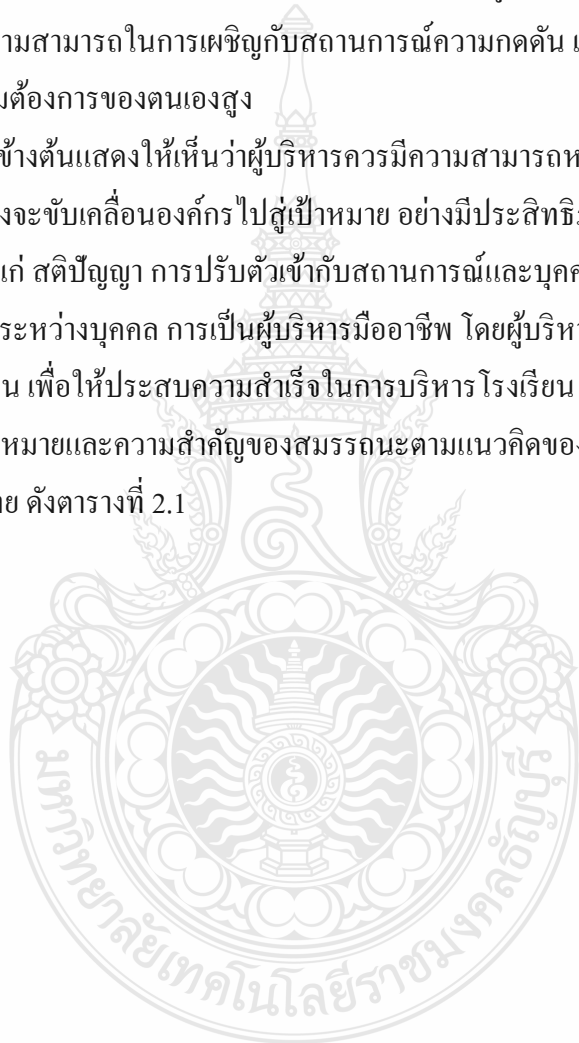
บาร์นาร์ด (Barnard, 1969, p. 97) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะและความสามารถของผู้บริหารว่า  
ลักษณะที่สำคัญของผู้นำหรือผู้บริหาร ประกอบไปด้วยลักษณะเด่น 5 ประการ คือ 1) มีสติปัญญา  
เฉลียวฉลาดไหวพริบดี และมีความคิดสร้างสรรค์ 2) มีความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว  
ถูกต้อง รู้ว่าเมื่อไรควรตัดสินใจทันที เมื่อไรควรชะลอการตัดสินใจไว้ก่อน 3) ความสามารถในการจูง



ใจคน คือการดำเนินการต่างๆ ที่ทำให้บุคคลทุ่มเทแรงกายแรงใจทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และทำงานอย่างมีความสุข 4) มีชีวิตชีวาและความทนทาน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน สามารถทำงานได้ในสถานการณ์ที่กดดัน และทำงานได้อย่าง ต่อเนื่อง และ 5) มีความรับผิดชอบ กล่าวคือรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและรับผิดชอบในภาระที่ได้รับ มอบหมาย

ดริคเกอร์ ( Drucker, 1990, p. 122) ได้เพิ่มเติมลักษณะผู้นำหรือผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ จากบาร์นาร์ด คือ มีความสามารถในการเผชิญกับสถานการณ์ความกดดัน และมีความอดทนต่อการ ฝืนความรู้สึกและความต้องการของตนเองสูง

จากที่กล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารควรมีความสามารถหรือสมรรถนะในการทำงานเป็นอย่างมาก จึงจะขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สมรรถนะที่จำเป็นได้แก่ สติปัญญา การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และบุคคล การบริหารจัดการ ผลลัพธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การเป็นผู้บริหารมืออาชีพ โดยผู้บริหารควรพัฒนาตนเองให้มี สมรรถนะในการทำงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียน ซึ่งทำเป็นตารางสังเคราะห์ ส่วนประกอบในความหมายและความสำคัญของสมรรถนะตามแนวคิดของนักวิชาการต่างประเทศ และนักวิชาการของไทย ดังตารางที่ 2.1



ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ส่วนประกอบในความหมายและความสำคัญของสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ตามแนวคิดของนักวิชาการ

ส่วนประกอบของสมรรถนะ						รายชื่อนักวิชาการ
สติปัญญา	บริหารจัดการผลสัมฤทธิ์	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	การปรับตัว	ความเป็นมืออาชีพ	การติดต่อสื่อสาร	
✓	-	-	✓	-	-	McClelland
✓	-	-	✓	✓	-	Speck
✓	✓	-	✓	-	-	Hughes
✓	✓	-	-	-	✓	Sergiovani
✓	✓	✓	✓	✓	-	Aitken
-	✓	✓	✓	-	✓	Thurlow
✓	-	-	✓	-	✓	Tanner
✓	-	✓	✓	-	-	Stogdill
✓	-	-	✓	-	-	Barnard
✓	-	-	✓	✓	-	Drucker
✓	-	-	-	-	-	ณรงค์วิทย์ แสงทอง
✓	-	-	-	-	-	วัฒนา พัฒนพงศ์
✓	-	-	-	-	-	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
✓	-	-	-	-	-	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
✓	✓	-	-	-	-	จรัมพร ประถมบุรณ์
✓	-	-	-	-	-	สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ
-	✓	-	-	-	✓	สุรวุฒิ ชัยญลักษณ์
✓	-	-	-	-	✓	นพดลย์ เพชระ

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ส่วนประกอบในความหมายและความสำคัญของสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ตามแนวคิดของนักวิชาการ (ต่อ)

ส่วนประกอบของสมรรถนะ						รายชื่อนักวิชาการ
สติปัญญา	บริหารจัดการผลลัพธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	การปรับตัว	ความเป็นมืออาชีพ	การติดต่อสื่อสาร	
✓	-	-	✓	-	-	ฝ่ายวิชาการภาษาอังกฤษซีเอ็ดยูเคชั่น
✓	-	✓	-	-	-	เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม
✓	-	-	-	-	-	พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน

จากตารางที่ 2.1 ผล การสังเคราะห์ส่วนประกอบในความหมายและความสำคัญของสมรรถนะของผู้บริหาร จากนักวิชาการต่างประเทศและนักวิชาการไทยได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาพบว่ามี 6 ลักษณะ คือ 1) ด้านสติปัญญา 2) ด้านบริหารจัดการผลลัพธ์ 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4) ด้านการปรับตัว 5) ด้านความเป็นมืออาชีพ และ 6) ด้านการติดต่อสื่อสาร

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class standard School)

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถทัดเทียมผู้เรียนของนานาชาติ ชีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและคุณภาพการศึกษารวมทั้งคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องยังไม่ปรากฏผลเป็นรูปธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม สถานศึกษาจะต้องพัฒนาหลักสูตรให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้ภาษายุคดิจิทัล

ความสามารถในการสื่อสาร มีการคิดประดิษฐ์และสร้างงาน สามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

#### 2.2.1 เจตนารมณ์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากลมีเจตนารมณ์ที่จะบรรลุความคาดหวังสำคัญ 5 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 1) ประกอบด้วย

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึง เป็นคนดี คนเก่งสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุขบนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในระดับสูง ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน

2. โรงเรียนยกระดับคุณภาพสูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล และผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวมและบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมศาสนาและการเมือง เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

3. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นตามศักยภาพของผู้เรียน โดยคำนึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมและปรับประยุกต์ใช้ได้สมประโยชน์ ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสมทั่วถึงและต่อเนื่อง เสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้เพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจและความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น

5. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ เครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไป

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 1-3) ได้กล่าวถึงแนวการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School Instruction Guidelines) ดังนี้ โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นมาตรฐานชาติ (ตามที่โรงเรียนทุกโรงเรียนจะต้องดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการจั

การศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545) โดยภาพรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์พื้นฐานของทั้งสองมาตรฐานเหมือนกัน คือ การจัดการศึกษาให้คนในชาติเป็นคน เก่ง ดี และมีความสุข ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO โดยศตวรรษที่ 21 ทุกประเทศได้มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรการศึกษาที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้ Learn to Know หมายถึง การเรียนเพื่อให้มีความรู้ในสิ่งต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อไป ได้แก่ การรู้จักการแสวงหาความรู้ การต่อยอดความรู้ที่มีอยู่ และรวมทั้งการสร้างความรู้ขึ้นมาใหม่ Learn to Be หมายถึง การเรียนรู้เพื่อให้รู้จักตนเองอย่างถ่องแท้ รู้ถึงศักยภาพความถนัด ความสนใจของตนเอง สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนเองให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เลือกแนวทางการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ วางแผนการเรียนต่อ การประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพของตนเองได้ Learn to Do หมายถึง การเรียนเพื่อการปฏิบัติหรือลงมือทำ ซึ่งนำไปสู่การประกอบอาชีพจากความรู้ที่ได้ศึกษามา รวมทั้งการปฏิบัติเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคม และ Learn to Live Together หมายถึง การเรียนรู้เพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข ทั้งการดำเนินชีวิตในการเรียน ครอบครัว สังคม และการทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, น. 21) ซึ่งศักยภาพดังกล่าวจะเป็นการสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลโลก (มาตรฐานที่ 1) คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ในฐานะพลเมืองและพลโลก)

จากข้อค้นพบในการศึกษาวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผ่านมา ประกอบกับข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคนในสังคมไทย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนสู่ศตวรรษที่ 21 จึงเกิดการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมชัดเจน ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทักษะกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอนในแต่ละระดับ นอกจากนี้ได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีไว้ในหลักสูตรแกนกลาง และเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเพิ่มเติมเวลาเรียนได้ตามความพร้อมและจุดเน้น อีกทั้งได้ปรับกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษาแต่ละระดับ และ เอกสารแสดงหลักฐานทางการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และมีความ ชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 5)

โรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยมุ่งหวังที่จะให้โรงเรียนได้พัฒนาต่อยอดคุณลักษณะของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาระดับพื้นฐาน การพัฒนาผู้เรียนมุ่งให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต การพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน

นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) ยังมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งเมื่อพิจารณาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษ 21 และคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความสัมพันธ์สอดคล้องและส่งเสริมต่อยอดผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	1. ความสามารถในการสื่อสาร	1. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	1. เป็นเลิศวิชาการ
2. ซื่อสัตย์สุจริต	2. ความสามารถในการคิด	2. มีภูมิรู้	2. สื่อสาร 2 ภาษา
3. มีวินัย	3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	3. รู้จักใช้วิจารณญาณ	3. ถิ่นน้ำความคิด
4. ใฝ่เรียนรู้	4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	4. เป็นนักคิด	4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์
5. อยู่อย่างพอเพียง	5. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	5. สามารถสื่อสารได้	5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	6. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	6. มีระเบียบวินัย	
7. รักความเป็นไทย	7. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	7. ใจกว้าง	
8. มีจิตสาธารณะ		8. รอบคอบ	
		9. กล้าตัดสินใจ	
		10. ยุติธรรม	

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น, 6)

โรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหวังไว้ว่านักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ.2553 - 2555 มีวัตถุประสงค์กำหนดไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก
2. ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge: TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) กิจกรรม โครงการเพื่อ สาธารณะ ประโยชน์ (CAS: Creativity, Action, Service) และโลกศึกษา (Global Education)
3. ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( Quality System Management) ซึ่งในจำนวน 500 โรงเรียน เป็นโรงเรียน 381 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษา 119 โรงเรียน ทั้งนี้การดำเนินการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล จะมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางนำมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้นเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล โดยจะจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายวิชาเพิ่มเติม 4 รายวิชาได้แก่ 1) ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) โลกศึกษา (Global Education) และการสร้างโครงการ (Create Project Work) 2) พัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษภายในปี 2555 3) พัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 และครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน
4. พัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล การบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้กล่าวถึงโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 2)

1. ลักษณะการเป็นมาตรฐานสากล ประกอบด้วย

- 1.1 การจัดการเรียนการสอน

- 1.2 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

2. คุณลักษณะ โรงเรียนมาตรฐานสากล มีดังนี้
  - 2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)
  - 2.2 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)
  - 2.3 การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)
3. วัตถุประสงค์โรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 3.1 พัฒนาผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)
  - 3.2 ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard)
  - 3.3 ยกระดับการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)
4. เป้าหมายการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล ปีการศึกษา 2553 มีโรงเรียนผ่านเกณฑ์อย่างน้อย 200 โรงเรียน ปีการศึกษา 2554 มีโรงเรียนผ่านการประเมินอย่างน้อย 200 โรงเรียน และปีการศึกษา 2555 มีโรงเรียนผ่านการประเมินอย่างน้อย 100 โรงเรียน
5. การพัฒนาโรงเรียน มี 5 ด้าน ดังนี้
  - 5.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2553 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีจำนวน 500 โรงเรียน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากลโดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง (วิทย์-คณิต ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา) นำมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้นเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล โดยจะจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายวิชาเพิ่มเติม 4 รายวิชา ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge: TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) โลกศึกษา (Global Education) และการสร้างโครงการงาน (Create Project Work)
  - 5.2 ด้านการพัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์โดย ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 500 โรงเรียน โดยจำแนกในปี 2553 พัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 250 โรงเรียน และในปี 2554 พัฒนาการเรียน สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 250 โรงเรียน
  - 5.3 ด้านการพัฒนาครูผู้สอนโดยพัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ 2 (ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และอื่น ๆ) จำนวน 350 โรงเรียน จำนวน 1,400 คน (ร่วมกับ ศูนย์ภาษาต่างประเทศที่ 2) พัฒนาครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์เพื่อใช้



ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 500 โรงเรียน จำนวน 3,667 คน (ร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ดังนี้ ระดับประถมศึกษา ( 119 โรงเรียน) ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ จำนวน 119 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 238 คน ระดับมัธยมศึกษา (381 โรงเรียน) ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 381 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวม 1,143 คน ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 381 โรงเรียน โรงเรียนละ 6 คน รวม 2,286 คน

5.4 ด้านการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 500 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน รวมจำนวน 2,500 คน ร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพการใช้ IT และการใช้ภาษาอังกฤษ จำแนกตามกลุ่มศักยภาพผู้บริหารในแต่ละด้าน โดยโปรแกรม WCSSP การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพ

5.5 พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียน โดยพัฒนาบุคลากรหลักของโรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 500 โรงเรียน โรงเรียนละ 8 คน รวมจำนวน 4,000 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 4 - 5) ได้กล่าวถึงโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ดังนี้

คุณลักษณะผู้เรียน

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ( World Citizen) ประกอบด้วยคุณลักษณะ 5 ด้าน คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านภาษา 3) ด้านการคิด 4) ด้านการทำงาน และ 5) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมโลก

ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียนมีลักษณะ ดังนี้

1. เป็นเลิศด้านวิชาการ

1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ

1.2 นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.3 นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.4 นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างingtonานาชาติได้

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี

2.2 นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

### 3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ

3.2 นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

3.3 นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น

### 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

4.2 นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความสร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

4.3 นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

4.4 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานสื่อสารนำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

### 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน

5.2 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของนานาชาติ

5.3 นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

5.4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตยไทยและสังคมโลก

ทุกข้อมีการกำหนดตัวชี้วัดกำกับไว้ ทั้งระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 6 - 7)

ตัวชี้วัด คุณลักษณะผู้เรียน

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ

1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง เป็นที่ประจักษ์สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.4 อัตราการเพิ่มของรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการ/วิชาชีพระดับนานาชาติ

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารได้ดี

2.2 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

3. ถิ่นทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนที่สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์กับนักเรียนต่างวัฒนธรรม

3.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

3.3 นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 นักเรียนที่มีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

4.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานทางวิชาการ/อาชีพ เข้าร่วมแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

4.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน

ทั้งด้านวิชาการและอาชีพ โดยสามารถสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

5. ร่วมกับรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีความตระหนักรู้ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาวะการณ์ที่หลากหลายของโลก เข้าใจในความสัมพันธ์เชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆ ในสังคมโลก

5.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีนานาชาติ

5.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบาย เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทน ได้

5.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 9-10)

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ

1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง เป็นที่ประจักษ์สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศได้ในอัตราสูง

1.4 อัตราการเพิ่มของรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ

1.5 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ในนานาชาติ

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 อื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี

2.2 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

### 3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนที่สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการความคิดเพื่อสาธารณประโยชน์กับนักเรียนนานาชาติ

3.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

3.3 นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

### 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

4.2 นักเรียนที่มีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

4.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานทางเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

4.4 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานทั้งด้านวิชาการหรืออาชีพ โดยสามารถสื่อสาร นำเสนอ อธิบายและแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติได้

### 5. ร่วมกับรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีความตระหนักรู้ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน

5.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีนานาชาติ

5.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

5.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 10 - 11)

## 2.2.2 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School Instruction Guidelines สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น. 13) ได้กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระ ของสถานศึกษาเป็นการจัดการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยสามารถพิจารณาจัดการเรียนการสอนในทุกสาระการเรียนรู้เป็นภาษาไทยหรือในบางสาระการเรียนรู้ เช่นคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และอื่น ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของทรัพยากรของแต่ละสถานศึกษา อนึ่ง สถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญในการศึกษา/ทบทวนเนื้อหาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมให้เนื้อหามีความพร้อมทันสมัย ร่วมสมัยหรือเป็นเหตุการณ์ที่เป็นปัจจุบันและอยู่ในความสนใจของสังคม เป็นต้น

การจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล

จากการศึกษาการพัฒนาหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลของหลายประเทศพบว่าโรงเรียนต่าง ๆ ได้จัดสาระเพิ่มเติมจำนวน 6 สาระหลัก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 14) ได้แก่

1. ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)
2. การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended - Essay)
3. กิจกรรมโครงงานสาธารณะประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียนที่เรียกชื่อว่า CAS (Creativity, Actions, Service)
4. โลกศึกษา (Global Education) เพื่อให้ผู้เรียนวิสัยทัศน์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของความเป็นพลโลก (World Citizen)
5. ภาษาอังกฤษ
6. ภาษาต่างประเทศที่ 2

การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ เรื่องทฤษฎีความรู้ (TOK: Theory of Knowledge)

เป็นสาระการเรียนรู้สำคัญที่จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) ของผู้เรียนและเป็นสาระการเรียนรู้ที่มีเป้าหมาย (Goal) เพื่อช่วยผู้เรียนให้สามารถเข้าใจสถานการณ์/ บริบทในสังคม และใช้ความรู้ที่ตนได้เรียนรู้อมาศึกษาวิเคราะห์สภาพการณ์/ สถานการณ์/ บริบท สามารถจำแนกระหว่างการใช้เหตุผล ที่ดี ที่เหมาะสม และเหตุผลที่ไม่ดี

ไม่เหมาะสม (Good and Poor Reasoning) สามารถวิเคราะห์และให้เหตุผลความอคติ ความลำเอียงเกี่ยวกับอคติการณของสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น (to Spot International or Accidental Bias) และสามารถระบุความไม่สมเหตุสมผล (Inconsistencies) ของสถานการณ์/สภาพการณ์ต่าง ๆ

ขอบข่ายเนื้อหาการเรียนการสอน

TOK (Theory of Knowledge) เป็นสาระการเรียนรู้ที่ว่าด้วยประเด็นความรู้ต่าง ๆ (Knowledge Issues) องค์ความรู้ (Body of Knowledge) และทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) ของสาระการเรียนรู้พื้นฐานทั้งหมด (Interdisciplinary) ในเชิงบูรณาการ ในเชิงปฏิบัติ ครูและผู้เรียนจะต้องร่วมกันกำหนดเนื้อหา โดยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่นการระดมสมอง การใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประเด็นร้อนของสังคมเหตุการณ์ปัจจุบัน สภาพปัจจุบันและปัญหาที่ผู้เรียนหรือสังคมกำลังเผชิญหรือหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ เป็นต้น จากนั้นครูและผู้เรียนรวบรวมรายชื่อหัวข้อเรื่อง (Topic) อย่างเป็นระบบ โดยจัดเป็นเอกสารลักษณะรูปเล่ม (Directory) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 14)

วิธีการจัดการเรียนการสอน

ครูใช้รูปแบบการสอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สนทนาโต้ตอบ (Discuss) และอภิปรายซักถาม (Debate) โดยไม่มีการตัดสินถูก (Right) หรือ ผิด (Wrong) ในข้อคิดเห็น แต่ครูผู้สอนจะต้องมุ่งพัฒนาส่งเสริมฝึกฝนวิธีการให้ความคิดบนพื้นฐานของความรู้และทฤษฎีความรู้ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นให้ข้อมูลชัดเจนหรือเห็นด้วยอย่างมีคุณภาพ (Quality of Justification and a Balance Approach to the Knowledge Claim in Question) ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถและมีทักษะในการนำเสนอแนวคิด/องค์ความรู้ โดยบอกประเด็นสำคัญ 3 ประเด็นเกี่ยวกับหัวข้อ (Topic) ที่ตนเองเลือกได้แก่

1. สามารถบอกช่องทางการรับรู้ความรู้ (ได้รับความรู้มาอย่างไร) เช่น รับรู้ความรู้โดยความรู้สึกรู้ (Sense Perception) หรือรู้โดยเหตุผล (Reason) รับรู้โดยอารมณ์ (Emotion) หรือรับรู้จากสื่อภาษา สัญลักษณ์/การให้สมญานาม (Language/Symbols/Nomenclature) เป็นต้น

2. สามารถบอกสาขาของความรู้ที่ได้รับ (Area of Knowledge) เช่น เป็นความรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ มานุษยวิทยา ประวัติศาสตร์ ศิลปะ และศิลปกรรม

3. สามารถบอกความหมายขององค์ประกอบต่าง ๆ ของความรู้ที่ได้รับในเรื่องต่อไปนี้

3.1 ธรรมชาติการรับรู้ (Nature of knowing) เช่น การรับรู้จากประเภทของข้อมูล ได้แก่ สารสนเทศ (information) หรือข้อมูล (Data) หรือความเชื่อ (belief) หรือความศรัทธา (Faith) หรือความคิดเห็น (Opinion) หรือความรู้ (knowledge) หรือภูมิปัญญา (Wisdom)

3.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น (knowledge of Communities)

3.3 ภูมิปัญญาชาวบ้าน (knower s' Senses) และ

3.4 ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและการเรียกร้องสิทธิต่างๆ (Justification of knowledge Claims)

การวัดประเมินผลการเรียน TOK: Theory of Knowledge

การวัดประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเรียนการสอน TOK ผู้เรียนจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. การเขียนความเรียงขั้นสูง (TOK Essay) นำเสนอแนวคิด ความคิดเห็นการให้เหตุผล เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่คุณเรียน ได้รับเลือกจากหัวข้อเรื่องที่ครูกำหนดให้ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นหัวข้อ เกี่ยวกับสถานการณ์และสภาพสังคมปัจจุบัน

2. การพูดนำเสนอเนื้อเรื่องของความเรียง (TOK Presentation) ผู้เรียนจะต้องนำเสนอ หัวข้อของความเรียงในข้อ 1 ในลักษณะของรูปแบบการนำเสนอตามประเด็นระเบียบวิธีวิจัยเบื้องต้น ตามเวลาที่กำหนดให้ และในการนำเสนอผู้เรียนจะไม่ได้รับอนุญาตให้นำเสนอความคิดเห็นโดยการ อ่านอย่างเด็ดขาด

3. ในการให้คะแนนสำหรับผลงานเขียน (Extended-Essay) และการนำเสนอผลงาน (TOK Presentation) โดยครูผู้สอนพิจารณาความสำคัญของหัวข้อเรื่อง ( Topic) ความน่าเชื่อถือของการกำหนดหัวข้อเรื่อง (Reliability) ทฤษฎีและความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Literature Review) การเลือกวิธีการ แก้ไขปัญหา ( Identification of Suitable Approach) การสรุปผล และการให้ความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ (Suggestions) เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 14-16) สารະการเรียนรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay)

เป็นสารະการเรียนรู้ ที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเขียนเรียบเรียงความคิด ข้อคิดเห็น การให้ข้อเสนอเชิงวิชาการ โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

ขอบข่ายเนื้อหา

เนื้อหาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ใช้สำหรับการเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) ได้แก่ วิธีการเขียนชื่อเรื่อง (Title) และการกำหนดประเด็นปัญหา (Research Question) การเขียนคำ นำ (Introduction) ผู้เรียนสามารถเขียนสื่อความให้ผู้อ่านเข้าใจความเป็นมาของชื่อเรื่อง ความน่าสนใจของ เรื่องที่เขียน คุณค่าของการศึกษาเรื่องนี้ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่ศึกษาบริบทของเรื่อง ที่เกี่ยวข้องการกำหนดประเด็นปัญหาเรื่องที่ศึกษา และการใช้ภาษาที่สื่อความหมายที่ชัดเจน การเขียนเนื้อเรื่อง (Body of knowledge) ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องรูปแบบโดยสร้างและ

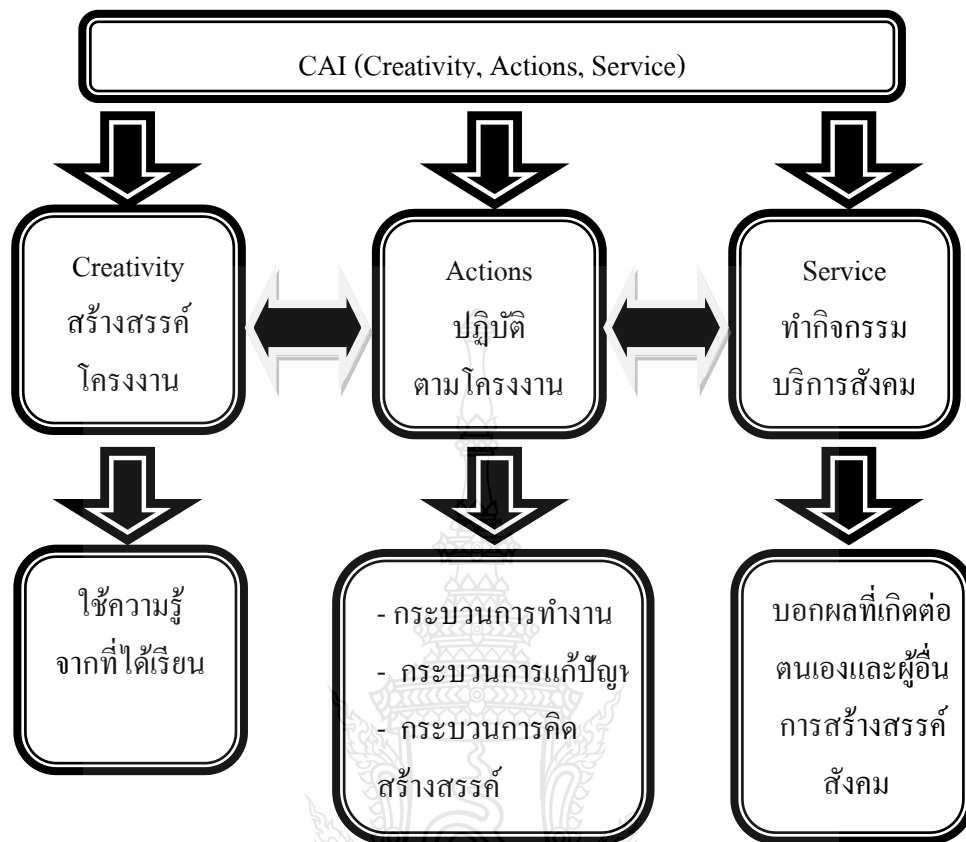


กระบวนการวิธีการนำเสนอข้อมูลความคิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ โดย  
ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Investigation) และการเขียนบทสรุป (Conclusion)

เนื้อหาเกี่ยวกับการ เรียบ เรียงบทความการเขียนบทคัดย่อ (Abstract) การเขียน  
กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement) การเขียนสารบัญ (Contents Pages) การนำเสนอประกอบการ  
อธิบายด้วย แผนที่ แผนภาพ แผนภูมิ ภาพประกอบ และตาราง (Maps, Charts, Diagrams, illustration,  
Tables) การเขียนเอกสารอ้างอิง (References) บรรณานุกรม (Bibliography) และภาคผนวก  
(Appendices) รวมทั้งวิธีการนำเสนอการอ้างอิงถ้อยคำหรือความคิดเห็น (Quotation & Citation) เป็นต้น  
การวัดและประเมินผล (Assessment) การวัดและประเมินผล การเขียนความเรียง (Extended-  
Essay) ใช้เครื่องมือเดียวกับการประเมินผลสาระของ TOK (Theory of Knowledge) (สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 18-19)  
การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ CAS (Creativity, Actions, Service)

เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการสร้างสรรค์โครงงานและปฏิบัติจริง 3  
กิจกรรมหลัก ๆ ที่ประกอบไปด้วย การสร้างสรรค์โครงงาน (Creativity) โดยใช้ความรู้จากสาระการ  
เรียนรู้พื้นฐาน นำกิจกรรมในโครงงานสู่การปฏิบัติจริงตามโครงงานที่สร้างขึ้น (Action) และจัดหรือ  
เข้าร่วมกิจกรรมสังคม (Service) การเยี่ยมบ้านคนชรา โรงพยาบาล ค่ายผู้อพยพ อาสาสมัคร เป็นต้น  
การจัดการเรียนการสอน CAS โรงเรียนจะต้องดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1. โรงเรียนจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นที่ปรึกษาให้แก่ผู้เรียน
  2. โรงเรียนกำหนดหัวข้อโครงงาน (Project Work) จำนวนหนึ่ง และรวบรวมหัวข้อ  
โครงงานจัดทำเป็นรายการโครงงานอย่างเป็นระบบ (Directory) สำหรับให้ผู้เรียนเลือกดำเนินการใน  
แต่ละปีการศึกษา
  3. ผู้เรียนรวมกลุ่มจัดทำโครงงาน (Project Work) และปฏิบัติกิจกรรมตามที่ระบุไว้ใน  
โครงงาน ทั้งนี้ ต้องดำเนินงานอยู่ภายใต้การดูแลของครูที่ปรึกษา
  4. ครูที่ปรึกษาควบคุมดูแลกำกับติดตามการดำเนินงานต่างๆ ให้กิจกรรมบรรลุเป้าหมาย
  5. ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินผลการทำกิจกรรม โดยให้นักเรียนประเมินตนเอง  
เกี่ยวกับประโยชน์ที่เกิดต่อตนเองและต่อผู้อื่น รวมทั้งประโยชน์ที่สังคมได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม
- ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน CAS (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 22)

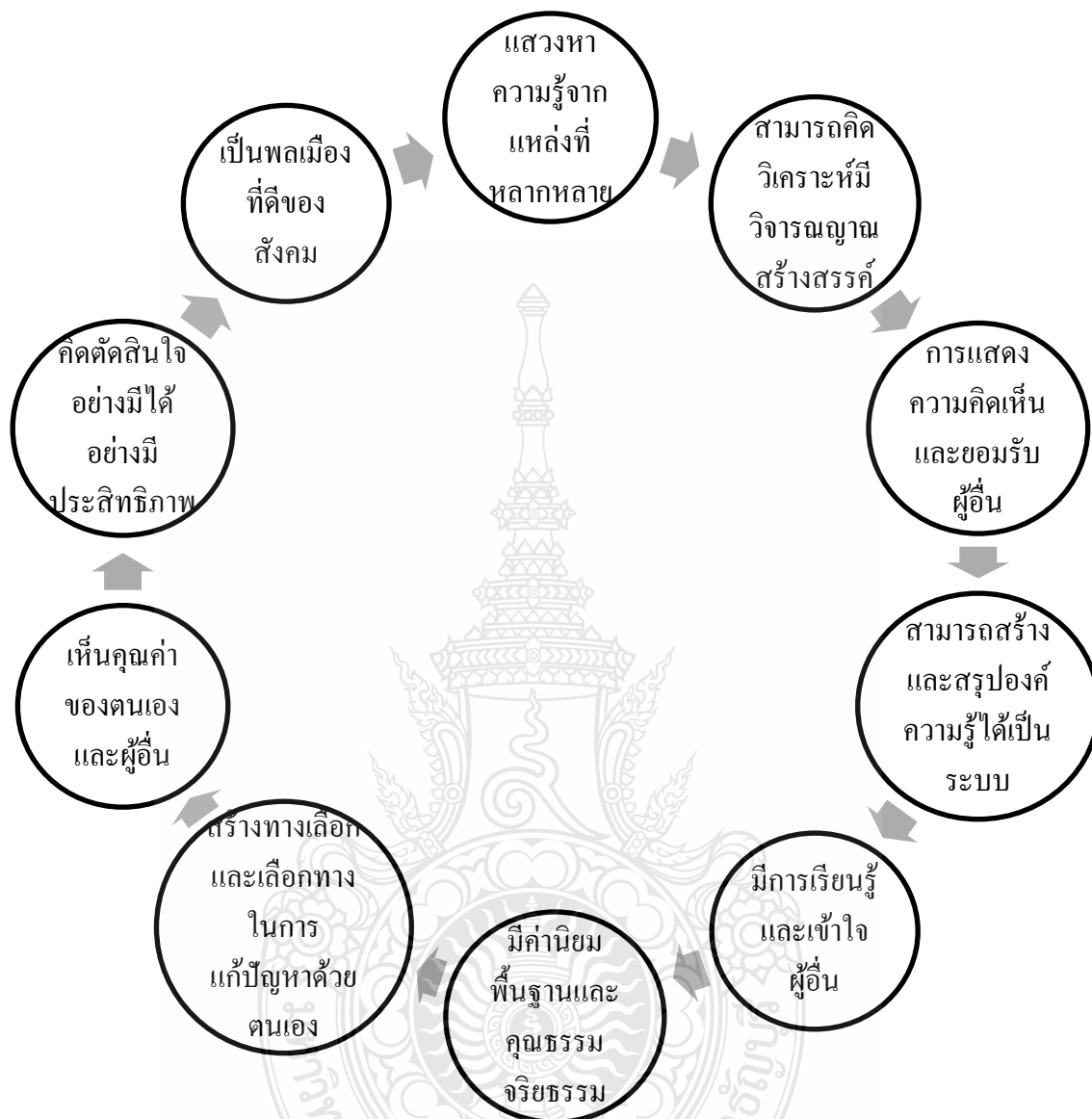
การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้โลกศึกษา (Global Education)

เป็นสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสถานการณ์โลก เรียนรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น (Concept)

และเนื้อหาของทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับโลกเรียนรู้ เรื่องประวัติศาสตร์และปรัชญา เช่น สิทธิมนุษยชน ประชาธิปไตย เศรษฐศาสตร์ ความยุติธรรม ความเสมอภาค สันติภาพ การบริหารความขัดแย้ง ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความเหมือนและความแตกต่างในด้านชีวิตความเป็นอยู่ วัฒนธรรม ศาสนา การพัฒนาอย่างยั่งยืน ฯลฯ

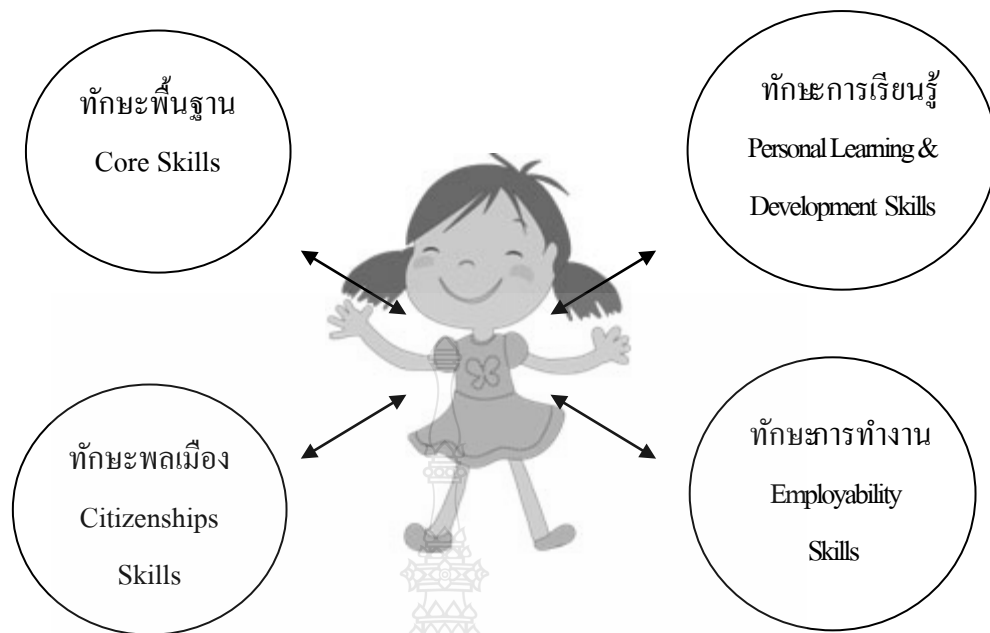
เป้าหมายการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้โลกศึกษา (Global Education)

สาระการเรียนรู้โลกศึกษา (Global Education) เป็นการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของพลโลก 10 ประการ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 เป้าหมายการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้โลกศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 24)

และมีทักษะ 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะพื้นฐาน (Core Skills) ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (Personal Learning & Development Skills) ทักษะพลเมือง (Citizenships Skills) ทักษะการทำงาน (Employability) ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 เป้าหมายการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้โลกศึกษาด้านทักษะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 25)

ในการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน ให้เกิดในตัวผู้เรียน ครูผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และสร้างนิสัย ดังตารางที่ 2.3



## ตารางที่ 2.3 พัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน

ทักษะพื้นฐาน (Core Skills)	ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (Personal learning & Development Skill)
<ul style="list-style-type: none"><li>- การสื่อสาร</li><li>- การคำนวณ</li><li>- การใช้ ICT</li><li>- การแก้ปัญหา - ตระหนักรู้ในตน และรู้จักตนเอง</li><li>- การทำงานกับผู้อื่น - ทักษะเชิงบวกต่อการเรียนรู้</li><li>- คิด/วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- การเห็นคุณค่า และความเชื่อมั่นในตนเอง</li><li>- จัดการ/ควบคุมตนเองได้</li></ul>
ทักษะพลเมือง/ความรับผิดชอบต่อสังคม (Citizenship Skills)	ทักษะการทำงาน (Employability Skills)
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีส่วนร่วมกับกิจกรรมชุมชน/สังคม - วางแผนงาน/กิจกรรมได้</li><li>- เคารพความหลากหลาย - มีทักษะการจัดการตนเองและผู้อื่น</li><li>- เห็นบทบาท/มีส่วนร่วมในการสร้างให้เกิด - ตรงเวลา มีวินัย ทำงานด้วยตนเองได้</li><li>- ความเท่าเทียม ความยุติธรรมในสังคม - จัดลำดับความสำคัญของงานและทำงานได้</li><li>- ศึกษา/เห็นปัญหาสังคมและลงมือทำเพื่อนำ - ตามเวลา</li><li>- ไปสู่การเปลี่ยนแปลง - สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นตั้งใจ เตรียมการ</li><li>- เข้าใจว่าสิทธิมาพร้อมความรับผิดชอบ และ - ถ่วงหน้าและยึดหยุ่น</li><li>- ปฏิบัติตามนั้น - มีจริยธรรมในการทำงาน</li><li>- มีขั้นตอนต่อความหลากหลายและไม่เลือกปฏิบัติ</li></ul>	

ที่มา : สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น. 26)

ทักษะเหล่านี้เป็นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเรียนรู้ การแสดงความคิดเห็น ฝึกทักษะ การตัดสินใจ การเลือกสิ่งที่เหมาะสมกับตนเอง การรับรู้ข้อมูลอย่างรอบด้าน เพื่อการรู้จักตัวตนของตนเองรู้จักและเคารพคนอื่น รวมทั้งมีโอกาสแลกเปลี่ยนทักษะให้สามารถมองโลกได้อย่างรู้จักคิดวิเคราะห์ และ ได้รับการฝึกฝนทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขการณเรียนรู้อจากประสบการณ์

(ทั้งประสบการณ์จริงและประสบการณ์จำลอง) และการเรียนรู้ตามความถนัดของตนเอง เพื่อพัฒนา  
คนสู่ความเป็นเลิศในสิ่งที่ตนสนใจ

ขอบข่ายเนื้อหาสาระการจัดการเรียนการสอน มี 8 สาระ ได้แก่

### 1. การเป็นพลโลก (Global Citizenship)

ให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ทักษะ สร้างความรู้ความเข้าใจแนวคิดและความจำเป็นของ  
การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีความรับผิดชอบ พัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ข้อมูล  
ข่าวสาร และแนวคิดที่แตกต่าง ซึ่งส่งผ่านสื่อและแหล่งข้อมูลต่างๆ ศึกษาเรียนรู้บทบาทของสถาบัน  
ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวของโลก พัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีการและจุดที่เป็นประเด็นสำคัญ  
ได้รับการตัดสินใจ ตระหนักและแสดงออกถึงความรับผิดชอบที่มีผลกระทบต่อสิ่งต่างๆ ของโลก  
ตระหนักถึงความสำคัญ ของบริบทโลก ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และการตัดสินใจในระดับบุคคลและ  
ระดับสังคม และเข้าใจบทบาทของภาษา ขนบธรรมเนียม สถานที่ ศิลปะ ศาสนา ของตนเองและผู้อื่น  
ในโลก

### 2. การแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict Resolution)

ให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจธรรมชาติของความขัดแย้ง ผลกระทบของการพัฒนาและเหตุผล  
ความจำเป็นของการแก้ปัญหา และการส่งเสริมความกลมเกลียว

มีความรู้เกี่ยวกับตัวอย่างความขัดแย้งต่างๆ ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ ระดับนานาชาติ  
และวิธีการแก้ปัญหาหลากหลายวิธี

เข้าใจทางเลือกและผลที่ตามมาต่อผู้อื่นในสภาวะความขัดแย้ง

เข้าใจความสำคัญของการสนทนา การโต้ตอบ การเสวนา การให้อภัย การเคารพและความ  
เอื้ออาทร

พัฒนาทักษะการสื่อสาร การแก้ต่าง การเจรจา การประนีประนอม และการให้ความร่วมมือ  
เห็นคุณค่าของความขัดแย้ง สามารถแสดงความคิดเห็นและดำเนินการให้เป็น  
กระบวนการ สร้างสรรค์ศักยภาพ

เข้าใจรูปแบบลัทธิเผด็จการเข้าสู่ถึงความขัดแย้ง ที่มีผลกระทบต่อประชาชน รู้จักประเทศ  
พื้นที่ และสิ่งแวดล้อมระดับท้องถิ่นและระดับโลก

### 3. ความเป็นธรรมทางสังคม (Social Justice)

ให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจความสำคัญของความถูกต้องทางสังคม ซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนา  
อย่างยั่งยืน และการส่งเสริมความผาสุกของประชาชนทั้งหมดให้เห็นคุณค่าความถูกต้องทางสังคม  
และเข้าใจความสำคัญเพื่อมั่นใจในความเสมอภาค ความถูกต้อง ความโปร่งใส สำหรับทุกคนใน

สังคมเดียวกันระหว่างสังคม รู้จักผลกระทบของอำนาจที่ไม่เสมอภาค เข้าใจและเห็นคุณค่าของการมี โอกาสที่เท่าเทียม

#### 4. ค่านิยมและการตระหนักรับรู้สภาพการณ์ (Value and perceptions)

ให้ผู้เรียนรู้จักประเมินวิกฤตในระดับกระแสโลก และการซาบซึ้งถึงผลกระทบนี้ต่อ ประชาชนด้านเจตคติและการเป็นคุณค่า เข้าใจและเห็นคุณค่า มีเจตคติต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ ประชาชน เข้าใจและเห็นคุณค่าสิทธิมนุษยชน

#### 5. การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development)

ให้ผู้เรียนมีความรู้เข้าใจความจำเป็นในการรักษาและปรับปรุงคุณภาพชีวิตโดยไม่ทำลาย โลก รู้จักอนุรักษ์ทรัพยากรเพื่อคนรุ่นหลัง ตระหนักในประโยชน์และคุณค่าของแหล่งธรรมชาติที่มี จำกัด มีความรู้ และรับผิดชอบในความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันระหว่างสังคม เศรษฐกิจและ สภาพแวดล้อม ชื่นชมและเห็นความสำคัญของการใช้ทรัพยากรอย่างต่อเนื่องด้วยการคิดใหม่ ประหยัด ลดการใช้ นำกลับมาใช้ใหม่ ใช้หมุนเวียน ซ่อมแซม และการใช้วัสดุที่มีกระบวนการจัดการ ทรัพยากรอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

#### 6. สิทธิมนุษยชน (Human Rights)

ให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน รวมถึงสนธิสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็ก และเยาวชน เห็นความสำคัญและให้คุณค่าของสิทธิมนุษยชนในทุกระดับ เข้าใจในสิทธิและความ รับผิดชอบทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับโลก และความสัมพันธ์ระหว่างโลกกับชุมชน ตระหนัก และเข้าใจในการปฏิบัติที่แตกต่างกันด้านสิทธิมนุษยชน เข้าใจสิทธิมนุษยชนให้เป็นกรอบ หลัก สำหรับการแก้ปัญหาความไม่เท่าเทียมกัน เข้าใจและรับรู้เกี่ยวกับการประชุมขององค์การ สหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็กและเยาวชน คำประกาศด้านสิทธิมนุษยชนของยุโรปและกฎหมายสิทธิ มนุษยชนของบางอย่างที่ไม่ปรากฏให้เห็นเป็นรูปธรรม

#### 7. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Interdependence)

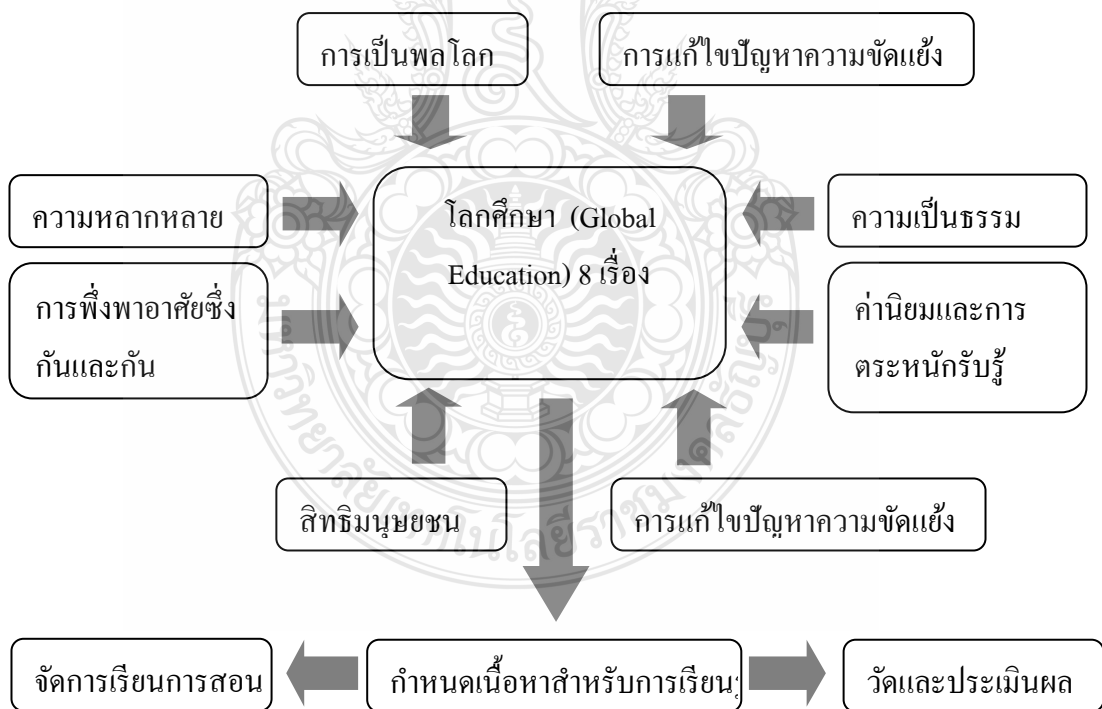
ให้ผู้เรียนรู้การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างคน ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคมซึ่งมีผลต่อความสัมพันธ์ระดับชุมชน โลก เข้าใจผลกระทบของ กระแสโลกาวิวัฒน์และทางเลือกที่แตกต่างกันในแต่ละระดับทั้งระดับบุคคลจนถึงระดับ โลก ตระหนักและซาบซึ้งในความเชื่อมโยงของชีวิตของผู้คนทุกระดับในสังคม ตระหนักและเข้าใจถึง ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความแตกต่างด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ศิลปวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน รวมทั้งรู้จักเรียนรู้และใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน มีความรู้ความเข้าใจสังคม โลกและ

หน้าที่ของพลเมืองในสังคมโลก เข้าใจผลกระทบทั้งด้านบวกและลบที่เกิดขึ้นจากมติขององค์การสหประชาชาติที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนทั่วโลก

#### 8. ความหลากหลาย (Diversity)

ให้ผู้เรียนเรียนรู้ เข้าใจ และยอมรับความแตกต่างและความสัมพันธ์ของมนุษยชาติ ตระหนักในธรรมชาติ ปรากฏการณ์รอบตัว ในบริบทของสิทธิมนุษยชน เข้าใจความสำคัญของการยอมรับความแตกต่างด้านขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ประเพณี กระบวนการและวิธีการจัดการของแต่ละสังคม พัฒนาและตระหนักถึงความแตกต่าง หรือความหลากหลายของเผ่าพันธุ์ของมนุษย์ และสิ่งแวดล้อมบนพื้นโลก เห็นคุณค่าของความแตกต่างด้านชีวภาพ ธรรมชาติและเข้าใจถึงผลกระทบของสภาพแวดล้อมที่มีต่อวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ตระหนักถึงแนวคิดต่อเรื่องราวต่างๆ เข้าใจความหลากหลายและความแตกต่าง และยอมรับผลกระทบของสิ่งเหล่านั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 28 - 33)

การจัดเนื้อหาการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมเรื่อง โลกศึกษา (Global Education) แสดงเป็นแผนภูมิได้ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 แสดงการจัดเนื้อหาการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมเรื่อง โลกศึกษา (Global Education)

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 34



สรุปได้ว่าการเรียนรู้โลกศึกษานี้เน้นผลให้ผู้เรียน “คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น” มีทักษะในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Thinking) และทักษะการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ (Critical Thinking) การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียน ได้เกิดการเรียนรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียน และเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสมและยั่งยืนสู่มาตรฐานสากล

การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) แบ่งการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพวิชาการ 2) ด้านคุณภาพของครู และ 3) ด้านการวิจัยและพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 12)

#### 1. ด้านคุณภาพวิชาการ

1.1 โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ได้แก่ หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง

1.2 โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

1.3 โรงเรียนจัดหลักสูตรด้านอาชีพ (ปวช. ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา)

1.4 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ

1.5 ปรับลดเนื้อหาเพิ่มความเข้มข้นของ

1.5.1 เนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) โลกศึกษา (Global Education) การสร้างโครงการ (Create Project Work)

1.5.2 เนื้อหากิจกรรมสู่สาระการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ

1.6 ลดเวลาสอน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักเรียน

1.7 โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

1.8 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)

1.9 โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

## 2. ด้านคุณภาพครู

2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินระดับชาติ

2.2 ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินในระดับชาติ

2.3 ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

2.4 ครูใช้หนังสือตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

2.5 ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline)

2.6 ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

2.7 ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการวิจัยและพัฒนา โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและใช้ผลการวิจัย เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553, น. 12 - 13)

การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพผู้บริหาร โรงเรียน 2) ด้านระบบการบริหารจัดการ 3) ด้านปัจจัยพื้นฐาน และ 4) ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

1. ด้านคุณภาพผู้บริหาร โรงเรียน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

2. ด้านระบบการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและมีประสบการณ์อบรม ศึกษาคุณงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ การบริหารจัดการระบบคุณภาพเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษาระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award TQA) มาพัฒนาจิตความ

สามารถด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้มีวิธปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากระบบดังกล่าว มีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับ รางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่างๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น ประเทศออสเตรเลีย เรียกว่า Australian Business Excellence Award (ABEA) สิงคโปร์ เรียกว่า Singapore Quality Award (SQA) ญี่ปุ่น เรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรป เรียกว่า European Quality Award (EQA) ส่วนประเทศไทย เรียกรางวัลนี้ว่า Thailand Quality Award (TQA) ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการดำเนินการประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ในด้านการศึกษาได้มีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่างๆ โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจ และปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กร โรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ สำหรับในประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับองค์กรที่จัดการศึกษาไว้โดยเฉพาะ ดังนั้นกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพสำหรับกรยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล จึงประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ ใน 2 ระดับ คือนำประเด็นตามข้อคำถามของเกณฑ์มาแปลงเป็นกลไกในการพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศและ ได้มาตรฐานสากล และหากโรงเรียนประสงค์ จะเสนอเพื่อขอรับการประเมินเพื่อขอรับรางวัล โรงเรียนสามารถเสนอต่อสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์ต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553, น. 1-2)

คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการ โรงเรียนด้วยระบบคุณภาพซึ่งได้รับการยอมรับเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัล เช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำมาประยุกต์ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ เป็นต้น

ในด้านการศึกษามีการนำแนวทางดังกล่าวประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่าง ๆ อย่างแพร่หลายโดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1998 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กร โรงเรียนเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบทั้งนี้เพื่อผลกาดำเนินงานที่เป็นเลิศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553, น. 28)

กรอบเกณฑ์ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนประกอบด้วยชุดค่านิยมหลัก (Core Values) 11 รายการ ที่อธิบายผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ ( Best Practices) ที่โรงเรียนพึงมุ่งเน้นเพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ โดยบูรณาการให้ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในการปฏิบัติประจำวันทั่วทุกระดับในโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนอาจตรวจสอบทบทวนเบื้องต้นได้ โดยพิจารณาจากประเด็นในแต่ละรายการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553, น. 29-30) ดังนี้

#### 1. การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership)

ผู้นำระดับสูงจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และมีการสื่อสารทิศทางวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ และสร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

#### 2. การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education)

โรงเรียนมุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และความพึงพอใจของผู้เรียน และแปลงความต้องการเหล่านั้นมาเป็นหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม

#### 3. การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning)

โรงเรียนจัดระบบการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันและการเรียนรู้รายบุคคลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จและส่งผลให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เรียน

#### 4. การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners)

โรงเรียนแสดงถึงการเห็นคุณค่าของครูและบุคลากร โดยการสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ แรงจูงใจ สภาพแวดล้อมการทำงาน สวัสดิการ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

#### 5. ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility)

ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้นเป็นความสามารถ ในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะทำให้สามารถลดรอบเวลาและต้นทุนในการพัฒนาคุณภาพ

#### 6. การมุ่งอนาคต (Focus on the Future)

การพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่างๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาและส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจนการจัดหลักสูตรที่สนองตอบต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคม โลกโรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจัง และสร้างความผูกพันในระยะยาวกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ โดยการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากร สร้างโอกาสทางนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่อนาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่างเหมาะสม

#### 7. การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation)

โรงเรียนต้องแสวงหา สร้าง พัฒนา และใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อให้เกิดนวัตกรรมของหลักสูตรการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการบริการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ

#### 8. การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact)

โรงเรียนได้วางแผนตัดสินใจและดำเนินการต่างๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริงที่เชื่อถือ ได้มากที่สุด ซึ่งการบริหารระบบพื้นฐานข้อมูลจริงนี้จะมุ่งสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน การปรับปรุงผลการดำเนินการและการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือระดับเทียบเคียงของ“วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ”

#### 9. ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/Social Responsibility and Citizenship)

โรงเรียนมีบทบาทในการรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ด้วยการมุ่งเน้นการดูแลสุขอนามัย สภาพแวดล้อมของชุมชน และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน รวมทั้งบุคลากรของ โรงเรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจริยธรรมและจรรยาบรรณต่อสาธารณะ

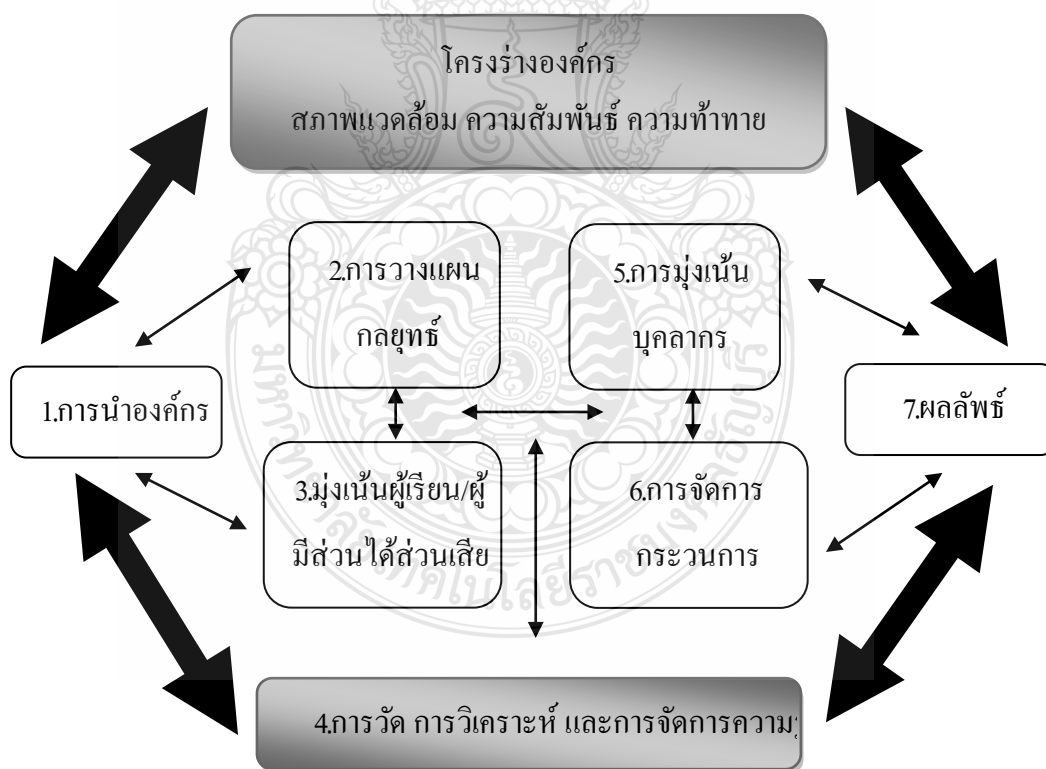
#### 10. การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value)

โรงเรียนได้วางแผนปฏิบัติและประเมินผลลัพธ์ที่สำคัญในทุกระดับงานที่แสดงให้เห็นว่ามุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและผลสำเร็จของผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ

### 11. มุมมองเชิงระบบ (System Perspective)

โรงเรียนสร้างระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงานกระบวนการตัวชี้วัดและกิจกรรมต่างๆ ให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน

จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศขององค์กร (โรงเรียน) ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และ 7) ผลลัพธ์ (Performance Results) สามารถแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด ได้ดังภาพที่ 2.5 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553, น. 8)



ภาพที่ 2.5 องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ความเชื่อมโยงสัมพันธ์และการบูรณาการขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวดจะเริ่มจาก การนำองค์กร (หมวดที่ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (หมวดที่ 2) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวดที่ 3) ประกอบกันเป็นกลุ่มของการนำองค์กรว่า การนำองค์กรต้องมุ่งที่กลยุทธ์ และนักเรียนผู้บริหารระดับสูง หรือฝ่ายบริหารของโรงเรียน ต้องกำหนด ศักยภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการศึกษารองโรงเรียน เพื่อให้บรรลุตามทิศทางที่กำหนดไว้ การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวดที่ 5) การจัดการกระบวนการ (หมวดที่ 6) และผลลัพธ์ (หมวดที่ 7) ประกอบกันเป็นกลุ่มผลลัพธ์ โดยบุคลากรและกระบวนการที่สำคัญมีบทบาท ทำให้การดำเนินการสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร (โรงเรียน) ส่วนการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวดที่ 4) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยใช้ระบบที่ใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดันการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นพื้นฐาน ของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวม จากแผนภูมิที่ 2.5 สามารถอธิบายแต่ละองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด ได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 7-8)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership) การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งนำการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้บริหารระดับสูงรวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้บริหารระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคตการวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน การถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษาความยั่งยืน ของโรงเรียนในระยะยาว

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนใน และครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวมวิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจการพัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของโรงเรียน รวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ (Process Management) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน และการออกแบบการจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนประสบความสำเร็จ รวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Performance Results) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer - Focused Outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน (Budgetary and Financial, Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce Outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process Effectiveness Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership Outcomes) นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน โดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ (Levels) แนวโน้ม (Trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา (Cycle Time) ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศ ตัวชี้วัดความก้าวหน้า เพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการ ศึกษาและบริการ โดยมีความสอดคล้องไปใน



แนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 13-15)

ในการเชื่อมโยงการวางแผนกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติกับการบริหารจัดการ คุณภาพ พบว่า องค์ประกอบดังกล่าวแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันในเชิงระบบเพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ (Integrated Management System) ที่มุ่งเน้นการสร้างผลงานที่เป็นเลิศโดยการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและใช้รูปแบบวงจรคุณภาพ PDSA (Plan Do Study Act Model) เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการกำหนดทิศทางของโรงเรียนทั้งวิสัยทัศน์เป้าประสงค์ค่านิยม ผลการดำเนินงานที่คาดหวังแล้วแต่เป็นแนวทางสำหรับโรงเรียนในการกำหนดกลยุทธ์นอกจากนี้ การกำหนดกลยุทธ์จะต้องพิจารณาถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นธรรมชาติ ความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสัมพันธ์กับนักเรียนและ ความพึงพอใจของนักเรียนเพื่อนำมาช่วยกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยการกำหนดยุทธศาสตร์ และ กลยุทธ์ดังกล่าวนี้จะต้องเกิดจากความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรภายในองค์กรดังนั้นการ ออกแบบระบบงาน การมุ่งเน้นพัฒนา บุคลากร และสภาพแวดล้อมในการทำงานจึงเป็น ปัจจัยสำคัญที่ จะต้องพัฒนาให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการดังกล่าวกลยุทธ์ของโรงเรียนจะถูกถ่ายทอดและนำไปสู่ การปฏิบัติรวมถึงช่วยในการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินการของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้นตลอดจนจะสนับสนุนต่อการพัฒนากระบวนการ และ ผลลัพธ์การดำเนินงานขององค์กรในที่สุด ข้อมูลสารสนเทศและกลยุทธ์ของโรงเรียนเป็นข้อมูลสำคัญ ที่จะต้องทำการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจในทิศทางและกลยุทธ์ไปใน แนวทางเดียวกันซึ่งเมื่อได้นำไปปฏิบัติแล้วหากผลการดำเนินงานจำเป็นต้อง ปรับปรุงและพัฒนาเรื่อง โดยยอมนำไปสู่การกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ขององค์กรต่อไป การนำกลยุทธ์ขององค์กรไปสู่การ ปฏิบัตินั้นจะช่วยในการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินการของโรงเรียน อีกทั้งยังสามารถส่งเสริมการ เรียนรู้และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรและในบางองค์กรที่ให้ความสำคัญกับ บุคลากรกลยุทธ์บางประเด็นอาจมุ่งเน้นเพื่อนำไปสู่ความผูกพันของบุคลากร นอกจากนี้การนำกลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติยังส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กร การนำกลยุทธ์ ไปปฏิบัติให้ได้ผลบุคลากรจะต้องมี และใช้ข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ มาสนับสนุนการตัดสินใจ และการจัดการความรู้ การจัดการกระบวนการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานของโรงเรียนจะต้อง เอื้อในการนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้บุคลากรจะต้องมีความรู้ความสามารถในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่ การปฏิบัติด้วยดังนั้นการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ให้ได้ตามแผนปฏิบัติการ และบรรลุผลความคาดหวังของการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติก็คือผลลัพธ์ การดำเนินงานที่มี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 64-66)

3. ด้านปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล ความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้โรงเรียนเกิดการขับเคลื่อนสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 48-49)

1. เพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากลดังนี้

1.1 โรงเรียนมีห้องอิเล็กทรอนิกส์มีเดีย มีห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการพร้อมอุปกรณ์ที่ทันสมัยเป็นไปตามเกณฑ์ มีห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ ( Resource Center) มีการบริการด้วยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นที่พึงพอใจของครู/นักเรียน

1.2 โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง มีครูตรงสาขาวิชาเพียงพอและอัตราส่วนครูต่อนักเรียนมีความเหมาะสม นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สำหรับแนวดำเนินงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบาย ระเบียบ มาตรฐาน แนวปฏิบัติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนและผู้บริหารทุกระดับบริหารจัดการ ดำเนินการจัดทำให้โรงเรียนมีปัจจัยพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ การจัดงบประมาณ ครูและบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ดังนี้

2.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน: 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน: 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน: 1 ห้อง)

2.2 จำนวนครูมีความรู้ตรงสาขาวิชาเพียงพอ และอัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน จำนวน 20 คน

2.3 ภาระงานการสอนของครูมีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.4 โรงเรียนจัดให้มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และมีจำนวนเพียงพอต่อนักเรียน

2.5 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักเรียนทุกคน

2.6 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

2.7 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียน ตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว

2.8 โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอย่างหลากหลาย

4. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาเป็นกลยุทธ์สำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนให้โรงเรียนพัฒนา สู่มาตรฐานสากลซึ่งมีแนวคิดในการสร้างเครือข่าย ในมิติเครือข่ายที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทั้งใน และต่างประเทศ การดำเนินการสร้างเครือข่าย ให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพควรดำเนินการอย่างเป็นระบบได้แก่ การเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา การสร้างข้อตกลงร่วมวางแผน การร่วมดำเนินงานและกำกับติดตาม การทบทวนผลการดำเนินงานสำหรับการสร้างความเข้มแข็งและความต่อเนื่อง โดยผ่านช่องทางในหลายช่องทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบ ICT ที่เชื่อมโยงสัมพันธ์ กันด้วยเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ดังนั้น ผู้บริหารและครูต้อง มีทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษในระดับดีพร้อม ที่จะใช้เป็นกลไกสำคัญของเครือข่ายที่ส่งเสริมการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเป็นเครื่องมือสำคัญในการระดมสรรพกำลังเพื่อสร้างความร่วมมือกับองค์กรและเครือข่ายให้ร่วมกันขับเคลื่อนมุ่งไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งมีความคาดหวังว่า โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาหรือเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่นระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับสากลระหว่างประเทศ โดยมีข้อตกลงในการดำเนินการร่วมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา หรือสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับที่สูงกว่า ชุมชนและองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทุกโรงเรียนมีการวางแผนและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนร่วมพัฒนาหรือเครือข่ายร่วมพัฒนาและมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น องค์กร สถาบันต่างๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ เสริมสร้างสมรรถนะการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพ ขยายโลกทัศน์สู่การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในขอบข่ายของสังคมและชุมชนที่หลากหลายกว้างขวางขึ้นและได้สื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เคารพความคิดเห็นความเชื่อและวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลาย รวมถึงการมีจิตสำนึกร่วมในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาเสนอแนวคิดเพื่อประกอบการสร้างเครือข่าย (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 17) สรุปลงได้ดังภาพที่ 2.6



แนวทางการสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาสู่มาตรฐานสากล

ขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายและ โรงเรียนร่วมพัฒนาสู่มาตรฐานสากล ควร ดำเนินการเป็นระบบ /กระบวนการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น วงจรการร่วมพัฒนา (Partnership Cycle) ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 วงจรการร่วมพัฒนา (Partnership Cycle) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 8)

จากกรอบความคิดการสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาสู่มาตรฐานสากลจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เครือข่ายที่เป็นทางการ คือ เป็นเครือข่ายที่มีข้อตกลง ระบบ ระเบียบของ ความสัมพันธ์และมีวัตถุประสงค์ร่วมกันและเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ คือ เครือข่ายความสัมพันธ์ ทางสังคมมีข้อตกลงเฉพาะกิจกรรมมีวัตถุประสงค์เฉพาะเรื่องแต่ไม่มีข้อตกลง ระบบ ระเบียบของ ความสัมพันธ์ และมีวัตถุประสงค์ร่วมกันอย่างต่อเนื่องโรงเรียนจะจัดระบบความสัมพันธ์ให้เป็น เครือข่ายประเภทใดขึ้นอยู่กับระดับความสัมพันธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้นๆ สำหรับขั้นตอน ในการสร้างเครือข่ายมีข้อเสนอแนะแนวทางการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและระหว่าง ประเทศสร้าง เครือข่ายโรงเรียนควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 5-7)

1. ขึ้นเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา เป็นการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรหลักและผู้เกี่ยวข้องหลักของโรงเรียนในการศึกษาแสวงหาเครือข่ายที่มีความเข้าใจเหมาะสม สอดคล้อง นำไปสู่ความสัมพันธ์ความร่วมมือที่ดีและสามารถประสานผลประโยชน์ให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของบุคคลและองค์กรอย่างมี ประสิทธิภาพ โรงเรียนควรดำเนินการ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนประชุมชี้แจง อภิปราย รับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบาย และ แนวทางการสร้างเครือข่ายและ โรงเรียนร่วมพัฒนาสู่มาตรฐานสากลให้กับบุคลากรหลักของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องหลักเพื่อสร้างความตระหนักร่วมกัน

1.2 แต่งตั้งคณะทำงาน โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานด้านเครือข่าย (Partnership Committee) ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรหลักของโรงเรียนรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ ทั้งในและต่างประเทศอาจจะเป็นศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์หรือผู้นำองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนาเพื่อกำหนดแผนเป้าหมายและแหล่งร่วมพัฒนาตลอดจนแนวทางการสนับสนุนจากชุมชน สถานศึกษา และองค์กร ต่างๆ โดยคำนึงถึงความต้องการและโอกาสของนักเรียนว่าจะมีส่วนเข้าถึงกิจกรรมและบริการร่วมพัฒนาได้ทั่วถึงทุกคนหรือเฉพาะกลุ่มซึ่งมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

1.2.1 ศึกษาทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียน โดยคำนึงถึงคุณประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายที่อาจได้รับหรือเรียนรู้จากโรงเรียนร่วมพัฒนา ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

1.2.2 สำรวจ ทบทวนว่ามีโรงเรียนที่เป็นคู่พัฒนาอยู่ในท้องถิ่นพื้นที่ใกล้เคียง อยู่เดิมแล้วหรือโรงเรียนที่จะสามารถเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาได้ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้หรือไม่หรืออาจแสวงหาแนวทางสร้างคู่พัฒนาในลักษณะกลุ่มร่วมพัฒนา (Cluster Partnerships) กับโรงเรียนในท้องถิ่นหรือภูมิภาคอื่นเพิ่มเติม

1.2.3 ประสานงานขอความร่วมมือจากครู บุคลากร หรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้สัมพันธภาพส่วนตัวในการแสวงหาคู่ร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งเป็นทางเลือกที่ดีประการหนึ่งในการได้ มาซึ่งคู่ร่วมพัฒนาที่หลากหลายตรงตามความต้องการเฉพาะด้านของโรงเรียน

1.2.4 แสวงหาโรงเรียนร่วมพัฒนาในต่างประเทศโดยสามารถติดต่อองค์กรที่ให้การสนับสนุนโดยตรงหรือองค์กรการกุศลหรือองค์กรเพื่อ การพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรซึ่งจะช่วยระบุโรงเรียนที่เป็นแหล่งร่วมพัฒนาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน (Partnership Agreement & Action Planning)

เมื่อผู้นำและผู้บริหารของเครือข่ายเห็นความสำคัญ และประโยชน์ร่วมกัน และตกลงเป็นการเบื้องต้นที่จะร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อให้เกิดแนวทางการดำเนินงาน จัดกิจกรรม สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน (Partnership Agreement & Action Planning) เพื่อให้เกิดแนวทางการร่วมมือที่ชัดเจนที่จะมีการสร้าง ข้อตกลงและร่วมวางแผนต่อไป การวางแผนสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนา ให้คณะทำงานศึกษาสำรวจข้อมูลพื้นฐานจัดทำทะเบียนองค์กรเครือข่ายจำแนกประเภทเครือข่ายทั้งประเภทที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ กำหนดผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ งบประมาณ วิธีการดำเนินการ กิจกรรม และการประเมินผลให้มองเห็นภาพการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งความต่อเนื่องของเครือข่าย มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยผ่านได้หลายช่องทางและมีช่องทางที่สำคัญ คือ ผ่านกระบวนการของระบบ ICT เป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กันด้วยระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้บริหารและครูต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานด้าน ภาษาอังกฤษและการใช้ ICT แต่ต้องคำนึงถึงคุณประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายที่อาจได้รับหรือเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพจากโรงเรียนที่จะเป็นคู่พัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวและต้องไม่เป็นการเพิ่มภาระทำให้ผู้บริหารต้องทิ้งโรงเรียนครูต้องทิ้งห้องสอน ดังนั้นควรร่วมกันกำหนดแนวทางจัดทำแผนงาน โครงการเพื่อนำไปสู่การดำเนินการต่อไป ข้อมูลแนวคิดเพื่อประกอบการจัดทำแผนงาน โครงการในการสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนา มีดังนี้

- การติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนสารสนเทศเพื่อการทำความรู้จักและร่วมทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และแนวทางการร่วมเป็นคู่พัฒนา
- มีการศึกษาหลักสูตรร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนา
- จัดให้นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้จัดทำโครงงานเล็กๆ ระยะสั้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างกระแสความสนใจของนักเรียนในวงกว้าง
- จัดให้ผู้แทนของโรงเรียนได้พบปะเยี่ยมเยียนโรงเรียนร่วมพัฒนาในกรณีที่เป็นโรงเรียนภายในประเทศเพื่อร่วมปรึกษาหารือในรายละเอียดการร่วมดำเนินการ
- จัดทำและลงนามข้อตกลงร่วมระหว่างโรงเรียน
- ร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมระหว่างโรงเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

2.1 สร้างเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสู่สากล เป็นเครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุนทั้งในและต่างประเทศเป็นเครือข่ายอุปถัมภ์ซึ่งหมายถึง บุคคล องค์กร สถาบัน และชุมชนที่มีส่วนร่วม

ให้การสนับสนุนและร่วมพัฒนาโรงเรียน ทั้งในด้านการระดมสรรพกำลัง ทรัพยากร และองค์ความรู้ และเทคโนโลยี เช่น สถาบันอุดมศึกษาสถาบันการเงิน องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น สำหรับองค์กรที่มีบทบาทโดยตรงหรือโดยอ้อมมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เห็น ความสำคัญ ผลประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลอาจจะทำข้อตกลง ความร่วมมือระหว่างกัน (MOU) ระหว่างผู้นำองค์กรนั้นๆ กับผู้บริหารโรงเรียนรวมทั้งจัดแผนงาน โครงการในการสร้างความสัมพันธ์ กิจกรรม รวมถึงกำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์

2.2 สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียนทั้งในและต่างประเทศที่มีศักยภาพเพียงพอ ทั้ง ภาครัฐและเอกชน สมควรใจร่วมมือกันเป็นเครือข่าย จัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน (MOU) สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน สามารถดำเนินการได้ทั้งระดับ โรงเรียน ระดับกลุ่มงาน / และกลุ่ม สาระ ระดับสาขาวิชา ระดับชั้นเรียน ระดับบุคคล/ กลุ่มบุคคล เช่น การเป็นคู่พัฒนาระหว่างครูผู้สอน ในรายวิชาเดียวกันการเป็นคู่พัฒนาระหว่างนักเรียน ฯลฯ สำหรับแนวคิดเพื่อการวางแผนเครือข่ายการ ร่วมพัฒนาระดับ โรงเรียนมีแนวทางดังนี้

2.2.1 เครือข่ายร่วมพัฒนาตามพื้นที่ (Area-Based Partnerships) เป็นการจำแนก โรงเรียนร่วมพัฒนาตาม สภาพพื้นที่ภูมิศาสตร์ ได้แก่ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ท้องถิ่นเดียวกันหรือใกล้เคียง กันในเขตพื้นที่หรือจังหวัดเดียวกันเป็นสำคัญ หรืออาจตั้งอยู่ในกลุ่มจังหวัดเดียวกัน หรือจัดแบ่งเป็น 19 เครือข่ายตามกลุ่มจังหวัดเขตตรวจราชการเพื่อสะดวกในการประสานงาน และวางแผนการ ให้ ความร่วมมือพัฒนา

2.2.2 เครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนา (Cluster Partnerships) ประกอบด้วยโรงเรียนสอง โรงเรียนหรือมากกว่านั้นในท้องถิ่นเดียวกันดำเนินการร่วมพัฒนากับโรงเรียนจำนวนใกล้เคียงกัน ในอีกท้องถิ่นหนึ่ง ซึ่งโดยปกติแล้วควรคำนึงถึงระยะทาง หรือความสะดวกในการเดินทางระหว่างกลุ่ม เพื่อให้โรงเรียนสามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมประชุมปรึกษาหารือกันได้ทางตรง (Face - to - Face Meeting) อย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของกลุ่มร่วมพัฒนา นี้คือ แต่ละ โรงเรียนในกลุ่มมักจะมีโรงเรียนที่เป็นคู่ร่วมพัฒนาในกลุ่มโรงเรียนของต่างประเทศซึ่งจะ ช่วยให้เกิดการเชื่อมประสานการร่วมพัฒนาระหว่าง กลุ่มโรงเรียนภายในประเทศและต่างประเทศ

2.2.3 เครือข่ายร่วมพัฒนาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ (Agenda - Based Partnerships) เป็นการร่วมพัฒนาระหว่างโรงเรียนที่มีวาระการพัฒนา หรือวัตถุประสงค์เฉพาะร่วมกัน เช่น กลุ่ม โรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์กลุ่มโรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย กลุ่ม Education Hub เป็นต้น



2.2.4 เครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ (Identity - Based Partnerships) เป็นการรวมกลุ่มเพื่อให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันตามอัตลักษณ์ร่วมของโรงเรียน เช่น กลุ่มโรงเรียนเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เช่น ในรัชกาลที่ 5 รัชกาลที่ 6 รัชกาลที่ 9 กลุ่มเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กลุ่มโรงเรียนอนุบาลจังหวัด ฯลฯ

สำหรับโรงเรียนทั้งภาครัฐและเอกชนที่สนใจ สมัครใจ และมีศักยภาพเพียงพอ สนใจเข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนาสู่มาตรฐานสากลจัดทำแผนและข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร การนิเทศ กำกับติดตาม และการประเมินผลเพื่อการรับรองคุณภาพมาตรฐานสากล การสร้างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาจะเป็นกลยุทธ์ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาสู่มาตรฐานสากลขยายเชิงปริมาณและคุณภาพได้มากขึ้น

ดังนั้นการสร้างข้อตกลงและร่วมวางแผนในการสร้างเครือข่ายและพัฒนาในเครือข่ายให้เกิดความเข้มแข็งต้องสอดคล้องกับคุณประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายที่อาจได้รับมีผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์งบประมาณ วิธีการดำเนินการ กิจกรรม และการประเมินผลมองเห็นภาพการปฏิบัติการที่ชัดเจนเพื่อสร้างความเข้มแข็งความต่อเนื่องของเครือข่าย มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยผ่านช่องทางในหลายช่องทาง เช่น ผ่านกระบวนการของระบบ ICT เป็นการเชื่อมโยงสัมพันธ์กันด้วยระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งผู้บริหารและครูต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและการใช้ ICT

3. ขึ้นร่วมดำเนินงานและกำกับ ติดตาม เป็นขั้นตอนสำคัญในการนำแผนงาน/ โครงการที่เตรียมการไว้มาปฏิบัติเพื่อสร้างเครือข่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ซึ่งมีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

3.1 คณะทำงานเครือข่ายของโรงเรียนศึกษารายละเอียดวิเคราะห์ ตรวจสอบ ทบทวน แผนงาน โครงการประชุมชี้แจง เผยแพร่ สร้างความเข้าใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ เข้าใจ มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามแผน

3.2 คณะกรรมการบริหาร / คณะทำงานของเครือข่ายผู้รับผิดชอบระหว่างเครือข่ายนำข้อตกลงกิจกรรมนำมาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อน โรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ตัวอย่างกิจกรรม เช่น

3.2.1 ร่วมจัดกิจกรรมหรือจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ได้กำหนดร่วมกัน

3.2.2 จัดกิจกรรมการเยี่ยมชมแลกเปลี่ยนระหว่างนักเรียน

3.2.3 เชิญชวนผู้ปกครองนักเรียนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชนท้องถิ่นทั้งสองฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

3.2.4 ร่วมกันแสวงหาภาคีเครือข่ายสนับสนุน การดำเนินงานร่วมกับคู่พัฒนา

3.2.5 ร่วมกันติดตามการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาและพัฒนาการของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3.2.6 จัดให้มีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่างผู้ปฏิบัติและนักเรียน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

3.2.7 การใช้แหล่งเรียนรู้ระหว่าง โรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาร่วมกัน

3.2.8 ร่วมมือกันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3 การกำกับติดตาม และประเมินผลในข้อตกลงควรกำหนดเรื่องของการกำกับติดตาม และประเมินผลกำหนดผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ เครื่องมือ วิธีการ งบประมาณและระยะเวลา เพื่อต้องการให้รู้ว่าผลการดำเนินงานของเครือข่ายบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่างไร จะนำผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารเครือข่ายรับทราบ จะได้นำไปศึกษา วิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุง พัฒนาเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

4. ขั้นตอนทบทวนผลการดำเนินงาน เป็นขั้นนำผลการประเมินมาใช้ในการทบทวนปรับปรุง พัฒนาเครือข่าย

4.1 คณะกรรมการบริหารเครือข่ายร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาว่ามีความก้าวหน้าหรือ ประสบผลสำเร็จตามที่ร่วมกันกำหนดไว้อย่างไรบ้าง มีผลกระทบต่องเนื่องจากการดำเนินงานอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ควรมีการแสดงผล หลักฐาน ร่องรอยผลการปฏิบัติงานมาใช้ประกอบการพิจารณา

4.2 ทบทวนแผนการดำเนินงานและข้อตกลงร่วมกันเพื่อพิจารณา ปรับปรุง พัฒนา หรือดำเนินการตามที่เห็นสมควรร่วมกันต่อไป

4.3 ผลการตรวจสอบทบทวนนำไปเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน หรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไปถ้าหากเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรคควรปรับปรุงแก้ไขเสียใหม่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 5-16) สรุปได้ว่าการสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนา เป็นกลยุทธ์สำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนให้โรงเรียนพัฒนาสู่มาตรฐานสากล ซึ่งมีแนวคิดในการสร้างเครือข่ายในมิติเครือข่ายที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทั้งในและต่างประเทศ การดำเนินการสร้างเครือข่ายให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพควรดำเนินการอย่างเป็นระบบได้แก่ 1) การเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา 2) การสร้างข้อตกลงร่วมวางแผน และ 3) การร่วมดำเนินงานและกำกับติดตาม 4) การทบทวนผลการดำเนินงาน สำหรับการสร้างความเข้มแข็งและความต่อเนื่องของเครือข่าย โดยผ่านช่องทางในหลายช่องทางโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำระบบ ICT ที่เชื่อมโยงสัมพันธ์ กันด้วย

เครือข่าย อินเทอร์เน็ต ดังนั้นผู้บริหารและครูต้องมี ความรู้และ มีทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษในระดับดี พร้อมทั้งจะใช้เป็นกลไกสำคัญของเครือข่ายที่ส่งเสริม การบริหาร และการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.3 โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

### 1. โรงเรียนปทุมวิไล

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนปทุมวิไล เป็นโรงเรียนที่เข้มแข็งระบบบริหารวิชาการสู่ระดับสากล  
นำยลสิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมคุณธรรม น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง

อัตลักษณ์ : กิจกรรมดี มีน้ำใจ ไหว้สวย

### 2. โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี มุ่งพัฒนานักเรียนให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม  
จริยธรรม ยึดถือการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็น ประมุข สืบสานภูมิ  
ปัญญาตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสู่มาตรฐานสากล

อัตลักษณ์ : วินัยดี มีคุณธรรมน้ำใจ ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูสถาบัน

### 3. โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัยปทุมธานี เป็นโรงเรียนที่จัดการศึ กษาสำหรับ  
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
และตอนปลาย ในลักษณะของโรงเรียนประจำเพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้กั บผู้มีความสามารถ  
พิเศษที่มีกระจายอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศและเพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนกลุ่มน้อย  
โอกาสและขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ  
ผู้เรียนมีจิตวิญญาณของการเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณธรรม  
จริยธรรม รักการเรียนรู้ มีความเป็น ไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่ อเพื่อนร่วม  
โลกและธรรมชาติ

อัตลักษณ์ : เป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ที่พร้อมด้วยคุณธรรมจริยธรรม

### 4. โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม เป็นโรงเรียนที่มุ่งมั่นปฏิรูปการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โดยชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้คู่คุณธรรม

5. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต เป็นสถาบันชั้นนำ เลิศล้ำวิชาการ สื่อสารหลายภาษา ก้าวหน้าเทคโนโลยี พัฒนาคนดีสู่วิถีพลโลก

6. โรงเรียนธัญบุรี

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนธัญบุรี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความก้าวหน้าทางวิชาการ  
สู่มาตรฐานสากล สร้างคนดี มีคุณธรรม

อัตลักษณ์ : ลูกธัญบุรี เป็นคนดี มีวินัย

7. โรงเรียนธัญรัตน์

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนธัญรัตน์ จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มุ่งสู่มาตรฐานสากล  
เน้นคุณธรรมนำความรู้ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนมีส่วนร่วม

อัตลักษณ์ : ลูกธัญรัตน์ เป็นสุภาพชน และใฝ่เรียนรู้

8. โรงเรียนสายปัญญาฯ รังสิต

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนสายปัญญาฯ รังสิต เป็นแหล่งศึกษาระดับสากล ที่มุ่งสร้างคนให้สามารถ  
ดำรงตนได้อย่างสมศักดิ์ศรีในสังคมโลก

9. โรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาที่มุ่งส่งเสริมพัฒนา  
ศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศด้านดนตรี มีความก้าวหน้าทางวิชาการ คู่คุณธรรมบนฐานของ  
ภูมิปัญญาไทย และความเป็นสากล

อัตลักษณ์ : มีศักยภาพด้านดนตรี

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

#### 2.4.1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ ( 2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียนจากการวิจัยปฏิบัติการพบว่า การสร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียน อาศัยความสำเร็จที่สำคัญคือ โรงเรียนต้องมีความพร้อม ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมืออาชีพ พร้อมทั้งเรียนรู้กระบวนการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโดยผู้บริหารต้องอุทิศเวลากับการพัฒนาโรงเรียนและมีความเป็นผู้นำ เป็นที่ยอมรับของครูและชุมชน

พิทวัส ยูติธรรมดำรง ( 2542) ได้เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรมสามัญศึกษากับโรงเรียนที่อยู่นอกโครงการ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันกับโรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ จำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ด้านการจัดการศึกษาและการบริหารทั่วไป ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ศิธารัตน์ ลีวรางกุล ( 2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านของการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง โดยบุคลากรที่เข้าร่วมการประชุมจะมีการเตรียมการในระดับมาก และผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมจะมีการเตรียมการอยู่ในระดับปานกลาง

ไพชยนต์ จันทเขต และคณะ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนประสาทวิทยาคาร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนประสาทวิทยาคาร ก่อนพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐาน และด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการบริหารโรงเรียนหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลปรากฏว่า ผลเปรียบเทียบหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากลสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล

ชนบกรณ์ แก้วคงคา (2554, บทคัดย่อ) ความพร้อมและความต้องการพัฒนาสมรรถนะสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของครูโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ความพร้อมสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของครูโรงเรียนราชวินิตมัธยม ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการจัดการเรียนการสอนสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการวิจัย สื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดทำหลักสูตรสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล และเมื่อพิจารณาด้านความต้องการพัฒนาสมรรถนะสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ของครูโรงเรียนราชวินิตมัธยม ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอนสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการจัดทำหลักสูตรสู่โรงเรียน

มาตรฐานสากล ด้านการวัดและประเมินผลสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล และด้านการวิจัย สื่อ นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ตามลำดับ

ศศิพร รินทะ (2554, น. 107-110) ได้ศึกษาวิจัย การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนใน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 31 และได้อภิปรายผลไว้ดังนี้ 1) ด้านการนำองค์การ ผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็น ผู้นำ มีการกระจายอำนาจ เป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติ กรรมที่มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน มีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ ในการปฏิบัติตามแผนให้บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการ ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ลงสู่การปฏิบัติปฏิบัติ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่ว เสีย มีการ วิเคราะห์สภาพโรงเรียน เพื่อการศึกษาความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน นโยบายในการ จัดการศึกษาของหน่ว วยงาน ต้นสังกัด เพื่อตอบสนองความต้องการ ด้านต่างๆ 4) ด้านการวัด การ วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีการบริหารจัดการตามกระบวนการวงจร ( PDCA) 5) การมุ่งเน้น บุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ มีการบริหารจัดการตามกระบวนการบริหารงาน แนวคิด ลักษณะ บริหารแบบ POSDCoRB และ 7) ด้านผลลัพธ์ มีการบริหารจัดการโดยกระบวนการเพื่ อการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามขั้นตอนของวงจรเดมิ่ง (PDCA)

ดิเรก วรณเศียร ประสิทธิ์ เขียวศรี นพรุจ ศักดิ์ศิริ (2555) ได้วิจัยและพัฒนาการจัด การศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลปรากฏว่า การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวม โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ในระดับมาก ในด้านการสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการ พัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับแนวทางการ ดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล และ มีการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากลให้อยู่ในระดับดี

วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ ( 2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินเชิงระบบโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมผลการประเมินในแต่ละด้านส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับได้ดังนี้คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ส่วน ด้านผลกระทบมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นที่ยอมรับจาก ชุมชนและได้รับการวางใจและตระหนักถึงความสำคัญในการเตรียมบุคลากรของตนเข้าสู่ประชาคม อาเซียนในปี 2558

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมาตรฐานส ากล สรุปได้ว่าการ ดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ในด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง

มาตรฐาน และด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ผลเปรียบเทียบหลังการ  
ใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนมาตรฐานสากลมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการ  
จัดการเรียนการสอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้าน  
ผลผลิต ส่วนด้านผลกระทบ ซึ่งสถานศึกษาจะต้องพัฒนาหลักสูตรให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับการ  
เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้ภาษายุคดิจิทัล คือความสามารถในการสื่อสาร มีการคิดประดิษฐ์  
และสร้างงาน สามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง

#### 2.4.1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

ธนิดา รัตนพันธ์ (2544 , บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาต่อ  
การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 1  
ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา 2) การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในโรงเรียนอยู่  
ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับ  
การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในโรงเรียน ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงอย่าง มี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของ  
บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 1 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01

อภิรักษ์ เวทยานุกุล ( 2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสามารถหรือสมรรถนะ  
(Competency) ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความสามารถมากที่สุด 8 ประการ คือ 1) ทักษะในการ  
จัดทำกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา 2) ทักษะในการจัดงานวิชาการ 3) ทักษะในการจัดให้บุคลากร  
มีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักเรียน 4) ทักษะในการตัดสินใจด้วยการใช้  
วิจารณญาณและเหตุผล 5) ทักษะในการวางแผนและจัดระบบงานให้เกิดผลจริง 6) ทักษะในการสร้าง  
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการดำรงรักษาไว้ 7) ทักษะในการปฏิบัติตามบทบาทผู้นำ และ  
8) ทักษะในการจัดงานบุคลากร

ทนุพันธ์ หิริญเรื่อง ( 2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะในการ  
บริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต  
ตรวจราชการที่ 15 ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่าเฉลี่ยสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร  
สถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับค่อนข้างสูง โดยสมรรถนะด้านทักษะและศิลปะในการถ่ายทอด  
และโน้มน้าวบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการนิเทศและให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคคลมีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด ส่วนจังหวัดที่ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลสูงสุด คือ จังหวัดสุ

ราษฎรธานี 2) ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระนองกับสุราษฎร์ธานีและจังหวัดชุมพรกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระนองกับชุมพรมีสมรรถนะในการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระนองกับจังหวัดชุมพร มีสมรรถนะในการบริหารงาน บุคคลด้านความยุติธรรมและความเป็นธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระนอง ชุมพร และสุราษฎร์ธานี มีสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลด้านการนิเทศและให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคคลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณรงค์ช ตระกูลไทย ( 2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) สมรรถภาพการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก 2) สมรรถภาพการบริหารโรงเรียนระหว่างผู้บริหารเพศหญิงกับผู้บริหารเพศชายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 3) สมรรถภาพการบริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์มากกับผู้มีประสบการณ์น้อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 4) สมรรถภาพการบริหารโรงเรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และ 5) สมรรถภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน

พัชรมณ เทียนศรี ( 2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะการบริหารจัดการมาก โดยมีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพกลุ่มตัวอย่างพบว่าไม่แตกต่างกัน และ 3) แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการสถานศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาให้ผู้บริหารมีการบริหารงานอย่างมีคุณธรรมหรือมีธรรมภิบาล การเสริมสร้างทักษะในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนาผู้บริหารให้สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการตามลำดับ

พรพิศ อินทสุระ ( 2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษาของแก่น เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากในทุกด้าน โดยด้านการมีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและด้านการสื่อสารและการจูงใจ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 05 ยกเว้น ด้านการทำงานเป็นทีม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 01 และด้านการมีวิสัยทัศน์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 05 3) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยิ่งยศ พลเลิศ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนพบว่าภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้คือ สมรรถนะด้านสติปัญญา สมรรถนะด้านการปรับตัว สมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ สมรรถนะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ส่วนด้านการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร โรงเรียนมีวิธีการดังต่อไปนี้คือ ศึกษาต่อในสาขาการบริหาร การศึกษาในชั้นความรู้ที่สูงขึ้น เข้ารับการอบรม รวมทั้งการศึกษาคูงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียน ศึกษากฎหมาย ระเบียบของราชการ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน

นันทพร สุกะพนธ์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ผลปรากฏว่า 1) สมรรถนะการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระ และหัวหน้าช่วงชั้น พบว่า โรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 2) การมีวิสัยทัศน์ และการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ใน

ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผู้บริหาร โรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. มีสมรรถนะที่สูงกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้มาตรฐาน สมศ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

วีระกานท์ ศรีสมัย (2551 , บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลปรากฏว่า 1) สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านลักษณะนิสัย ด้านอัตมโนทัศน์ ด้านทักษะ ด้านความรู้ และด้านแรงจูงใจ 2) สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านแรงจูงใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทกรรมการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านทักษะและด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สฤกษ์ เรืองแก้ว ( 2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประกอบด้วยสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีภาพรวมและรายด้านในการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะหลักในด้านการบริการที่ดี สมรรถนะหลักในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะหลักในด้านการพัฒนาตนเอง ส่วนสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะหลักในด้านการบริการที่ดี สมรรถนะหลักในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะหลักในด้านการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ

เพชร สุตรัก ( 2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามการปฏิบัติจากมากไปหาน้อยคือ สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะด้านการบริการที่ดี และสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ ส่วนสภาพแห่งการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่าทุกด้านมีผลอยู่ในระดับมาก โดยการคิดและเข้าใจเชิงระบบมีสภาพที่ปรากฏมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปได้ว่า ผู้บริหารควรมีสมรรถนะในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น สมรรถนะ ด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะด้านการบริการที่ดี สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง สมรรถนะด้านสติปัญญา สมรรถนะด้านการปรับตัว สมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ สมรรถนะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผล ทำให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เมย์ตัน (Mayton, 1999, Abstract) ได้ศึกษาพฤติกรรมและหลักการบริหารโรงเรียน ประถม ศึกษาของผู้บริหาร รัฐอะลาบามา ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 1-2 ปี และหลักการบริหารที่จำเป็น ได้แก่ ประสบการณ์ในตำแหน่ง ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์กับบุคลากรและชุมชน ซึ่งมีผลทำให้การ ดำเนินงานทางการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างรวดเร็วและรัดกุม เมื่อพิจารณาคุณสมบัติทาง วิชาชีพของผู้บริหาร โรงเรียนตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความ พร้อมมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฉิว ( Chiu, 2001, Abstract) ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในเมืองไทเป ผลการวิจัยพบว่า การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา เป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครูกับ ผู้ปกครองจะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

พูฟาร์ล ( Pufahl, 2001, Abstract) ศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการของ โรงเรียนเพื่อก้าว เข้าสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนควรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการภาษาต่างประเทศมาใช้ในการสื่อสารในชั้นเรียน ควรจัดอบรมครูเพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อครู สามารถดำเนินการ ได้ตรงตามหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของ โรงเรียน

คูเปอร์ ( Cooper, 2002, Abstract) ศึกษาอิทธิพลของเครือข่ายต่อการปรับปรุงคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของครูในซีกาโก ผลการศึกษาพบว่า เครือข่ายร่วมพัฒนามีอิทธิพลต่อการ พัฒนาของครู โดยครูสามารถพัฒนาวิชาชีพในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก

เบอร์สไตน์ (Burstein, 2002, Abstract) ได้ศึกษาเครือข่ายของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ครูรับรู้ว่เครือข่ายร่วมพัฒนาช่วยพัฒนาวิชาชีพให้เหมาะสม ซึ่งสามารถจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนครู

มาร์มอน (Marmon, 2002, Abstract อ้างถึงใน นันทพร ศุภะพันธ์, 2551, น. 25) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดสมรรถนะหลักของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ การจัดการศึกษาภายใต้ข้อกำหนดของส่วนกลาง เครื่องมือถูกพัฒนาขึ้นจากการแก้ไขตามคำแนะนำ การประชุมร่วมมือของบุคคลผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ และนำไปทดลองใช้อีกครั้งเพื่อขอคำแนะนำในการจัดลำดับในการสำรวจระดับชาติ ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้จำนวน 18 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการบริหาร การรับบุคคล การแนะนำหลักสูตรทั่วไป หลักสูตรพิเศษ การหาเงินมาช่วยเหลือ การติดตาม และประเมินผลการจัดทำของงบประมาณสารสนเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำ การมีวิสัยทัศน์ การจูงใจ การวางแผน การพัฒนาอาชีพ ความสัมพันธ์กับชุมชน การสรรหา การสอนและเทคโนโลยี

ซิลวา (Silva, 2007, Abstract) ได้ร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อโรงเรียนของ มหาวิทยาลัยโคโรไลนา เพื่อวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองการแข่งขันในเวทีโลก เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการศึกษาให้ก้าวหน้า ทันทต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกภายในระยะเวลาที่จำกัดนั้น โรงเรียนยังไม่มีศักยภาพมากพอในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ เพียงผู้เดียว จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยผู้อื่นที่มีความรู้ความสามารถหรือความชำนาญเฉพาะด้าน การทำงานร่วมกับทีมงานที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม หลากหลายความรู้ หลากหลายความสามารถ แต่ละโรงเรียนต่างก็มีเอกลักษณ์เฉพาะของตน ดังนั้นสมรรถนะที่จำเป็นของคนศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลข่าวสาร การมีสำนึกรักวัฒนธรรม การติดต่อสื่อสารข้ามวัฒนธรรม การตื่นตัวและสามารถก้าวทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก การทำงานเป็นทีมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการมีความพร้อมในการเรียนรู้ บุคลากรของโรงเรียนจึงสามารถศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้

ฮอลล์ (Hall, 2007, Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับการเทียบเคียงมาตรฐานเพื่อความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นสำคัญของการมี

มาตรฐาน คือ การมีหลักสูตร และการดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเหล่านั้น เพื่อให้จัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม กระจือหรืออื่นในการทำงานที่ตนได้รับผิดชอบ และสามารถปฏิบัติงานได้สูงกว่า มาตรฐานที่กำหนดไว้

ไบลีย์ ( Bailey, 2007, Abstract) ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้และความพร้อมของครูใน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ผลปรากฏว่า ครูใน โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในประเทศ สหรัฐอเมริกา ครูส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับสูง ปัจจัยหนึ่งที่ ส่งผลต่อความมุ่งมั่นของครู ได้แก่ ความต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และต่อขอคนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน ความกระจือหรืออื่นเพื่อแสวงหาเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ ขอความอนุเคราะห์ในการใช้เทคโนโลยี สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ ทันสมัยแปลกใหม่ การขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยพัฒนาบุคลากรหรือเป็นวิทยากร พิเศษ ซึ่งแตกต่างจากในโรงเรียนทั่วไปที่ครูมีความมุ่งมั่นในการสร้างเครือข่ายเพียงร้อยละ 20 เท่านั้น อันเนื่องมาจากการยึดติดกับวัฒนธรรมเดิมของโรงเรียน โดยไม่เปิดรับการเปลี่ยนแปลงและการ พัฒนา คิดว่าการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความยุ่งยาก เป็นภาระงานมากกว่า ประโยชน์

พลีซิกโค ( Plexico, 2008, Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากลของรัฐโคโรไลนา ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของ โรงเรียน มาตรฐานสากลเป็นระบบที่ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการ ภายใต้งบประมาณและคุณลักษณะพิเศษที่ต้องอาศัยเอกสารแนบแนวทางที่ละเอียดและสมบูรณ์มากที่สุด หรืออาศัยผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยแนะนำแผนการดำเนินงาน ช่วยกำหนดแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน การจัด กิจกรรม โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้

จากการศึกษาวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การดำเนินงานของโรงเรียน มาตรฐาน สากลเป็นระบบที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม มีความซับซ้อนของเนื้อหา แต่สถานศึกษาที่ ได้นำการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลไปใช้ สามารถช่วยให้ บุคลากร ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง นักเรียนได้พัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ทำให้มีความกระจือหรืออื่นในการทำงานที่ตนได้ รับผิดชอบ ทันทต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งเป็นผู้ชำนาญในการใช้ภาษาและเทคโนโลยี

สรุปได้ว่าการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นมิติใหม่ของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน บุคลากรของสถานศึกษาโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้

ความเข้าใจในการดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยสมรรถนะของผู้บริหารในด้านต่าง ๆ เข้ามาใช้ร่วมกันเพื่อที่จะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ก้าวเข้าสู่รูปแบบการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบไปด้วยด้านความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการอธิบาย ความ การเขียนเรื่องราวที่ได้รับรู้ การนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์จริง เชื่อมโยงสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้ภาษายุคดิจิทัล ความสามารถในการสื่อสาร มีการคิด ประดิษฐ์และสร้างงาน สามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) รวมทั้งยังได้ มุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลคือ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( World Citizen) เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม มที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge: TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) กิจกรรม โครงการเพื่อ สาธารณะประโยชน์ (CAS: Creativity, Action, Service) และ โลกศึกษา (Global Education) และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( Quality System Management) ซึ่งในจำนวน 500 โรงเรียน เป็นโรงเรียน 381 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษา 119 โรงเรียน ทั้งนี้การดำเนินการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล จะมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางนำมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้นเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล โดยจะจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายวิชาเพิ่มเติม 4 รายวิชาได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) โลกศึกษา (Global Education) และการสร้างโครงการ (Create Project Work) พัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษภายในปี 2555 พัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 และครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน 4) พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 5) พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ โรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้โรงเรียนก้าวเข้าสู่

มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยพบว่ามี ความ สอดคล้องกับ  
สมมติฐานการวิจัยว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล มี  
ความสัมพันธ์กัน



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 9 โรงเรียน รวม 896 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p.p. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง 269 คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.30 ของประชากรเป้าหมายจาก 9 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ดังตารางที่ 3.1



ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

ลำดับที่	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ปทุมวิไล	135	41
2	คณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี	100	30
3	จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี	72	22
4	ธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม	113	34
5	สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต	117	35
6	ธัญบุรี	118	35
7	ธัญรัตน์	114	34
8	สายปัญญารังสิต	79	24
9	มัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร	48	14
	รวม	896	269

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (2556)

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

#### 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ คือแบบสอบถาม ( Questionnaire) โดยพิจารณา ภายใต้กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์ วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับคำจำกัดความในการวิจัยที่มุ่งศึกษาสมรรถนะ ของผู้บริหาร สถานศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม ( Questionnaire) เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของลิเคอร์ท์ (Likert Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- |   |         |                                   |
|---|---------|-----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท์ (Likert Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- |   |         |                                   |
|---|---------|-----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

### 3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารุ่นนี้ ผู้ศึกษาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามมาตรวัดประเมินค่า ( Rating Scale) 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการ
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลกำหนดขอบเขตของเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาและกรอบแนวคิดของการวิจัย
4. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะจากนั้นนำมาแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหาการใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์
5. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและด้านวัดผลประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิง

เนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ แล้วนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง ( Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์  
 $\sum R$  หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
 $N$  หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจในข้อคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา  
 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในข้อคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา  
 - 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจในข้อคำถามนั้นไม่มีความตรงตามเนื้อหา

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถาม พิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ ( Try Out) หากผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่าข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ผลการตรวจสอบสรุปประเด็นโดยการหาค่า IOC พบว่าทุกข้อคำถามมีค่า 0.60 – 1.00

6. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ ( Try Out) กับผู้บริหารและครู โรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย จำนวน 30 คน ในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาและ หาค่าความเชื่อมั่น ( Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาโดยวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของตอนที่ 2 เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 0.97 ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.98 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.975

7. ได้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ประสานงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อทำหนังสือเกี่ยวกับการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 นำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดวัน เวลา ขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน

3.3.3 ตรวจสอบรหัสกำกับแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน จากนั้นประสานไปยังสถานศึกษาที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามกลับคืนให้แก่ผู้วิจัย และติดตามเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

3.3.4 นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

3.4.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นรายชื่อ ใช้วิธีการคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.4.2 นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายชื่อรายด้านและความหมายในภาพรวมการแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของช่วงระดับคะแนน (Class Interval) (บุญชม ศรีสะอาด, 2555) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.5	1 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.5	1 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.5	1 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.5	1 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.3 นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัด (Rating Scale) นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อทราบ การดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ว่ามีการดำเนินงาน ในระดับใดแล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายข้อรายด้านและความหมาย ในภาพรวม การแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของช่วงระดับคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2555) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.5	1 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.5	1 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.5	1 - 2.50 หมายถึง มีการการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.4 นำข้อมูลที่ได้แปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) แล้วนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (ชูศรีวงศ์รัตน์, 2553, น. 316) แปลความหมายได้ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 - 1.00	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 - 0.70	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.30	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.00	หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### 3.5.1 สถิติพื้นฐาน

3.5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยใช้การทดสอบด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ( Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบข้อคำถามของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เพื่อเก็บข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 9 โรงเรียน จำนวนแบบสอบถาม 269 ฉบับ ได้รับคืนมาเป็นฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 269 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับ สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินงาน ของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะ ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ เพื่อแทนความหมาย ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

$X_{tot}$	แทน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
$X_1$	แทน ด้านสติปัญญา
$X_2$	แทน ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์
$X_3$	แทน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
$X_4$	แทน ด้านความสามารถในการปรับตัว
$X_5$	แทน ด้านความเป็นมืออาชีพ
$Y_{tot}$	แทน การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล
$Y_1$	แทน ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก
$Y_2$	แทน ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล
$Y_3$	แทน ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในงานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะ ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 269 ฉบับ ผู้วิจัยได้แสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 4.1



ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 269

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	56	20.80
หญิง	213	79.20
<b>อายุ</b>		
21 – 25 ปี	20	7.40
26 – 30 ปี	71	26.40
31 – 35 ปี	46	17.10
36 – 40 ปี	38	14.10
41 – 45 ปี	18	6.70
46 – 50 ปี	30	11.20
51 – 55 ปี	21	7.80
56 ปีขึ้นไป	25	9.30
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	213	79.20
ปริญญาโท	55	20.40
ปริญญาเอก	1	0.40
อื่น ๆ	0	0

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

n = 269

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการ	0	0
รองผู้อำนวยการ	0	0
หัวหน้างาน	15	5.60
หัวหน้าฝ่าย	7	2.60
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	9	3.30
ครูผู้สอน	238	88.50
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า/เทียบเท่า 5 ปี	66	24.50
6 – 10 ปี	67	24.90
11 – 15 ปี	37	13.80
16 – 20 ปี	26	9.70
21 – 25 ปี	23	8.60
26 – 30 ปี	21	7.80
31 – 35 ปี	18	6.70
36 ปีขึ้นไป	11	4.10
รวม	269	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 79.20 มีอายุ 26 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.40 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.20 ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 88.50 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.90

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับ สมรรถนะ ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยสรุปเป็นภาพรวมดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม

n = 269

สมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านสติปัญญา ( $X_1$ )	4.57	0.51	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ( $X_2$ )	4.55	0.57	มากที่สุด
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ )	4.51	0.56	มากที่สุด
4. ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ )	4.56	0.55	มากที่สุด
5. ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_5$ )	4.56	0.55	มากที่สุด
รวม	4.55	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D. = 0.50) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านสติปัญญา ( $\bar{X}=4.57$ , S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการปรับตัวและ ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $\bar{X}=4.56$ , S.D. = 0.55) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\bar{X}=4.51$ , S.D. = 0.56)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยแยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 4.3 – 4.7

**ตารางที่ 4.3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านสติปัญญา( $X_1$ )

n = 269

ด้านสติปัญญา ( $X_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่	4.57	0.61	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรม องค์กรได้	4.54	0.61	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา	4.60	0.58	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนในการสร้างโอกาสให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็นเพื่อใช้ในการปรับปรุงและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	4.57	0.63	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสืบค้น รวบรวม ปรับปรุงและจัดการข้อมูล	4.56	0.61	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และมีความเข้าใจสถานการณ์หรือกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	4.53	0.64	มากที่สุด
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้วิจารณ์ญาณและเหตุผลในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.54	0.64	มากที่สุด

**ตารางที่ 4.3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านสติปัญญา( $X_1$ ) (ต่อ)

n = 269

ด้านสติปัญญา ( $X_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน	4.55	0.61	มากที่สุด
9. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนในการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.62	0.58	มากที่สุด
รวม	4.57	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4. 3 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านสติปัญญา ( $X_1$ ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.57, S.D.= 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนในการดำเนินงานของสถานศึกษา ( $\bar{X}$ = 4.62, S.D.= 0.58) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา ( $\bar{X}$ = 4.60, S.D.= 0.58) และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และมีความเข้าใจสถานการณ์หรือกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ( $\bar{X}$ = 4.53, S.D.= 0.64)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ (X<sub>2</sub>)

n = 269

ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ (X <sub>2</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบงานของสถานศึกษา	4.61	0.60	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.57	0.63	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามระบบคุณธรรม	4.50	0.70	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน	4.52	0.67	มากที่สุด
รวม	4.55	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ (X<sub>2</sub>) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบงาน ของสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.61, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{X}$  = 4.57, S.D. = 0.63) และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามระบบคุณธรรม ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ )

n = 269

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการสื่อสารให้เข้าใจ ความหมายของสิ่งต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.51	0.66	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา	4.50	0.64	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการรักษาความสัมพันธ์ ระหว่างบุคลากร องค์กร ชุมชนให้คงอยู่	4.54	0.62	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการทำงานเป็น กลุ่ม	4.52	0.63	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.53	0.64	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรมาใช้จัดการความ ขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้	4.47	0.70	มาก
รวม	4.51	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร องค์กร ชุมชนให้คงอยู่ ( $\bar{X}$  = 4.54, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการเป็นผู้นำ ( $\bar{X}$  = 4.53, S.D. = 0.64) และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรมาใช้จัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ ( $\bar{X}$  = 4.47, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ )

n = 269

ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์เมื่อเกิดสถานการณ์ต่างๆ ได้	4.54	0.63	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงปฏิบัติ เช่น การแสดงความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้อาวุโส	4.57	0.62	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับงานที่เข้ามาเร่งด่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.62	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพลิกแพลงสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	4.54	0.63	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความเป็นผู้นำขององค์กรและชุมชนได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.59	มากที่สุด
รวม	4.56	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.56, S.D.= 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.57) คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงปฏิบัติ เช่น การแสดงความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้อาวุโส ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับงานที่เข้ามาเร่งด่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความเป็นผู้นำขององค์กรและชุมชนได้อย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์เมื่อเกิดสถานการณ์ต่างๆ ได้ ( $\bar{X}$ = 4.54, S.D.= 0.63) และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพลิกแพลงสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X}$ = 4.54, S.D.= 0.63)



ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลระดับสมรรถนะของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_s$ )

n = 269

ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_s$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำ หลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลบนพื้นฐาน ความต้องการของนักเรียนและชุมชน	4.55	0.61	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษา โดยเน้นการมี ส่วนร่วมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ สถานการณ์ในปัจจุบัน	4.58	0.60	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมและเป็นกลาง สามารถไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทข้อขัดแย้งได้อย่าง สร้างสรรค์	4.55	0.66	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานบุคลากรอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.55	0.67	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้นวัตกรรม เทคนิคการบริหาร จัดการแนวใหม่มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารอยู่ เสมอ	4.54	0.68	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสถานศึกษาให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางใน การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น รวมถึงการ เผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ต่อชุมชน และสังคมได้ทราบ	4.58	0.60	มากที่สุด
รวม	4.56	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_3$ ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.56$ , S.D.= 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน( $\bar{X}= 4.58$ , S.D.= 0.60) และผู้บริหารสถานศึกษาให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ต่อชุมชนและสังคมได้ทราบ( $\bar{X}= 4.58$ , S.D.= 0.60) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบนพื้นฐานความต้องการของนักเรียนและชุมชน ( $\bar{X}= 4.55$ , S.D.= 0.61) ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมและเป็นกลาง สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทข้อขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์ ( $\bar{X}= 4.55$ , S.D.= 0.66) ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}= 4.55$ , S.D.= 0.67) และที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้นวัตกรรม เทคนิคการบริหารจัดการแนวใหม่มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารอยู่เสมอ ( $\bar{X}= 4.54$ , S.D.= 0.68)

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของการการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติของ การการ ดำเนินงานของโรงเรียน มาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดย ภาพรวม ดังตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.8** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
โดยภาพรวม

n = 269

การดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพล โลก ( $Y_1$ )	4.40	0.55	มาก
2. ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $Y_2$ )	4.45	0.53	มาก
3. ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ ( $Y_3$ )	4.86	0.58	มากที่สุด
รวม	4.57	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4. 8 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X}$ = 4.57, S.D.= 0.53) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การ  
ดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการยกระดับ  
การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ( $\bar{X}$ = 4.86, S.D.= 0.58) รองลงมา คือ ด้านการยกระดับการจัดการ  
เรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{X}$ = 4.45, S.D.= 0.53) และการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ ด้าน การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก  
( $\bar{X}$ = 4.40, S.D.= 0.55)

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก( $Y_1$ )

n = 269

การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก( $Y_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	4.39	0.67	มาก
2. นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ในด้านความถนัดเฉพาะทางในการแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ	4.39	0.68	มาก
3. นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติ	4.37	0.68	มาก
4. นักเรียนสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาจากสถาบันที่เป็นเจ้าของภาษาและสามารถนำทักษะทางภาษาไปใช้ในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้	4.35	0.67	มาก
5. นักเรียนสามารถสื่อสารและเผยแพร่ผลงานของตนโดยใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ 2 ได้	4.38	0.67	มาก
6. นักเรียนมีทักษะและความชำนาญในการใช้สื่อ ICT และสามารถใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี ในการสื่อสาร การประดิษฐ์คิดค้น และเผยแพร่ผลงานอย่างเหมาะสม	4.49	0.61	มาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด  
ปทุมธานี ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก( $Y_1$ ) (ต่อ)

n = 269

การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก( $Y_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญ ความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดในระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนไปสู่เป้าหมายได้	4.46	0.65	มาก
8. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักใน ความหลากหลายของวัฒนธรรมขนบ- ธรรมเนียมประเพณีของประเทศไทยและ นานาชาติ	4.42	0.65	มาก
9. นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยจัดทำ โครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ มีการ ประดิษฐ์สร้างสรรค์ และออกแบบผลงาน นำเสนอหรือเข้าแข่งขันในระดับชาติ และ ระดับนานาชาติ	4.38	0.73	มาก
10. นักเรียนมีทักษะและความสามารถเกี่ยวกับ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีการสร้างสื่อในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจการเรียนรู้ให้ก้าวหน้า และ มีความรอบรู้	4.37	0.70	มาก
11. นักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับ การเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ	4.38	0.68	มาก
รวม	4.40	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( $Y_1$ ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนมีทักษะและความชำนาญในการใช้สื่อ ICT และสามารถใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการสื่อสาร การประดิษฐ์ คิดค้น และเผยแพร่ผลงานอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.61) รองลงมา คือ นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิด ในระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนไปสู่เป้าหมายได้ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.65) และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ นักเรียนสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางด้านภาษา จากสถาบันที่เป็นเจ้าของภาษา และสามารถนำทักษะทางภาษาไปใช้ในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้ ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.67)



**ตารางที่ 4.10** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด  
ปทุมธานี ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $Y_2$ )

n = 269

การยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล ( $Y_2$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษามีการใช้ระบบวัดและ ประเมินผล แบบมาตรฐานสากล	4.43	0.60	มาก
2. สถานศึกษามีการจัดสาระเพิ่มเติมความ เป็นสากลด้านภาษา ต่างประเทศ ภาษาที่ 2	4.43	0.65	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรทางเลือกที่ เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP : English Program, MEP : Mini English Program , IEP : International English Program	4.48	0.63	มาก
4. สถานศึกษาเพิ่มเวลาและช่องทางในการ ค้นคว้า เรียนรู้ด้วยตนเองให้นักเรียน	4.43	0.63	มาก
5. โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหาร หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน กิจกรรม การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ตามที่กำหนด	4.43	0.61	มาก
6. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และ บริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการ เรียนรู้ของนักเรียน	4.45	0.65	มาก

**ตารางที่ 4.10** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด  
ปทุมธานี ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล  
( $Y_2$ )(ต่อ)

n = 269

การยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล ( $Y_2$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการสอน และด้าน การเรียนรู้ของนักเรียน	4.46	0.63	มาก
8. โรงเรียนนำสารสนเทศจากระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างความพึงพอใจ ให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองและมีการจัด ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	4.47	0.67	มาก
9. มีการจัดระบบและเครื่องมือการวัดและ ประเมินผลการจัดการศึกษา	4.45	0.65	มาก
รวม	4.45	0.53	มาก

จากตารางที่ 4. 10 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการ  
สอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $Y_2$ ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.53) และเมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ  
มากที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP  
: English Program, MEP : Mini English Program , IEP : International English Program ( $\bar{X} = 4.48$ ,  
S.D. = 0.63) รองลงมา คือ โรงเรียนนำสารสนเทศจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างความพึง  
พอใจให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองและมีการจัด ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน ( $\bar{X} = 4.47$ ,  
S.D. = 0.67) และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ  
สถานศึกษามีการใช้ระบบวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.60)



ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Y<sub>3</sub>)

n = 269

การยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Y <sub>3</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ครอบคลุมประเด็นที่นำโรงเรียนไปสู่ มาตรฐานเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกล- ยุทธ์ที่กำหนดไว้ และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบอย่างทั่วถึง	4.43	0.66	มาก
2. โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้าน อื่นๆ อย่างเหมาะสม เพียงพอ และพร้อมใช้ เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุ ผลสำเร็จ	4.39	0.65	มาก
3. โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ใช้ใน การติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	4.41	0.67	มาก
4. โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความ ปลอดภัยของข้อมูล	4.42	0.66	มาก
5. โรงเรียนจัดระบบการยกย่องชมเชยการให้ รางวัล ที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคคล	4.45	0.64	มาก

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี  
ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Y<sub>3</sub>) (ต่อ)

n = 269

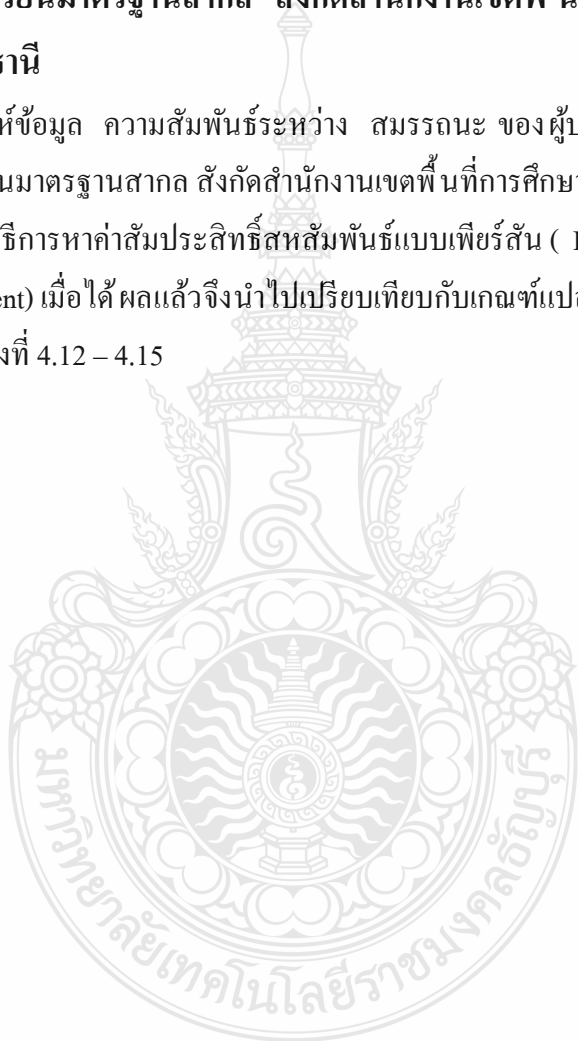
การยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ (Y <sub>3</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
6. โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุม งานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป	4.43	0.61	มาก
7. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและ กระบวนการ สนับสนุนที่มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกัน	4.44	0.61	มาก
8. โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบ การควบคุมคุณภาพต้นทุน/ทรัพยากร ความเสี่ยง/การสูญเสีย และระยะเวลา	4.41	0.64	มาก
9. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติ ตามกฎหมาย และมีคุณธรรม จริยธรรม	4.45	0.59	มาก
10. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหาร จัดการทั้งในและต่างประเทศ	4.29	0.72	มาก
รวม	4.86	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4. 11 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการบริหารจัดการ  
ด้วยระบบคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.86, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ  
โรงเรียนจัดระบบการยกย่องชมเชยการให้รางวัล ที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคคล ( $\bar{X}$  = 4.45, S.D. = 0.64)  
และมีการส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย และมีคุณธรรม จริยธรรม ( $\bar{X}$  = 4.45,  
S.D. = 0.59) รองลงมา คือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการ สนับสนุนที่มี

ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.61) และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในและต่างประเทศ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.72)

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์ข้อมูล ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะ ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ( Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เมื่อได้ผลแล้วจึงนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมายโดยแสดงค่าความสัมพันธ์ ดังตารางที่ 4.12 – 4.15



ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

n = 269

สมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล			
	ด้านการ พัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพ เป็นพลโลก (Y <sub>1</sub> )	ด้านการ ยกระดับการ จัดการเรียน การสอน เทียบเคียง มาตรฐานสา กถ (Y <sub>2</sub> )	ด้านการ ยกระดับการ บริหาร จัดการด้วย ระบบ คุณภาพ (Y <sub>3</sub> )	การ ดำเนินงาน ของโรงเรียน มาตรฐานสา กถ (Y <sub>tot</sub> )
1. ด้านสติปัญญา (X <sub>1</sub> )	0.57**	0.57**	0.57**	0.60**
2. ด้านการบริหารการจัดการ ผลลัพธ์ (X <sub>2</sub> )	0.58**	0.55**	0.54**	0.58**
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล (X <sub>3</sub> )	0.63**	0.60**	0.59**	0.64**
4. ด้านความสามารถในการ ปรับตัว (X <sub>4</sub> )	0.59**	0.56**	0.53**	0.59**
5. ด้านความเป็นมืออาชีพ (X <sub>5</sub> )	0.65**	0.61**	0.60**	0.65**
สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา (X <sub>tot</sub> )	0.64**	0.61**	0.59**	0.64**

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม ( $r = 0.64$ ) และรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงที่สุด คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเป็นมืออาชีพ กับ การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( $r = 0.65$ ) รองลงมา คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์

ระหว่างบุคคล กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( $r = 0.63$ ) และ คู่ที่มีความสัมพันธ์กันในระดับที่ น้อยที่สุด คือ สมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการปรับตัว กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( $r = 0.53$ )

ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.64$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 4.13** ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( $Y_1$ )

n = 269

สมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านสติปัญญา ( $X_1$ )	0.57**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ( $X_2$ )	0.58**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ )	0.63**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ )	0.59**	ปานกลาง
5. ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_5$ )	0.65**	ปานกลาง
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	0.64**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.1 3 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้าน การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.64$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคู่ที่มี

ความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = 0.65$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเป็นมืออาชีพกับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก รองลงมา ( $r = 0.63$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยสุด ( $r = 0.57$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสติปัญญากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก

**ตารางที่ 4.14** ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $Y_2$ )

n = 269

สมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ระดับ ความสัมพันธ์
	Pearson Correlation	
1. ด้านสติปัญญา ( $X_1$ )	0.57**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารการจัดการผลลัพธ์ ( $X_2$ )	0.55**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ )	0.60**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ )	0.56**	ปานกลาง
5. ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_5$ )	0.61**	ปานกลาง
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	0.61**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้าน การยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.61$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = 0.61$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเป็นมืออาชีพกับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล รองลงมา ( $r = 0.60$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับ น้อยสุด ( $r = 0.55$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ กับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

**ตารางที่ 4.15** ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( $Y_3$ )

n = 269

สมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านสติปัญญา ( $X_1$ )	0.57**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ( $X_2$ )	0.54**	ปานกลาง
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_3$ )	0.59**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการปรับตัว ( $X_4$ )	0.53**	ปานกลาง
5. ด้านความเป็นมืออาชีพ ( $X_5$ )	0.60**	ปานกลาง
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	0.59**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.1 5 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานีด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.59$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = 0.60$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเป็นมืออาชีพกับ

การดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ รองลงมา ( $r = 0.60$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับ น้อยสุด ( $r = 0.53$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ





## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีดำเนินการวิจัย
- 5.2 สรุปผลการวิจัย
- 5.3 อภิปรายผล
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่าง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ ศึกษา 1) ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี 2) ระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ประชากรที่ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ได้กลุ่มตัวอย่าง 269 คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.30 ของประชากรเป้าหมายจาก 9 โรงเรียน และ ใช้วิธีการสุ่มแบบ แบ่งชั้นภูมิ ชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราวัดประเมินค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ซึ่งแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง และได้รับคืนเป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 269 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง คอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)

ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## 5.2 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี สรุปผลการวิจัยดังนี้

5.2.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครู ของสถานศึกษาในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 269 คน พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 26 - 30 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน เป็นครูผู้สอน และมีประสบการณ์ 6 - 10 ปี

5.2.2 ผลการศึกษา ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านสติปัญญาและด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อพิจารณาผลการวิจัยรายด้าน มีผลดังนี้

5.2.2.1 ด้านสติปัญญา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนในการดำเนินงานของสถานศึกษา และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารรถในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และมีความเข้าใจสถานการณ์หรือกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน

5.2.2.2 ด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบงานของสถานศึกษา และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามระบบคุณธรรม

5.2.2.3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร องค์กร ชุมชน ให้คงอยู่ละสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรมาใช้จัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้

5.2.2.4 ด้านความสามารถในการปรับตัว พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงปฏิบัติ เช่น การแสดงความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้อาวุโส ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับงานที่เข้ามาเร่งด่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพและผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความเป็นผู้นำขององค์กรและชุมชน ได้อย่างเหมาะสม ม รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์เมื่อเกิดสถานการณ์ต่างๆ ได้และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพลิกแพลงสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ตามลำดับ

5.2.2.5 ด้านความเป็นมืออาชีพ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน และผู้บริหารสถานศึกษาให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ต่อชุมชนและสังคมได้ทราบ ส่วนที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้นวัตกรรม เทคนิคการบริหารจัดการแนวใหม่มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารอยู่เสมอ

5.2.3 ผลการศึกษา ระดับของการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีระดับการปฏิบัติน้อย ที่สุด คือ ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลกและเมื่อพิจารณารายด้านผลการวิจัยมีดังนี้

5.2.3.1 ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนมีทักษะและความชำนาญในการใช้สื่อ ICT และสามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการสื่อสาร การประดิษฐ์ คิดค้น และเผยแพร่ผลงานอย่างเหมาะสม และการดำเนินงานของโรงเรียน

มาตรฐานสากลที่มีระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ นักเรียนสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาจากสถาบันที่เป็นเจ้าของภาษาและสามารถนำทักษะทางภาษาไปใช้ในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

5.2.3.2 ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP : English Program, MEP : Mini English Program , IEP : International English Program และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการใช้ระบบวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล

5.2.3.3 การยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดย การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนจัดระบบการยกย่องชมเชยการให้รางวัล ที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคคล และการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในและต่างประเทศ

5.2.4 ผลการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะ ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงที่สุด คือ สมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน ความเป็นมืออาชีพ กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ( $r = 0.65$ ) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันในระดับที่น้อยที่สุด คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการปรับตัว กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้าน การยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ( $r = 0.53$ ) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายคู่ ผลการวิจัยมีดังนี้

5.2.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.64$ ) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = 0.65$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน ความเป็นมืออาชีพกับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับ น้อยสุด ( $r = 0.57$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหาร

สถานศึกษาด้านสติปัญญากับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มี ศักยภาพเป็นพลโลก

5.2.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันใน ระดับปานกลาง ( $r = 0.61$ ) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = 0.61$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านความเป็นมืออาชีพกับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับ น้อยสุด ( $r = 0.55$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์กับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

5.2.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับ ปานกลาง ( $r = 0.59$ ) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = 0.60$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านความเป็นมืออาชีพกับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการยกระดับ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับ น้อยสุด ( $r = 0.53$ ) คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับการดำเนินงานของ โรงเรียน มาตรฐานสากลด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

### 5.3 อภิปรายผล

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี ตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.3.1 ผลการศึกษา ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวนโยบาย และกลยุทธ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา พัฒนาสมรรถนะที่สำคัญและเป็นที่ต้องการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ในด้าน 1) สติปัญญา

(Intellectual) 2) บริหารจัดการผลลัพธ์ (Results Orientation) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships) 4) การปรับตัว (Adaptability) และ 5) ความเป็นมืออาชีพ (Professional/ Technical) ไอท์เคน และสำนักงานตรวจสอบการศึกษา (Aitken & the Education Review Office, 2005) ซึ่งสอดคล้องกับเซอร์จิโอแวนนี (Sergiovani, 1999) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าสำคัญที่พัฒนาไปสู่ความเป็นโรงเรียนคุณภาพ โดยจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในเชิงพัฒนา จะต้องสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนที่ประสบผลสำเร็จ จะต้องสร้างจิตสำนึกความเป็นชุมชนจะต้องให้ความสำคัญกับมาตรฐานและการประเมินผล การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจูงใจ การสร้างการมีพันธะผูกพันและการจัดสภาพแวดล้อมทางการทำงานของครูและมุ่งสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำกับการเสริมสร้างความมีประสิทธิผลของโรงเรียน การเสริมสร้างความมีประสิทธิผลของโรงเรียนหรือการเสริมสร้างโรงเรียนที่มีคุณภาพหรือเป็นโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนพึงกระทำควรประกอบด้วย 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานวิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) เสริมสร้างบรรยากาศของโรงเรียนในทางบวก 5) ส่งเสริมความเป็นกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง 7) ใช้ผู้นำแบบมีส่วนร่วม 8) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และ 9) ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์กรนั้นต้องอาศัยผู้นำที่ให้ความสำคัญใส่ใจต่อวิถีชีวิตขององค์กร ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนได้ทำความเข้าใจเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารอย่างกระจ่างชัดทำให้ผลอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ สฤยดี เรืองแก้ว (2551, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประกอบด้วยสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีภาพรวมและรายด้านในการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะหลักในด้านการบริการที่ดี สมรรถนะหลักในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะหลักในด้านการพัฒนาตนเอง ส่วนสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะหลักในด้านการบริการที่ดี สมรรถนะหลักในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะหลักในด้านการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ เช่นเดียวกับ ยิงยศ พลเลิศ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ สมรรถนะด้านสติปัญญา สมรรถนะด้านการปรับตัว สมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ สมรรถนะ

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ส่วนด้านการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนมีวิธีการดังต่อไปนี้คือ ศึกษาต่อในสาขาการบริหารการศึกษาในชั้นความรู้ที่สูงขึ้น เข้ารับการอบรม รวมทั้งการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียน ศึกษากฎหมาย ระเบียบของราชการ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน

เมื่อพิจารณารายด้านผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านสติปัญญา รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการปรับตัว และด้านความเป็นมืออาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารที่มีสมรรถนะในการทำงานที่สูงจำเป็นต้องมีความรู้ ความคิด ไหวพริบในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Aitken & the Education Review Office, (2005) ได้สรุปสมรรถนะที่สำคัญและเป็นที่ต้องการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านสติปัญญาไว้ว่า มีความสามารถในการวิเคราะห์และระบุกรณีปัญหาเกี่ยวกับสังคมการศึกษา การเมือง เข้าใจความต้องการของผู้อื่น ฐันนโยบายของสถานศึกษาและการปฏิบัติงานสามารถจัดการอยู่ร่วมกันได้ในสังคมหลายวัฒนธรรม สามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา ตัดสินใจโดยใช้ทั้งวิจรรณญาณและเหตุผล และสามารถใช้เทคโนโลยีช่วยการบริหาร ได้แก่ 1) การรับรู้ในความสำเร็จ ของสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย รับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องและรับรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม 2) คิดในเชิงกลยุทธ์ 3) มุ่งประเด็นสู่ผู้บริหารธุรกิจ 4) รวบรวมปรับปรุงและจัดข้อมูล 5) คิดอย่างมีเหตุผล 6) พิจารณาด้วยเหตุและตัดสินใจ และ 7) การวางแผนและการจัดระบบงาน และสเปค (Speck, 1999, p. 52) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ( Learning Organization) ว่ามีหน้าที่สร้างสรรค์กระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม การอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพ การบริหารงบประมาณ การนำเทคโนโลยีมาใช้ และการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น คล้ายกับนักวิชาการทางการบริหารการศึกษาอีกหลายท่านที่ได้ให้คำนิยามของคำว่า ผู้บริหารสถานศึกษาหรือโรงเรียน ในลักษณะเปรียบเทียบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเปรียบเช่น นักการศึกษา ( As Educator) เปรียบเช่นผู้นำ (As Leader) เปรียบเช่นผู้บริหารจัดการ ( As Management) เปรียบเช่นผู้มีความเชื่อและมีหลักการในตัวเอง (As Inner Person) และสอดคล้องกับเซฟพาท (Seyfarth, 1999, p. 195) ที่ได้เปรียบเทียบผู้บริหารเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงในการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเปรียบเช่นผู้นำทางวัฒนธรรม (Culture Leader) ที่จะต้องมีการสำรวจและให้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมโรงเรียน และต้องมีการทำงานกับคณะกรรมการโรงเรียน เปรียบเช่นผู้นำทางการเรียนการสอน ( Instruction Leader) โดย

จะต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้นำด้านหลักสูตร ในการการ ประเมินผลนักเรียน ในการจัดการเรียนโครงการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในการประเมินผล การปฏิบัติงานของครูและการวางแผนเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพครู เปรียบเช่นผู้บริหารจัดการ ที่ จะต้องให้ความสนใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับหรือแนวปฏิบัติ การบำรุงรักษาเพื่อความปลอดภัย และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ตลอดจนการจัดการทรัพยากรให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งเรื่องงบประมาณ เวลา เทคโนโลยี ความมีคุณธรรมจริยธรรมและ กฎหมาย ในการบริหารหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารจะต้องเป็นหลัก ( Major Player) เป็นผู้ ตัดสินใจในงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภินันท์ เวทยานุกุล ( 2544) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสามารถหรือสมรรถนะ ( Competency) ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามี ความสามารถมากที่สุด 8 ประการ คือ 1) ทักษะในการจัดทำกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา 2) ทักษะในการจัดงานวิชาการ 3) ทักษะในการจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการ ปฏิบัติงานของนักเรียน 4) ทักษะในการตัดสินใจด้วยการใช้วิจารณญาณและเหตุผล 5) ทักษะในการวางแผนและจัดระบบงานให้เกิดผลจริง 6) ทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและการดำรงรักษาไว้ 7) ทักษะในการปฏิบัติตามบทบาทผู้นำ และ 8) ทักษะในการจัดงาน บุคลากร เช่นเดียวกับยิ่งยศ พลละเลิศ ( 2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหาร วิทยาลัย โรงเรียน พบว่าภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ จากมากไปน้อยดังนี้คือ สมรรถนะด้านสติปัญญา สมรรถนะด้านการปรับตัว สมรรถนะด้านความเป็น มืออาชีพ สมรรถนะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการผลลัพธ์ ส่วนด้านการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร โรงเรียนมีวิธีการดังต่อไปนี้คือ ศึกษาต่อในสาขาการ บริหารการศึกษาในชั้นความรู้ที่สูงขึ้น เข้ารับการอบรม รวมทั้งการศึกษาคูงานที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารโรงเรียน ศึกษากฎหมาย ระเบียบของราชการ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการสร้างขวัญ กำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน

5.3.2 ผลการศึกษา ระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ระดับการดำเนินงานของโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ ในระดับมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ที่สุด คือ ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก เนื่องจาก โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัด



การศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถทัดเทียมผู้เรียนของนานาชาติ จืดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและคุณภาพการศึกษารวมทั้งคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องยังไม่ปรากฏผลเป็นรูปธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม สถานศึกษาจะต้องพัฒนาหลักสูตรให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้ภาษายุคดิจิทัล ความสามารถในการสื่อสาร มีการคิดประดิษฐ์และสร้างงาน สามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง ( สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) โดยโรงเรียนมาตรฐานสากลมีเจตนารมณ์ที่จะบรรลุความคาดหวังสำคัญ 5 ประการคือ 1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึง เป็นคนดี คนเก่ง สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุขบนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในระดับสูง ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน 2) โรงเรียนยกระดับคุณภาพสูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล และผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ ( TQA) เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวมและบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมศาสนาและการเมือง เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน 3) โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นตามศักยภาพของผู้เรียน โดยคำนึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมและปรับประยุกต์ใช้ได้สมประโยชน์ ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก 4)ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสมทั่วถึงและต่อเนื่อง เสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้เพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจและความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น และ 5) โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ เครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไป ทั้งกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งเมื่อพิจารณา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษ 21 และคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความสัมพันธ์สอดคล้องและส่งเสริมต่อยอดผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ รองลงมาคือ ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับไบลีย์ (Bailey, 2007, Abstract) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้และความพร้อมของครูในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ผลปรากฏว่า ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกา ครูส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับสูง ปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความมุ่งมั่นของครู ได้แก่ ความต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และต่อยอดนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ความกระตือรือร้นเพื่อแสวงหาเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ขอความอนุเคราะห์ในการใช้เทคโนโลยี สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่ การขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยพัฒนาบุคลากรหรือเป็นวิทยากรพิเศษ ซึ่งแตกต่างจากในโรงเรียนทั่วไปที่ครูมีความมุ่งมั่นในการสร้างเครือข่ายเพียงร้อยละ 20 เท่านั้น อันเนื่องมาจากการยึดติดกับวัฒนธรรมเดิมของโรงเรียน โดยไม่เปิดรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา คิดว่าการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความยุ่งยาก เป็นภาระงานมากกว่าประโยชน์ และภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การสร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียนจากการวิจัยปฏิบัติการพบว่า การสร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียนอาศัยความสำเร็จที่สำคัญคือ โรงเรียนต้องมีความพร้อม ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมืออาชีพ พร้อมทั้งเรียนรู้กระบวนการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโดยผู้บริหารต้องอุทิศเวลากับการพัฒนาโรงเรียนและมีความเป็นผู้นำ เป็นที่ยอมรับของครูและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ ศศิพร รินทะ (2554, น. 107-110) ได้ศึกษาวิจัย การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนใน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 และได้อภิปรายผลไว้ดังนี้ 1) ด้านการนำองค์การ ผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีการกระจายอำนาจเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติ กรรมที่มีคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ ในการ ปฏิบัติตามแผน ให้บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ลงสู่การปฏิบัติปฏิบัติ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส ่วนเสีย มีการวิเคราะห์สภาพโรงเรียน เพื่อการศึกษาความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน นโยบายในการจัดการศึกษาของหน้ วยงานต้นสังกัด เพื่อตอบสนองความต้องการ ด้านต่างๆ 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มี การบริหารจัดการตามกระบวนการวงจร (PDCA) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ มี การบริหารจัดการตามกระบวนการบริหารงาน แนวคิด ลักษณะบริหารแบบ POSDCoRB และ 7) ด้าน

ผลลัพธ์ มีการบริหารจัดการโดยกระบวนการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตามขั้นตอนของวงจรเดมิ่ง (PDCA) และสอดคล้องกับคูเปอร์ (Cooper, 2002, Abstract) ที่ได้ศึกษาเรื่องอิทธิพลของเครือข่ายต่อการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในซีกาโก ผลการศึกษาพบว่าเครือข่ายร่วมพัฒนามีอิทธิพลต่อการพัฒนาของครู โดยครูสามารถพัฒนาวิชาชีพในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ระบุว่าการเรียนรู้โลกศึกษานั้นผลให้ผู้เรียน “คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น” มีทักษะในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Thinking) และทักษะการคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ (Critical Thinking) การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียน ได้เกิดการเรียนรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียน และเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสมและยั่งยืนสู่มาตรฐานสากล โดยการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) แบ่งการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพวิชาการ โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ได้แก่ หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน โรงเรียนจัดหลักสูตรด้านอาชีพ (ปวช. ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ ปรับลดเนื้อหาเพิ่มความเข้มข้นของ เนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) โลกศึกษา (Global Education) การสร้างโครงงาน (Create Project Work) เนื้อหากิจกรรมสู่สาระการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ ลดเวลาสอน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ นักเรียน โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality2Classroom2System) โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ 2) ด้านคุณภาพของครู และ 3) ด้านการวิจัยและพัฒนา เช่นเดียวกับซิลวา (Silva, 2007, Abstract) ได้ร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ โรงเรียนของมหาวิทยาลัยโคโรไลนา เพื่อวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองการแข่งขันในเวทีโลก เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการศึกษาให้ก้าวหน้า ทันท่วงทีต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกภายในระยะเวลาที่จำกัดนั้น โรงเรียนยังไม่มีศักยภาพมากพอในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ เพียง

ผู้เดียว จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยผู้อื่นที่มีความรู้ความสามารถหรือความชำนาญเฉพาะด้าน การทำงานร่วมกับทีมงานที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม หลากหลายความรู้ หลากหลายความสามารถ แต่ละโรงเรียนต่างก็มีเอกลักษณ์เฉพาะของตน ดังนั้นสมรรถนะที่จำเป็นของคนศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลข่าวสาร การมีสำนึกรักวัฒนธรรม การติดต่อสื่อสารข้ามวัฒนธรรม การตื่นตัวและสามารถก้าวทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก การทำงานเป็นทีมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการมีความพร้อมในการเรียนรู้ บุคลากรของโรงเรียนจึงสามารถศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ และพูฟาร์ท (Pufahl, 2001, Abstract) ศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการของโรงเรียนเพื่อก้าวเข้าสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนควรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการภาษาต่างประเทศมาใช้ในการสื่อสารในชั้นเรียน ควรจัดอบรมครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์ประเมินผลเพื่อครูสามารถดำเนินการ ได้ตรงตามหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของโรงเรียน

5.3.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานผู้บริหารมีการปรับใช้สมรรถนะด้านต่างๆ ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ทำให้บุคลากร นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้เป็นอย่างดี ดังที่ สุกัญญา รัศมิธรรมโชติ (2548, น. 18) ได้กล่าวถึงการทำให้อุทิศตนหรือผู้ร่วมงานร่วมมือกันทำงานให้มีประสิทธิภาพเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับการแสดงบทบาทการเป็นผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้ความสามารถหรือสมรรถนะ (Competency) ให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่เพื่อให้อุทิศตนในโรงเรียนเกิดความศรัทธาและยอมรับในการบริหารงาน สมรรถนะเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลงานสูงกว่ามาตรฐานหรือดีกว่าบุคคลทั่วไป ได้แก่ความรู้และสติปัญญา ทักษะการทำงานและคุณลักษณะอื่นๆ ที่ช่วยให้เกิดผลสำเร็จที่ตีเลิศในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นในบุคคลได้ สอดคล้องกับดิเรก วรรณเศียร, ประสิทธิ์ เขียวศรี, นพรุจ ศักดิ์ศิริ (2555) ที่ได้วิจัยและพัฒนากิจการศึกษารองเรียนมาตรฐานสากล ผลปรากฏว่า การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ในระดับมาก ในด้านการสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์

ให้สอดคล้องกับแนวทางการ ดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล และ มีการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล ให้อยู่ในระดับดี และ สอดคล้องกับ พเยาว์ สุจริต ( 2553, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตาม การปฏิบัติจากมากไปหาน้อยคือ สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะด้านการบริการที่ดี และสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ ส่วนสภาพแห่งการเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่าทุกด้านมีผลอยู่ในระดับมาก โดยการคิดและเข้าใจเชิงระบบมีสภาพที่ ปรากฏมากที่สุด และสอดคล้องกับภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ ( 2548,บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การ สร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียนจากการวิจัยปฏิบัติการพบว่า การสร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียน อาศัย ความสำเร็จที่สำคัญคือ โรงเรียนต้องมีความพร้อม ครมมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการ สอนอย่างมืออาชีพ พร้อมทั้งเรียนรู้กระบวนการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโดยผู้บริหารต้องอุทิศเวลา กับการพัฒนาโรงเรียนและมีความเป็นผู้นำ เป็นที่ยอมรับของครูและชุมชน และอภิรักษ์ เวทยานุกุล (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสามารถหรือสมรรถนะ ( Competency) ในตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาลังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษามีความสามารถมากที่สุด 8 ประการ คือ 1) ทักษะในการจัดทำกลยุทธ์ในการบริหาร สถานศึกษา 2) ทักษะในการจัดงานวิชาการ 3) ทักษะในการจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดผล สำเร็จในการปฏิบัติงานของนักเรียน 4) ทักษะในการตัดสินใจด้วยการใช้วิจารณ์ญาณและเหตุผล 5) ทักษะในการวางแผนและจัดระบบงานให้เกิดผลจริง 6) ทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและการดำรงรักษาไว้ 7) ทักษะในการปฏิบัติตามบทบาทผู้นำ และ 8) ทักษะในการจัดงาน บุคลากร เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543, น. 1) ได้ระบุว่า การพัฒนาโรงเรียนว่าจะพัฒนาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายด้านมารวมกัน เป็นหนึ่งเดียว ประสานสัมพันธ์ให้มีพลังผลักดันให้เกิดการปฏิรูปทุกส่วนของโรงเรียน บุคคลที่มี ความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะต้องทำ หน้าที่เป็นผู้นำ และผู้ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย ประกอบด้วย ชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและอื่นๆ ใ้ร่วมกัน จัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ/เช่นเดียวกับ (ศิริพนธ์ คงนาวัง, 2545, น. 18) ได้กล่าวถึงผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการเพื่อนำ โรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญ แสดงถึงคุณภาพการศึกษาของชาติที่แท้จริงให้ ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเป็นมืออาชีพกับการดำเนินงานของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มี ศักยภาพเป็นพลโลก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถมาก ความเป็น มืออาชีพในการทำงานจะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ทนุพันธ์ หิริณู เรือง (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 15 ผลการวิจัย พบว่า 1) ค่าเฉลี่ยสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับค่อนข้างสูง โดยสมรรถนะด้านทักษะและศิลปะในการถ่ายทอดและโน้มน้าวบุคคลมีค่าเฉลี่ย สูงสุด และด้านการนิเทศและให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคคลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ส่วนจังหวัดที่ผู้บริหาร สถานศึกษามีสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลสูงสุด คือ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) ผู้บริหาร สถานศึกษาจังหวัดระนองกับสุราษฎร์ธานีและจังหวัดชุมพรกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีส มรรถนะใน การบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระนองกับชุมพรมีสมรรถนะในการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระนองกับจังหวัดชุมพรมีสมรรถนะในการ บริหารงาน บุคคลด้านความยุติธรรมและความเป็นธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระนอง ชุมพร และสุราษฎร์ธานี มีสมรรถนะในการ บริหารงานบุคคลด้านการนิเทศและให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคคลแตก ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และพัชฌม เทียนศรี ( 2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหาร จัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล ใน ภาพรวมอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะการบริหารจัดการมาก โดยมีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ การ บริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพกลุ่มตัวอย่าง พบว่าไม่แตกต่างกัน และ 3) แนวทางในการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาให้ผู้บริหารมีการบริหารงานอย่างมีคุณธรรมหรือมีธรรมภิบาล การเสริมสร้าง ทักษะในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนาผู้บริหารให้สามารถเป็นผู้นำ ทางวิชาการ ตามลำดับ และสอดคล้องกับ ศศิพร รินทะ (2554, น. 107-110) ได้ศึกษาวิจัย การบริหาร

จัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 และได้อภิปรายผลไว้ดังนี้ 1) ด้านการนำองค์การ ผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีการกระจายอำนาจ เป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ ในการปฏิบัติตามแผนให้บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ลงสู่การปฏิบัติปฏิบัติ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการวิเคราะห์สภาพโรงเรียน เพื่อการศึกษาความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน นโยบายในการจัดการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อตอบสนองความต้องการ ด้านต่างๆ 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีการบริหารจัดการตามกระบวนการวงจร ( PDCA) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ มีการบริหารจัดการตามกระบวนการบริหารงานแนวคิด ลักษณะบริหารแบบ POSDCoRB และ 7) ด้านผลลัพธ์ มีการบริหารจัดการโดยกระบวนการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตามขั้นตอนของวงจรเดมิ่ง (PDCA)

#### 5.4 ข้อเสนอแนะ

##### 5.4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

5.4.1.1 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จึงควรมีการส่งเสริมในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้ทุกฝ่ายในสถานศึกษาได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้นำเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และสามารถจัดการความขัดแย้งต่างๆ อย่างสร้างสรรค์

5.4.1.2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้าน การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มี

ความเป็นเลิศวิชาการ สามารถสื่อสารสองได้ภาษา มีความล้ำหน้าทางความคิด และสามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.4.1.3 ผลการวิจัย จากตารางที่ 4.1 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการปรับตัว กับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ดังนั้นควรมีการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาให้มี ความสามารถในการปรับตัวให้เหมาะสมกับงานหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว สามารถเผชิญกับสถานการณ์ความกดดัน และมีความอดทนต่อการฝึกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง แสดงความเชื่อมั่นในตนเองและอ่อนน้อมถ่อมตนในสถานการณ์ที่เหมาะสม รวมทั้งพัฒนา หลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางให้เข้มข้น เทียบเคียงกับมาตรฐานสากล

#### 5.4.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.2.1 ควรศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาให้ครอบคลุมสถานศึกษาทั้งจังหวัดปทุมธานีและในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

5.4.2.2 ควรศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานีและในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

5.4.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). รายงานการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2552). วิกฤตคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชักเซสมิเดียส์.
- ชนบทรณ์ แก้วคงคา. (2554). ความพร้อมและความต้องการพัฒนาสมรรถนะผู้โรงเรียน  
มาตรฐานสากลของครูโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- จรัมพร ประถมบุรณ์. (2548). Competency. สืบค้นจาก [http://www.frda.or.th/competency\\_2.html](http://www.frda.or.th/competency_2.html).
- เจริญวิเศษย์ สมพงษ์ธรรม. (2553). การพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน: สมรรถนะหลัก  
(Core Competency). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- ซีเอ็ดยูเคชั่น. (2552). Se-Ed's New Compact English Thai Dictionary. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2546). เทคนิคการจัดทำ Job Description บนพื้นฐานของ Competency และ  
KPI. กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- ดิฐรัตน์ ลีวรางกุล. (2553). ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐาน  
สากลกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ดิเรก วรณเศียร, ประดิษฐ์ เขียวศรี, นพรุจ ศักดิ์ศิริ. (2555). การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัด  
การศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ทนุพันธ์ หิริชูเรือง. (2547). การศึกษาสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 15. (วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2547). ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: แชนทรีพริ้นติ้ง.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธนิดา รัตนพันธ์. (2544). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาต่อการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- ธีรพันธ์ คงนาวัง. (2545). ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา. วารสารวิชาการ 2.  
(กุมภาพันธ์ 2545), 18.
- นงคันทน์ ตระกูลไทย. (2547). สมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในเขตภาคตะวันออก. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- นพดลย์ เพชรระ. (2552). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมแบบ AIC  
โรงเรียนวัดโคกทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. (วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช).
- นันทพร ศุภะพันธ์. (2551). การศึกษาสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน  
ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 2.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- บุญชม ศรีสะอาด (2555). การแปรผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า.  
สืบค้นจาก <http://www.watpon.com/boonchom/05.doc>.
- เปลื้อง ณ นคร. (2545). พจนานุกรม-สารานุกรม. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- พรพิศ อินทะสุระ (2551) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและ  
บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของแก่น เขต 2. (วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- พเยาว์ สุตรัก. (2553). ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่ง  
การเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1. (วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- พัชรมณ เทียนศรี. (2547). สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะ  
นิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมมาธิราช).

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิศวาส ยุติธรรมดำรง. (2542). การเปรียบเทียบผลดำเนินงานระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรมสามัญศึกษากับโรงเรียนที่อยู่นอกโครงการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- ไพชยนต์ จันทเขต และคณะ. (2553). พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนประสาทวิทยาการ. (รายงานการวิจัย). สุรินทร์: โรงเรียนประสาทวิทยาการ.
- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2548). การสร้างเครือข่ายพัฒนาโรงเรียนจากการวิจัยปฏิบัติการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- ยิ่งยศ พลเลิศ. (2550). สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- รัชนิวรรณ วิเศษถนอม. (2548). การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์. ในเอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องสมรรถนะของข้าราชการ. [เอกสารอัดสำเนา]. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรม ราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ศศิพร รินทะ. (2554). การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- วัฒนา พัฒนพงศ. (2547). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการเพิ่มผลผลิตภาคบริการ. กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- วิมาน วรรณคา. (2553). การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์. (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- วีระกานท์ ศรีสมัย. (2551). สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์).

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2543). **สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหาร.** [เอกสารอัดสำเนา].
- สฤณี เรื่องแก้ว. (2551). **สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- สีมา สีมานันท์. (2553 มีนาคม). **ของฝากอชิบตี เรื่องการพัฒนาสมรรถนะองค์การ. มติชน.**
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). **แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency.** กรุงเทพฯ: สิริวัฒนา อินเทอร์เน็ต.
- สุรวุฒิ ชัยบุญลักษณ์. (2550). **การพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิผลขององค์กร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. (มีนาคม 2556). **โรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัดปทุมธานี.** สืบค้นจาก <http://www.ssps4.go.th/ssps4/>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552.** กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **คู่มือการขับเคลื่อนกลยุทธ์.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). **คู่มือการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). **คู่มือการพัฒนาหลักสูตรและการสอน.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- \_\_\_\_\_. (2553). คู่มือการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาและการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2554). แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2554). มัธยมศึกษายุคใหม่สู่มาตรฐานสากล 2561. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2555). แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2547). ศึกษาวิจัยพัฒนานโยบายกลไกการพัฒนาและประเมินติดตามผลการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ. (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). การบัญญัติศัพท์ของกรมวิชาการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_. (2547). การพัฒนาองค์กรและบุคลากรแนวคิดพัฒนาทรัพยากรบุคคล. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542, 19 สิงหาคม). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2545, 19 ธันวาคม). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 119 ตอนที่ 123 ก.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2553, 27 กรกฎาคม). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 127 ตอนที่ 45 ก.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2546, 3 กรกฎาคม). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖. ราชกิจจานุเบกษา.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักนายกรัฐมนตรี. (24 สิงหาคม 2550). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2550.  
ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 124 ตอนที่ 47 ก.
- อภินันท์ เวทยานุกุล. (2544). ความสามารถในการตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา. (รายงานการวิจัย)  
กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- Aitken, J. E. & The Education Review Office. (2005). **Core Competencies for School Principle**. Retrieved from <http://www.ero.govt.nz/Publications>
- Barnard, C. I. (1969). **Organization and Management**. Cambridge, MA: Harvard University.
- Bartol, K. & other. (1998). **Management A Pacific Rim Focus** (2<sup>nd</sup> ed.). Reseville, NSW: Australia, McGraw-Hill.
- Bailey, J. (2007). **The Perceptions and Initiatives of Teacher Networking**. Dissertation Abstract International.
- Burstein, J. H. (2002). **Teacher Networking: The Perception of New Teacher and Principals in Two Urban Elementary School**. Dissertation Abstract International.
- Chiu Ya – Fang. (2001). **Participatory Networking Management Model for Developing the Quality of Taiwanese School**. Dissertation Abstract International.
- Cooper, J. p. (2002). **The Influence of Teacher Networking improving the Quality of Teaching**. Dissertation Abstract International.
- Cronbach, Lee J. (1990). **Essentials of Psychological Testing** (5<sup>th</sup> ed). New York, NY: Harper Collins.
- Drucker, P. F. (1990). **Management the Non-Profit Organization Principals and Practices**. [n.p.].
- Hall, W. (2007). **Benchmarking for Success: Ensuring U.S. Students Receive a World-Class Education**. Dissertation Abstract International.
- Hoy, W. K. & Miskel C. G. (2001). **Education Administration : Theory, Research and Practice** (6<sup>th</sup> ed.). New York, NY: The McGraw-Hill.
- Hughes, L. W. (1999). **The Principals as Leader** (2<sup>nd</sup> ed.). New Jersey, NJ: Prentice Hall.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining sample size for research activities.** Education and Psychological Measurement.
- Marmon, D.H. (2002). **Core Competencies of Professional service Providers in Federally Funded Education Programs.** Tennessee : The University of Tennessee.
- Mayton, J. (1999). **Behavior and Property of Public School in State of Alabama.** Dissertation Abstract International.
- McClelland, D.C. (1973) . Test for Competence, rather than intelligence. **American Psychologists.** (Vol. 17 No. 7. pp. 57-83).
- McNergney, R. F. & Herbert J. M. (2001). **Foundation of Education The Challenge of Professional Practice,** (3<sup>nd</sup> ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Owens, R. G. (2001). **Organizational Behavior in Education** (7<sup>th</sup> ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Parry, S. B. (1997). **Evaluating the Impact of Training.** New York, NY: John and Willey.
- Parkay, F. W. and Hall, G. E. (1992). **Becoming a Principal : The Challenges of Beginning Leadership.** Massachusetts, MA: Allyn and Bacon.
- Plexico, C. (2008). **Global Trends Necessitating a World Class Education.** Dissertation Abstract International.
- Pufahl, I. (2001). **Going Global: Preparing Our Students for an Interconnected World.** Dissertation Abstract International.
- Razik, T. A. and Swansons A. D. (2001). **Fundamental Concepts of Education Leadership** (2<sup>nd</sup> ed.). New Jersey, NJ: Merrill Prentice-Hall.
- Robbins, S. P. and Coulter, M. (1996). **Management.** New Jersey, NJ : Prentice-Hall.
- Sergiovani, T. J. and other. (1999). **Education Governance and Administration** (4<sup>th</sup> ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Seyfarth, J.T. (1999). **The Principal: New Leadership for New Challenges.** New Jersey, NJ: Prentice Hall.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Silva, E. (2007). **Elements of Global School**. Dissertation Abstract International.
- Shermon, G. (2004). **Competency Based Hrm: A Strategic Resource for Competency Mapping Assessment and Development Centers**. New Delhi, India: Tata McGraw-Hill.
- Speck, M. (1999). **The Principal ship: Building a Learning Communication**. New Jersey, NJ: Prentice Hall.
- Stogdill, R. M. (1974). **Handbook of Leadership : A Survey of Theory and Research**. New York, NY: The Free Press.
- Stoner, J. A. F. and Freeman E. R. (2001). **Management**. New Jersey, NJ: Prentice Hall.
- Tanner, K. C. and Stone C. D. (1998). **School Improvement Policy: Have Administration Functions of Principals changed in School Where Site-Based Management is Practiced? Education Policy**. Retrieved from <http://www.epaa.asu.edu/epaa/v6n6>
- Thatcher, V. S. (1969). **The New Webster Encyclopedic Dictionary of the English Language**. New York, NY: Grolier Incorporated.
- The Group on Training and Development of School Head, School – Based Management, Education Department in Hong Kong. (2002). **Leadership Training Program for Principals**. Retrieved from [http://www.ed.gov.hk/ednewhp/resource/consultation paper/English/leadership training](http://www.ed.gov.hk/ednewhp/resource/consultation%20paper/English/leadership%20training)
- Thurlow, M. & Other. (2002). **Appointing Principals : What to Lock for, How to Find It**. Retrieved from <http://www.cel.mcgill.ca/csaemp/natapp>
- Tina I-Jou C. (2009). “Teaching A Concept” Retrieved from [http://coe.sdsu.edu/eet/Articles/taconcept start.htm](http://coe.sdsu.edu/eet/Articles/taconcept%20start.htm)
- Ubben, G. C. , Huges L. W. and Cynthia J. N.(2001). **The Principals: Relative Leadership for Effective School** (4<sup>th</sup> ed). Boston, MA: Allyn and Bacon.



ภาคผนวก



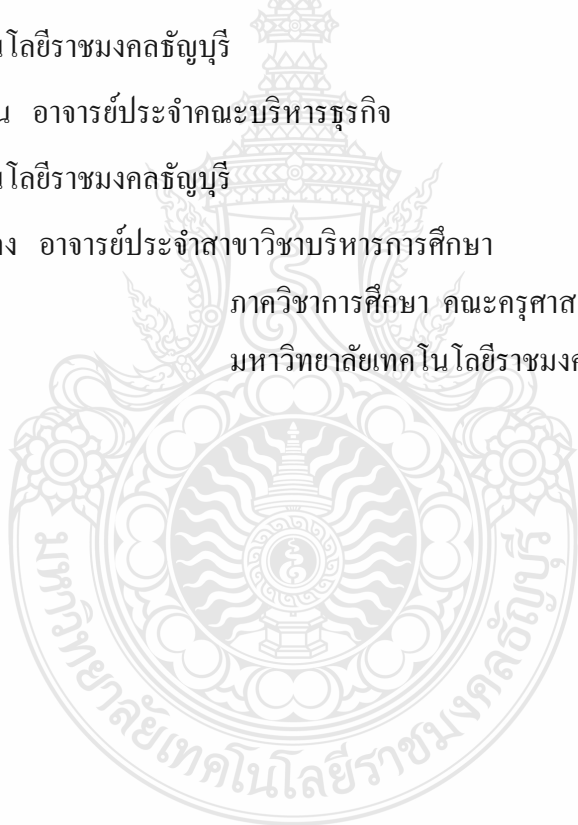
ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



## รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. นางวิไลวรรณ วรงค์ศรี ผู้อำนวยการ โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
2. ผศ.ดร.ประนอม พันธุ์ไสว อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ดร.ธัญญภรณ์ เลาหะเพ็ญแสง อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
4. ดร.กัฒนา ภู น่าน อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. นายชัยอนันต์ มั่นคง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย















ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง : ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อ มุ่งศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะ ของ  
ผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถาม เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา ของโรงเรียน  
มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

พัชรินทร์ ปัญจมนี

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าหัวข้อที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> หญิง</span>
2	อายุ <input type="checkbox"/> 21 – 25 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 26 – 30 ปี</span> <input type="checkbox"/> 31 – 35 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 36 – 40 ปี</span> <input type="checkbox"/> 41 – 45 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 46 – 50 ปี</span> <input type="checkbox"/> 51 – 55 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 56 ปีขึ้นไป</span>
3	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <span style="margin-left: 150px;"><input type="checkbox"/> ปริญญาโท</span> <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก <span style="margin-left: 150px;"><input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....</span>
4	ตำแหน่ง/ หน้าที่ (เลือกเพียง 1 ตำแหน่ง) <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการ <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการ</span> <input type="checkbox"/> หัวหน้างาน <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่าย</span> <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> ครูผู้สอน</span>
5	ประสบการณ์ทำงาน <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า/ เทียบเท่า 5 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 6 – 10 ปี</span> <input type="checkbox"/> 11 – 15 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 16 – 20 ปี</span> <input type="checkbox"/> 21 – 25 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 26 – 30 ปี</span> <input type="checkbox"/> 31 – 35 ปี <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> 36 ปีขึ้นไป</span>

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล  
คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าโรงเรียนของท่านมีระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน  
มาตรฐานสากลตรงตามประเด็นที่กำหนดอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ  
การปฏิบัติเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดความหมายของแต่ละระดับดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านสติปัญญา</b>						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้น่าอยู่					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์ในการบริหาร สถานศึกษา					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนในการสร้างโอกาสให้บุคลากรและ ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็นเพื่อใช้ในการปรับปรุง และส่งเสริม สถานศึกษาให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ในการสืบค้น รวบรวม ปรับปรุงและจัดการข้อมูล					
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และ มีความเข้าใจสถานการณ์หรือกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้วิจารณ์ญาณและเหตุผลในการตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาต่างๆ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน					
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนในการดำเนินงานของสถานศึกษา					

ข้อที่	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการบริหารการจัดการผลลัพธ์</b>						
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบงานของสถานศึกษา					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามระบบคุณธรรม					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน					
<b>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</b>						
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการสื่อสารให้เข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆ ได้อย่างชัดเจน					
15	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา					
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรองค์กร ชุมชนให้คงอยู่					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการทำงานเป็นกลุ่ม					
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการเป็นผู้นำ					
19	ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรมาใช้จัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้					
<b>ด้านความสามารถในการปรับตัว</b>						
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์เมื่อเกิดสถานการณ์ต่างๆ ได้					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงปฏิบัติ เช่น การแสดงความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้อาวุโส					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับงานที่เข้ามาเร่งด่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพลิกแพลงสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความเป็นผู้นำขององค์กร และชุมชน ได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านความเป็นมืออาชีพ</b>						
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบนพื้นฐานความต้องการของนักเรียนและชุมชน					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน					
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมและเป็นกลาง สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทข้อขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์					
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้นวัตกรรม เทคนิคการบริหารจัดการแนวใหม่ มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารอยู่เสมอ					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ต่อชุมชนและสังคมได้ทราบ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าโรงเรียนของท่านมีระดับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงตามประเด็นที่กำหนดอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดความหมายของแต่ละระดับดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก</b>						
1	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับดี					
2	นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ในด้านความถนัดเฉพาะทาง ในการแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ					
3	นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติ					
4	นักเรียนสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางด้านภาษา จากสถาบันที่เป็นเจ้าของภาษาและสามารถนำทักษะทางภาษาไปใช้ในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้					
5	นักเรียนสามารถสื่อสารและเผยแพร่ผลงานของตน โดยใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ 2 ได้					
6	นักเรียนมีทักษะและความชำนาญในการใช้ ICT และสามารถใช้ เครื่องมือเทคโนโลยี ในการสื่อสาร การประดิษฐ์ คิดค้น และเผยแพร่ ผลงานอย่างเหมาะสม					
7	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ ความคิดในระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนไปสู่เป้าหมายได้					
8	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในความหลากหลายของ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของประเทศไทยและนานาชาติ					



ข้อที่	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
9	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยจัดทำโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ มีการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานนำเสนอหรือเข้าแข่งขันในระดับชาติ และระดับนานาชาติ					
10	นักเรียนมีทักษะและความสามารถเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีการสร้างสื่อในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจการเรียนรู้ให้ก้าวหน้า และมีความรอบรู้					
11	นักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ					
<b>ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>						
12	สถานศึกษามีการใช้ระบบวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล					
13	สถานศึกษามีการจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศ ภาษาที่ 2					
14	สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP : English Program, MEP : Mini English Program , IEP : International English Program					
15	สถานศึกษาเพิ่มเวลาและช่องทางในการค้นคว้า เรียนรู้ด้วยตนเอง ให้แก่นักเรียน					
16	โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนด					
17	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และบริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
18	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน และด้านการเรียนรู้ของนักเรียน					
19	โรงเรียนนำสารสนเทศจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองและมีการจัด ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน					

ข้อที่	การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
20	มีการจัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา					
<b>ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ</b>						
21	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการครอบคลุมประเด็นที่นำโรงเรียนไปสู่มาตรฐาน เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง					
22	โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆอย่างเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ					
23	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน					
24	โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล					
25	โรงเรียนจัดระบบการยกย่องชมเชยการให้รางวัล ที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคคล					
26	โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป					
27	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการ สนับสนุนที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน					
28	โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการควบคุมคุณภาพต้นทุน / ทรัพยากร ความเสี่ยง / การสูญเสีย และระยะเวลา					
29	มีการส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย และมีคุณธรรม จริยธรรม					
30	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในและต่างประเทศ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

..... ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ง

การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน  
ของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 4 จังหวัดปทุมธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1	เพศ [ ] ชาย [ ] หญิง	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
2	อายุ [ ] 21 – 25 ปี [ ] 26 – 30 ปี [ ] 31 – 35 ปี [ ] 36 – 40 ปี [ ] 41 – 45 ปี [ ] 46 – 50 ปี [ ] 51 – 55 ปี [ ] 56 ปีขึ้นไป	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
3	ระดับการศึกษา [ ] ปริญญาตรี [ ] ปริญญาโท [ ] ปริญญาเอก [ ] อื่นๆ .....	+	+	+	+		0.80	ใช้ได้
4	ตำแหน่ง/หน้าที่ (เลือกเพียง 1 ตำแหน่ง) [ ] ผู้อำนวยการ [ ] รองผู้อำนวยการ [ ] หัวหน้างาน [ ] หัวหน้าฝ่าย [ ] หัวหน้ากลุ่มสาระฯ [ ] ครูผู้สอน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
5	ประสบการณ์ทำงาน [ ] ต่ำกว่า/ เทียบเท่า 5 ปี [ ] 6 – 10 ปี [ ] 11 – 15 ปี [ ] 16 – 20 ปี [ ] 21 – 25 ปี [ ] 26 – 30 ปี [ ] 31 – 35 ปี [ ] 36 ปีขึ้นไป	+	+	+	+		0.80	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านสติปัญญา</b>								
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	0	1	1		
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนในการสร้างโอกาสให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็นเพื่อใช้ในการปรับปรุง และส่งเสริมสถานศึกษาให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสืบค้น รวบรวม ปรับปรุงและจัดการข้อมูล		+	+	+	+	0.80	ใช้ได้
		0	1	1	1	1		
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และมีความเข้าใจสถานการณ์หรือกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้วิจารณ์ญาณและเหตุผลในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างๆ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน	+		+	+	+	0.80	ใช้ได้
		1	0	1	1	1		
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนในการดำเนินงานของสถานศึกษา	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านการบริหารการจัดการผลลัพธ์</b>								
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบงานของสถานศึกษา	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
12	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามระบบคุณธรรม	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน	0	+	+	+	+	0.80	ใช้ได้
			1	1	1	1		
<b>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</b>								
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการสื่อสารให้เข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
15	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร องค์กร ชุมชนให้คงอยู่	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
17	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการทำงานเป็นกลุ่ม	+	+	+	0	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	1		1		
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการเป็นผู้นำ	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	0	1	1		
19	ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรมาใช้จัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
<b>ด้านความสามารถในการปรับตัว</b>								
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์เมื่อเกิดสถานการณ์ต่างๆ ได้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
21	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงปฏิบัติ เช่น การแสดงความ อ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้อาวุโส	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
22	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับงานที่เข้ามา เร่งด่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพลิกแพลงสถานการณ์ ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
24	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความเป็นผู้นำขององค์กร และชุมชนได้อย่างเหมาะสม	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
<b>ด้านความเป็นมืออาชีพ</b>								
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำ หลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบนพื้นฐาน ความต้องการของนักเรียนและชุมชน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษา โดยเน้นการมี ส่วนร่วมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ สถานการณ์ในปัจจุบัน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมและเป็นกลาง สามารถไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทข้อขัดแย้งได้อย่าง สร้างสรรค์	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานบุคลากรอย่างมี ประสิทธิภาพ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
29	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้นวัตกรรม เทคนิคการบริหาร จัดการแนวใหม่มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร อยู่เสมอ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
30	ผู้บริหารสถานศึกษาให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางใน การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น รวมถึง การเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ต่อชุมชนและสังคมได้ทราบ	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	0	1	1		





ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก</b>								
1	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ การประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	0	1	1		
2	นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ในด้านความ ถนัดเฉพาะทางในการแข่งขันในระดับชาติและระดับ นานาชาติ	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	0	1	1		
3	นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติและ ระดับนานาชาติ	+	+		+	+	0.80	ใช้ได้
		1	1	0	1	1		
4	นักเรียนสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางด้าน ภาษาจากสถาบันที่เป็นเจ้าของภาษาและสามารถนำ ทักษะทางภาษาไปใช้ในการแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติได้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
5	นักเรียนสามารถสื่อสารและเผยแพร่ผลงานของตน โดยใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ 2 ได้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
6	นักเรียนมีทักษะและความชำนาญในการใช้ ICT และสามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยี ในการสื่อสาร การประดิษฐ์ คิดค้น และเผยแพร่ผลงานอย่าง เหมาะสม	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
7	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดในระดับสูง มีเหตุผลและ วางแผนไปสู่เป้าหมายได้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
8	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในความ หลากหลายของวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ของประเทศไทยและนานาชาติ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
9	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยจัดทำโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ มีการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงาน นำเสนอหรือเข้าแข่งขันในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
10	นักเรียนมีทักษะและความสามารถเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีการสร้างสื่อในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจการเรียนรู้ให้ก้าวหน้า และมีความรอบรู้	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
11	นักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
<b>ด้านการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>								
12	สถานศึกษามีการใช้ระบบวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
13	สถานศึกษามีการจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษา ต่างประเทศ ภาษาที่ 2	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
14	สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP : English Program, MEP : Mini English Program , IEP : International English Program	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
15	สถานศึกษาเพิ่มเวลาและช่องทางในการค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักเรียน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
16	โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนด	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
17	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และบริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
18	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน และด้านการเรียนรู้ของนักเรียน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
19	โรงเรียนนำสารสนเทศจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองและมีการจัด ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
20	มีการจัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผล การจัดการศึกษา	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
<b>ด้านการยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ</b>								
21	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการครอบคลุมประเด็นที่นำโรงเรียนไปสู่มาตรฐานเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
22	โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ อย่างเหมาะสม เพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
23	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
24	โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
25	โรงเรียนจัดระบบการยกย่องชมเชยการให้รางวัลที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคคล	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		

ข้อ ที่	สถานภาพ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
26	โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และ บริหารงานทั่วไป	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
27	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและ กระบวนการ สนับสนุนที่มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกัน	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
28	โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการควบคุม คุณภาพต้นทุน / ทรัพยากร ความเสี่ยง / การสูญเสีย และระยะเวลา	+		+	+	+	0.80	ใช้ได้
		1	0	1	1	1		
29	มีการส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตาม กฎหมาย และมีคุณธรรม จริยธรรม	+	+	+	+	+	1.00	ใช้ได้
		1	1	1	1	1		
30	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งใน และต่างประเทศ	+	+	+		+	0.80	ใช้ได้
		1	1	1	0	1		

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล นางสาวพัชรินทร์ ปัญจมณี  
วัน เดือน ปีเกิด 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2529  
ที่อยู่ 4 หมู่ 6 ต.ลาดหลุมแก้ว อ.ลาดหลุมแก้ว จ.ปทุมธานี 12140  
ประวัติการศึกษา  
พ.ศ. 2552 ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต การสอนภาษาไทย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พ.ศ. 2557 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ประสบการณ์การทำงาน  
พ.ศ. 2552 – ปัจจุบัน ครูโรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี  
ต.บ้านกลาง อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000

