

การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

THE ACCEPTANCE OF ELECTRONIC DOCUMENT TOWARD  
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY ISAN

อภิรฎิ ไชยบุตร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



อภิรฎิ ไชยบุตร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี


ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

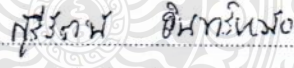
หัวข้อการค้นคว้าอิสระ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
The Acceptance of Electronic Document toward Rajamangala University  
of Technology Isan

ชื่อ - นามสกุล นางสาวอภิรดี ไชยบุตร  
วิชาเอก ระบบสารสนเทศ  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.  
ปีการศึกษา 2558


คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ธีรวัฒน์ ไพบูลย์กุลกร, Ph.D.)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร กุฬิมาช, ปร.ค.)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

  
..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำอรพี ชัยมงคล, ปร.ค.)  
วันที่ 5 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวอภิรดี ไชยบุตร
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวีรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.
ปีการศึกษา	2558

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับและพฤติกรรมการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษามาจากบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 330 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนาใช้ในการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ Independent Samples t-test และ One-way ANOVA

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 30-40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา อายุการทำงาน 8 ปีขึ้นไป และมีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด อายุการทำงาน ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ส่วนเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน และพฤติกรรมการใช้งาน ซึ่งประกอบด้วย ความสนใจในการใช้งาน ความถี่ในการใช้งาน ระยะเวลาในการใช้งาน การฝึกอบรมการใช้งาน และฟังก์ชันที่ใช้อย่างน้อยที่สุด ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

**คำสำคัญ:** การยอมรับ พฤติกรรมการใช้ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ

<b>Independent Study Title</b>	The Acceptance of Electronic Document toward Rajamangala University of Technology Isan
<b>Name-Surname</b>	Miss Apiradee Chaiyabut
<b>Major Subject</b>	Information Systems
<b>Independent Study Advisor</b>	Assistant Professor Sureerut Inmor, D.Tech.Sc.
<b>Academic Year</b>	2015

## ABSTRACT

This research aimed to study the acceptance and using behavior of Electronic Document (E-Document) and the Electronic Document (E-Document) of staffs in Rajamangala University of Technology Isan.

The sample group of this study, selected by stratified random sampling, was composed of 330 supporting staffs in Rajamangala University of Technology Isan. The research instrument used for collecting data was questionnaire. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t-test and One-way ANOVA.

The study revealed that most of the sample group were females, aged between 30–40 years, graduated a bachelor's degree, had been working for more than 8 years, and had 3–5 year experiences as supporting staffs. It also revealed that their ages, educational levels, workplaces, and years of working were factors that affect their acceptance to E-Document as a user- friendly system. Their genders, ages, educational levels, years of working years and their working experiences were factors that affect their acceptance to E-Document as a beneficial system. Finally, their using behaviors which included their preferences for E-Document, frequencies in using E-Document, working hours, user training and frequently used functions were factors that affected their acceptance to E-Document system at a significant level of 0.05.

**Keywords:** acceptance, using behavior, electronic document

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.ธีรวัฒน์ ไพบูลย์กุลกร ประธานกรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร คุปพิมาย คณะกรรมการสอบ ซึ่งสละเวลาในการให้ข้อเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ และการศึกษานับนี้ จะสำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ ไม่ได้หากไม่ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรรัตน์ อินทร์หม้อ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ อีกทั้งยังช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการศึกษาจนเกิดงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ นอกจากนี้ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ เพื่อน ๆ ISY 57 และสาขาอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน) ที่ได้กรุณามอบทุนสนับสนุนการศึกษาในครั้งนี้ และขอขอบคุณบุคลากร มทร.อีสาน ทุกท่านที่ได้เอื้อเฟื้อข้อมูลอันเป็นประโยชน์ เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ผู้ศึกษาขอน้อมรำลึกถึงพระคุณบิดามารดา และครอบครัว ซึ่งเปิดโอกาสให้ได้รับการศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนคอยช่วยเหลือ และให้กำลังใจเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

อภิรดี ไชยบุตร



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(22)
บทที่ 1 บทนำ.....	23
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	23
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	24
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	25
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	25
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	26
1.6 คำจำกัดความในการวิจัย.....	27
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	28
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	29
2.2 ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document).....	33
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ .....	48
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	48
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	191
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	191
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	195
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	198
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต .....	199
บรรณานุกรม .....	200
ภาคผนวก.....	201
ประวัติผู้เขียน.....	208





## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ (Krejcie and Morgan) .....	41
ตารางที่ 3.2	แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน .....	43
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	49
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	50
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา .....	50
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	51
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุการทำงาน.....	51
ตารางที่ 4.6	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย.....	52
ตารางที่ 4.7	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ความสมัครใจในการใช้งาน .....	52
ตารางที่ 4.8	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ความถี่ในการใช้งานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ .....	53
ตารางที่ 4.9	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน .....	54
ตารางที่ 4.10	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม การฝึกอบรมการใช้งาน.....	54
ตารางที่ 4.11	แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามฟังก์ชันที่บ่อยที่สุด ...	55
ตารางที่ 4.12	แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน .....	56
ตารางที่ 4.13	แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน .....	59
ตารางที่ 4.14	แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผล ต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ.....	61

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ.....	63
ตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับ ระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบ ที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) .....	65
ตารางที่ 4.17 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับ ระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบ ที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา .....	66
ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานงาน จำแนกตามระดับการศึกษา .....	67
ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบออกแบบการทำงาน ให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) .....	70
ตารางที่ 4.20 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบทำให้ผู้ใช้งานสามารถ ร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย .....	71
ตารางที่ 4.21 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือน ระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา.....	72

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.22 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการ รับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	73
ตารางที่ 4.23 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามการเข้าใช้ระบบด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย .....	75
ตารางที่ 4.24 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบออกแบบการทำงาน ให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) .....	76
ตารางที่ 4.25 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน.....	77
ตารางที่ 4.26 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับ ระบบ โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามการเข้าใช้ระบบ ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย .....	80
ตารางที่ 4.27 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบมีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบ การใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น.....	81
ตารางที่ 4.28 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบมีฟังก์ชันแจ้งเตือน ระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา.....	82

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.29 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการ รับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย .....	83
ตารางที่ 4.30 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการ รับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ .....	86
ตารางที่ 4.31 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการ รับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ .....	89
ตารางที่ 4.32 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับ ระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในด้านของ ทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง .....	91
ตารางที่ 4.33 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับ ระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่งหนังสือ .....	92
ตารางที่ 4.34 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบเป็นระบบที่มีประโยชน์และ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน .....	93
ตารางที่ 4.35 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหา และข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงาน ได้รวดเร็วขึ้น .....	94

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.36 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการ รับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา .....	95
ตารางที่ 4.37 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้าน ของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง .....	97
ตารางที่ 4.38 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้เกิดการทำงาน อย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน .....	98
ตารางที่ 4.39 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบสะดวกในการรับ การส่ง เอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม .....	99
ตารางที่ 4.40 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบเป็นระบบที่มีประโยชน์ และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน .....	100
ตารางที่ 4.41 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น .....	101

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.42 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....	102
ตารางที่ 4.43 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น .....	103
ตารางที่ 4.44 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	104
ตารางที่ 4.45 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน .....	106
ตารางที่ 4.46 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน .....	108
ตารางที่ 4.47 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง.....	109
ตารางที่ 4.48 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย.....	110

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.49 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ .....	112
ตารางที่ 4.50 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานรู้ดีกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น .....	113
ตารางที่ 4.51 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบแทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง.....	114
ตารางที่ 4.52 แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน จำแนกตามความสมัครใจในการใช้งาน .....	115
ตารางที่ 4.53 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบ มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย .....	119
ตารางที่ 4.54 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย .....	120
ตารางที่ 4.55 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.....	121

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.56 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ระบบมีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น .....	122
ตารางที่ 4.57 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ระบบออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตาม ความต้องการ) .....	123
ตารางที่ 4.58 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ระบบทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย.....	124
ตารางที่ 4.59 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา.....	125
ตารางที่ 4.60 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ระบบมีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงาน ได้อย่างรวดเร็วขึ้น .....	126
ตารางที่ 4.61 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบจากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet .....	127
ตารางที่ 4.62 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่าย ในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง.....	128



## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.63 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ .....	129
ตารางที่ 4.64 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน .....	130
ตารางที่ 4.65 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบสะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม .....	131
ตารางที่ 4.66 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบเป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน .....	132
ตารางที่ 4.67 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น ..	133
ตารางที่ 4.68 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน .....	134
ตารางที่ 4.69 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง .....	135

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.70 แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน จำแนกตามความถี่ในการใช้งาน.....	136
ตารางที่ 4.71 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย.....	140
ตารางที่ 4.72 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาคด้วยตนเอง .....	141
ตารางที่ 4.73 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีปุ่ม /สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น.....	142
ตารางที่ 4.74 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย .....	143
ตารางที่ 4.75 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา.....	144
ตารางที่ 4.76 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ .....	145
ตารางที่ 4.77 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบเป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน .....	146

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.78 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ..	147
ตารางที่ 4.79 แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งาน .....	148
ตารางที่ 4.80 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย .....	149
ตารางที่ 4.81 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย .....	153
ตารางที่ 4.82 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.....	154
ตารางที่ 4.83 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น .....	155
ตารางที่ 4.84 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน(สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) .....	156
ตารางที่ 4.85 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย.....	157

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.86 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่อยๆด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา.....	158
ตารางที่ 4.87 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบ มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับชั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น ...	159
ตารางที่ 4.88 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม การใช้ระบบสะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม.....	160
ตารางที่ 4.89 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม การใช้ระบบเป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน .....	161
ตารางที่ 4.90 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งาน มีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น.....	162
ตารางที่ 4.91 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งาน รู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน .....	163
ตารางที่ 4.92 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น.....	164
ตารางที่ 4.93 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการ ยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตาม ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง .....	165

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.94 แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน.....	166
ตารางที่ 4.95 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	170
ตารางที่ 4.96 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง.....	171
ตารางที่ 4.97 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน(สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) .....	172
ตารางที่ 4.98 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย.....	173
ตารางที่ 4.99 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน คำนึงมาก คำนึงที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา.....	174
ตารางที่ 4.100 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น.....	175
ตารางที่ 4.101 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบจากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet .....	176

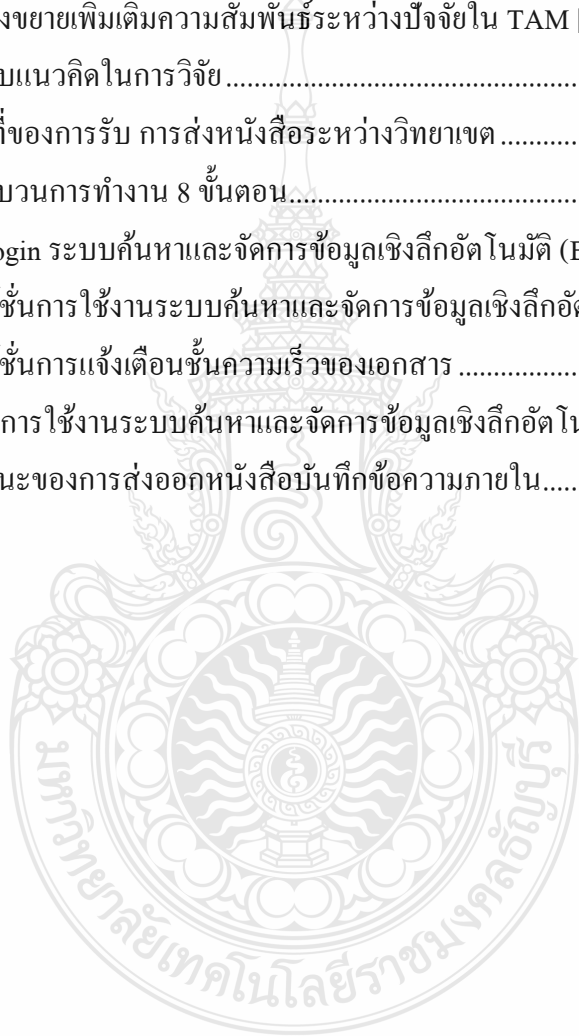
## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.102	แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ .....	177
ตารางที่ 4.103	แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด .....	178
ตารางที่ 4.104	แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย .....	182
ตารางที่ 4.105	แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย .....	183
ตารางที่ 4.106	แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา .....	184
ตารางที่ 4.107	แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน .....	185
ตารางที่ 4.108	แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามใช้งานรู้สึกรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น .....	186
ตารางที่ 4.109	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย .....	187

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	26
ภาพที่ 2.1 แบบจำลองต้นฉบับของ TAM [23] .....	30
ภาพที่ 2.2 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM [11].....	30
ภาพที่ 2.3 แบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM [11] .....	31
ภาพที่ 2.4 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย .....	32
ภาพที่ 2.5 แสดงพื้นที่ของการรับ การส่งหนังสือระหว่างวิทยาเขต .....	33
ภาพที่ 2.6 แสดงกระบวนการทำงาน 8 ขั้นตอน.....	33
ภาพที่ 2.7 หน้าจอ Login ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document).....	35
ภาพที่ 2.8 แสดงฟังก์ชันการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)..	35
ภาพที่ 2.9 แสดงฟังก์ชันการแจ้งเตือนขั้นความเร็วของเอกสาร .....	36
ภาพที่ 2.10 แสดงคู่มือการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document).....	36
ภาพที่ 2.11 แสดงสถานะของการส่งออกหนังสือบันทึกข้อความภายใน.....	37



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน) ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จากจำนวนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด 9 แห่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะต้องมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ได้ศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย และการต่อยอดให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการอาชีวศึกษาได้มีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพจนถึงระดับปริญญา ผลิตครูวิชาชีพให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งมีการบูรณาการวิชาการกับศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประกอบด้วย 4 วิทยาเขต กระจายอยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ได้แก่ ศูนย์กลางมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น และวิทยาเขตสกลนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นหน่วยงานราชการถือปฏิบัติงานเอกสารของหน่วยงานด้วยระบบงานสารบรรณ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานระบบสารบรรณ พ.ศ.2526 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) เป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการบริหารงานเอกสารเริ่มตั้งแต่ การจัดทำ การรับ การส่ง การเก็บรักษา การยืม และการทำลายเอกสาร โดยมทร.อีสาน นครราชสีมาเป็นศูนย์กลางในการส่งข้อมูลข่าวสารไปยังวิทยาเขตซึ่งกระจายอยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย 4 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสกลนคร และจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งในระบบสารบรรณเดิม (แบบใช้กระดาษ) มีขั้นตอนยุ่งยากซับซ้อนเป็นสาเหตุทำให้การบริหารงานไม่คล่องตัว การทำงานเกิดความล่าช้า เพราะยึดติดอยู่กับกฎ ระเบียบที่มากเกินไป รวมถึงการมีวิธีการปฏิบัติงานที่ไม่ทันสมัย ต้องใช้กระดาษ หมึกพิมพ์ จำนวนมากในการรับ การส่ง เอกสารข้ามจังหวัดระหว่างวิทยาเขตทั้ง 4 ที่ต้องส่งผ่านไปรษณีย์ใช้เวลานานจนเกิดความล่าช้า และเกิดการสูญหายของเอกสารในส่วนของการจัดเก็บเอกสารตามระเบียบต้องเก็บเป็นระยะเวลาหลายปี ทำให้เอกสารเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ยากต่อการรักษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานตระหนักถึงความสำคัญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันที่หน่วยงานจะต้องมีการปฏิบัติงานสารบรรณด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อเป็นการสอดคล้องกับการบริหารราชการแนวทางใหม่ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า ความรวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติราชการให้เกิด



ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในปี พ.ศ.2556 ผู้บริหารจึงได้มอบนโยบายให้นำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และระบบจัดเก็บเอกสาร (E-Document) เข้ามาใช้งาน และระบบได้มีการทดลองใช้งานมาระยะหนึ่ง แล้วในชื่อว่า “ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)”

จากการนำระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มาใช้งาน ยังพบว่า บุคลากรทั้งระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานสารบรรณส่วนใหญ่ยังคงใช้งานด้วยระบบสารบรรณแบบเดิม โดยไม่มีการใช้งานผ่านระบบทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบดังกล่าว สาเหตุอาจเกิดจากบุคลากรส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นเวลานาน มีอายุการทำงานมากจึงเกิดความคุ้นชินกับระบบเอกสารเดิม อีกทั้งยังขาดทักษะ ขาดประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอาจยังไม่รับรู้ถึงการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานและอาจยังไม่รับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นจึงทำให้เกิดการต่อต้านการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในหน่วยงานเกิดความกังวลว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีบทบาทมากกว่าการทำงานของบุคลากรด้วยระบบเอกสารแบบเดิมหรือกังวลในด้านการเพิ่มภาระงานในหน้าที่ให้มากขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนระบบการปฏิบัติงานนั้นทำให้ต้องทำงานควบคู่กันระหว่างการปฏิบัติงานด้วยกระดาษและการปฏิบัติงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์จึงทำให้ไม่ใช้งานผ่านระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ดังนั้นการศึกษาเรื่องการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-document) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ทราบถึงระดับการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และทราบถึงระดับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน และพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการยอมรับจนเกิดความตั้งใจที่จะใช้งานระบบดังกล่าวแทนระบบเดิม ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน รวมถึงการปรับปรุงระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-document) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-document)

1.2.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ

(E-document)

### 1.3 สมมุติฐานการวิจัย

1.3.1 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน

1.3.2 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน

1.3.3 พฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษารายการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

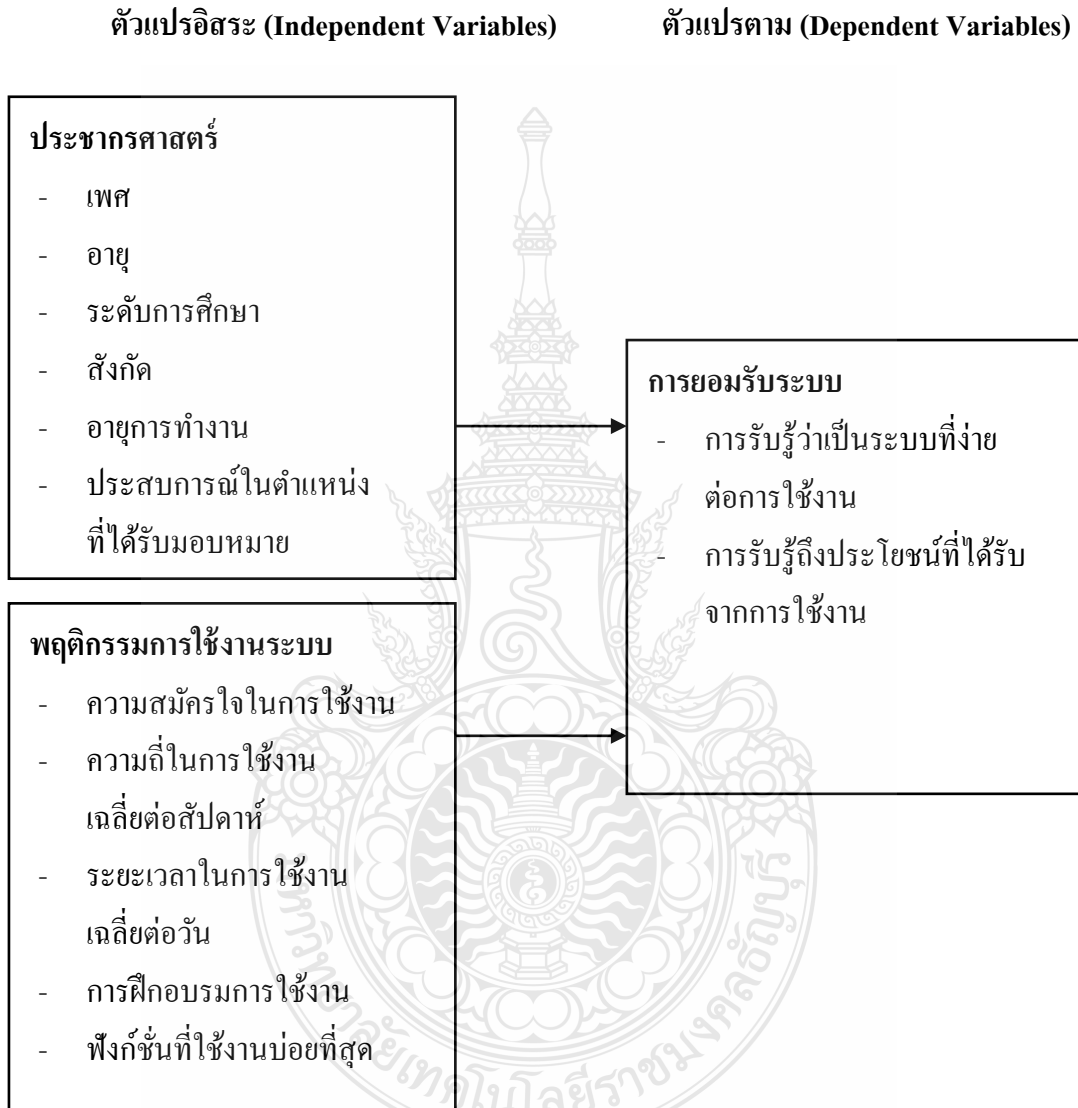
1.4.1 พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.4.2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 1,097 คน

1.4.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 330 คน

## 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-document) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีกรอบแนวคิดรายละเอียดดังแสดงในภาพ



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.6 คำจำกัดความในการวิจัย

ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-document) หมายความว่า ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และระบบจัดเก็บเอกสารที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีนำมาพัฒนาขึ้นสำหรับใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน และบริหารงานเอกสาร เริ่มตั้งแต่การร่างเอกสาร การรับ การส่ง การค้นหา การพิมพ์ และการติดตามเอกสาร

บุคลากรสายสนับสนุน หมายความว่า บุคลากร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะตามมาตรา 18 (ค) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้หมายความรวมถึงลูกจ้างประจำตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. 2537 พนักงานราชการสายสนับสนุนวิชาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2547 พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ (เงินรายได้)

ลักษณะประชากรศาสตร์ หมายความว่า สถิติเกี่ยวกับกลุ่มประชากรหนึ่ง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากร เพศ ระดับการศึกษา การกระจายของช่วงอายุ สังกัด อายุการทำงาน ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย ลักษณะประชากรกลุ่มต่าง ๆ จะแสดงถึงความแตกต่างที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบ โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน และโดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน

การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use) หมายความว่า การที่บุคคลรับรู้ว่าการใช้เทคโนโลยีนั้นใช้งานง่ายสะดวกไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ไม่ซับซ้อนมีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับหรือความตั้งใจที่จะใช้และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการเลือกใช้โดยส่งผ่านพฤติกรรมการยอมรับ

การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน (Perceive Usefulness) หมายความว่า การที่บุคคลรับรู้ว่าการใช้เทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้นก่อให้เกิดประโยชน์และเทคโนโลยีนั้นเสนอทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงานในงานเดียวกัน ถ้าใช้เทคโนโลยีใหม่นี้จะทำให้ได้งานที่มีคุณภาพดีขึ้นหรือทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น

การยอมรับระบบ หมายความว่า การที่บุคคลได้รับทราบข้อมูลหรือเห็นความสำคัญของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยตัดสินใจยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำไปใช้หรือปฏิบัติงานแทนระบบสารบรรณเดิม

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 เพื่อทราบถึงปัญหาหรืออุปสรรคในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึก  
อัตโนมัติ (E-Document)

1.7.2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลธัญบุรีในส่วนของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

1.7.3 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ  
(E-Document) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



## บทที่ 2

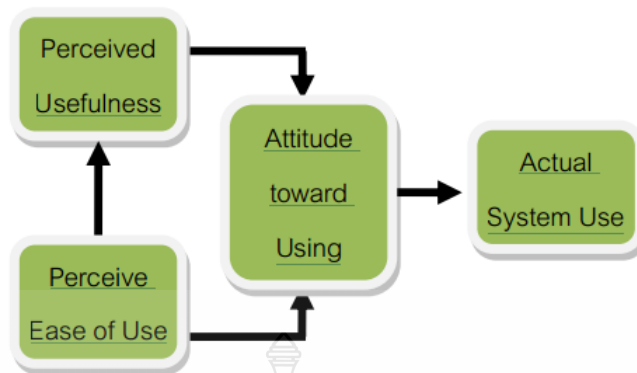
### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้นำแนวคิดและทฤษฎีมาปรับใช้ร่วมทั้งได้ ทำการศึกษาเอกสารรายงานการวิจัย ตลอดจนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องภายใต้หัวข้อดังต่อไปนี้ คือ

- 2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.3 ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

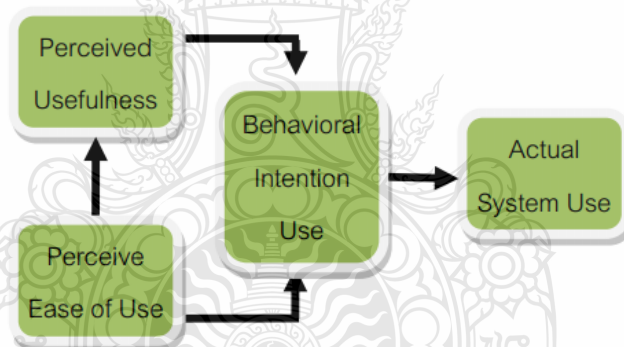
#### 2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทฤษฎี Technology acceptance model หรือ TAM : (Davis, 1989) อ้างถึงในสิงหะวิสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555) เป็นทฤษฎีที่ใช้ในการวัดระดับการยอมรับของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประยุกต์มาจากทฤษฎี The theory of reasoned action หรือ TRA : (Ajzen and Fishbein, 1980) คือ ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ว่าทัศนคติและความเชื่อของบุคคลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม และมนุษย์จะแสดงพฤติกรรมออกมา โดยพิจารณาจากความเป็นเหตุเป็นผลก่อนจะกระทำการใด ๆ จากหลักการ TRA พบว่ามี 2 ปัจจัยหลักที่เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการตั้งใจแสดงพฤติกรรม (Behavioral intention) ของแต่ละบุคคล (Individual behavior) ประกอบด้วย ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม (Attitudes towards the behavior) และบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม (Subjective norm) โดยบุคคลจะคิดวิเคราะห์ด้วยหลักและเหตุผลในภาพรวมจากความเชื่อทั้งความรู้สึกในด้านของทางบวก และทางลบ ถ้าบุคคลมีความเชื่อว่าจะให้ผลทางบวกก็จะเกิดทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรม และในทางกลับกันถ้าบุคคลมีความเชื่อว่าจะให้ผลทางลบก็จะเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรม ผลจะมาจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎี TRA ข้างต้น ดังแสดงในรูปของแบบจำลอง ภาพที่ 2.1



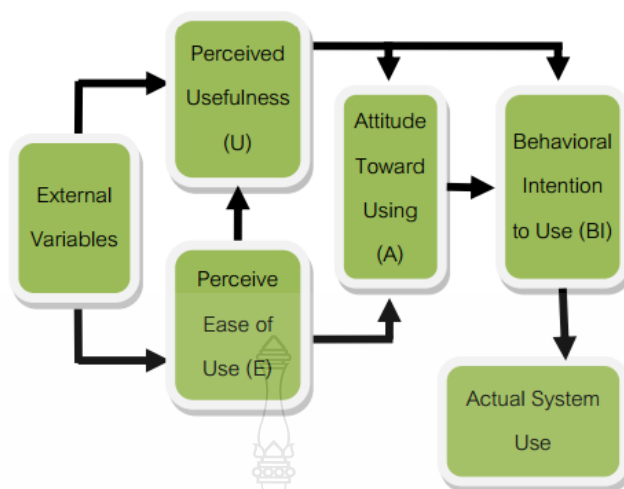
ภาพที่ 2.1 แบบจำลองต้นฉบับของ TAM [23]

ต่อมา Davis Bagozze และ Davis [10] และ Warshaw [11] ได้ทำงานวิจัยที่อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎี TAM ระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีซึ่งดัดแปลงมาจากแบบจำลอง TAM โดยตัดในส่วนของผู้คนที่มีต่อพฤติกรรมออกและอธิบายรายละเอียดในด้านของความตั้งใจแสดงพฤติกรรม [1] เพื่อนำมาใช้พยากรณ์การยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละบุคคล ดังแสดงในรูปของแบบจำลอง ภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM [11]

อย่างไรก็ตามทฤษฎีของ TAM ยังคงเป็นที่นิยมและใช้ในการวัดระดับและคาดการณ์การยอมรับของผู้ใช้เทคโนโลยีและวัดปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ โดยเชื่อมโยงการรับรู้ของผู้ใช้กับพฤติกรรม พบว่ามีปัจจัยหลัก 4 ประการ ที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ตัวแปรภายนอก (External variables) การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ (Perceived usefulness หรือ PU) การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of Use หรือ PEOU) และทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) และยอมรับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎี ดังแสดงในรูปของแบบจำลอง ภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 แบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM [11]

จากการวิเคราะห์ทฤษฎีและแบบจำลองการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี พบว่าตัวแปรภายนอก เช่น ประสบการณ์ (Previous experience) ข้อมูลประชากรศาสตร์ (Demographic) เป็นต้น มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน โดยสรุปประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน คือ ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จที่ได้รับว่าตรงกับความต้องการหรือที่คาดหวังไว้หรือไม่หรือในแง่ของปริมาณซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ในระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย

การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน คือ ปัจจัยที่กำหนดการรับรู้ในแต่ละบุคคลว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ได้อย่างไรและเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้งานด้วย

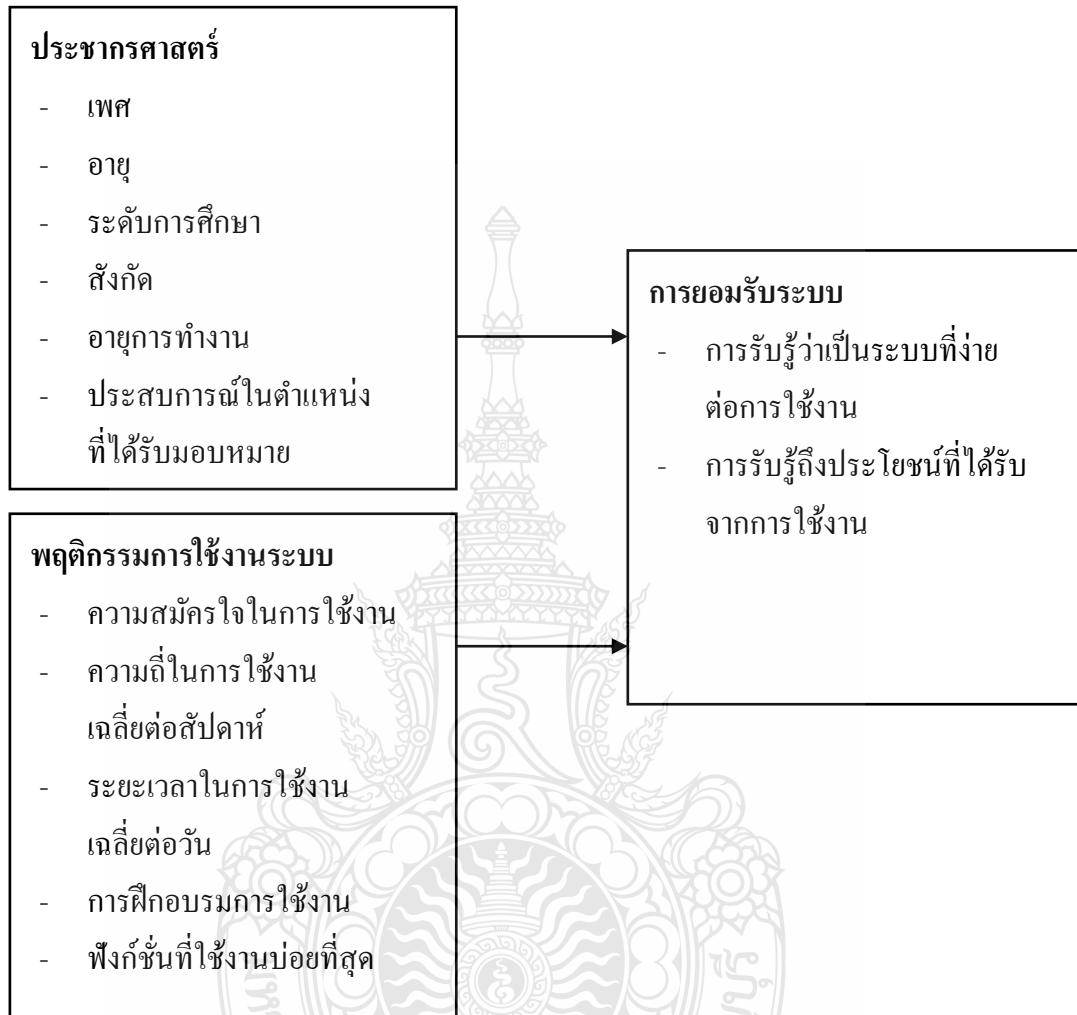
ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน คือ ได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าจะระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ในขณะที่ความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้งานได้รับอิทธิพลจากทัศนคติที่มีต่อการใช้งานทั้งในแง่ทางบวก ทางลบ และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ จะส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จริงในที่สุด



จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจึงได้นำไปสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยในบทที่ 1 ดังภาพ

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

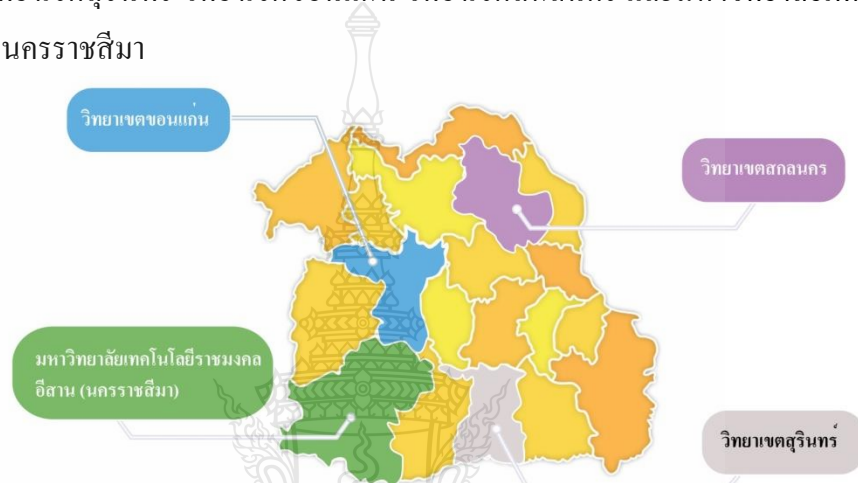
ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



ภาพที่ 2.4 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

## 2.2 ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีนโยบายให้นำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และระบบจัดเก็บหนังสือ (E-Document) เข้ามาใช้งานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน และบริหารงานหนังสือ เริ่มตั้งแต่การจัดทำ การรับ การส่ง การค้นหา การยืม และการติดตามหนังสือได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกทั้ง 4 วิทยาเขต ประกอบด้วย วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสกลนคร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา



ภาพที่ 2.5 แสดงพื้นที่ของการรับ การส่งหนังสือระหว่างวิทยาเขต

ซึ่งระบบได้มีการทดลองใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 และประกาศใช้งานรับส่งหนังสือผ่านระบบพร้อมกันทั้ง 4 จังหวัดในชื่อ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยมีขั้นตอนการทำงาน 8 ขั้นตอนคือ



ภาพที่ 2.6 แสดงกระบวนการทำงาน 8 ขั้นตอน

## ความสามารถในการใช้งานของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

- ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์จะทำงานบน Web Browser ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

- การทำงานประกอบด้วย ส่วนผู้ดูแลระบบ และส่วนผู้ใช้งาน

- ระบบมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้ โดยมีคำสั่งเมนูและข้อความต่าง ๆ เป็นภาษาไทย

- มีระบบรักษาความปลอดภัยโดยใช้ User name / Password และระดับในการเรียกดูข้อมูลตามชั้นความลับของหนังสือ

ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แบ่งการใช้งานได้ 3 ด้าน ดังนี้

### 1. ด้านมุมมองผู้ใช้งาน

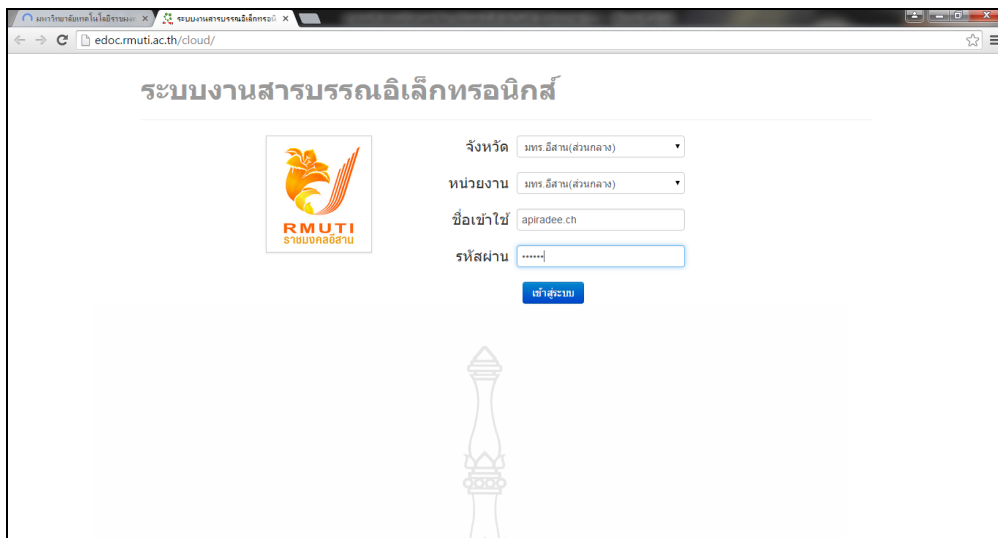
ผู้ใช้งานไม่จำเป็นต้องเรียนรู้ใหม่ คือ สามารถใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ได้โดยอาศัยพื้นฐานจากการใช้ระบบสารบรรณแบบเดิม (แบบใช้กระดาษ) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งระบบจัดทำขึ้นโดยมีเมนูในการใช้งานเป็นภาษาไทยมีคู่มือการใช้งานตามฟังก์ชันการร่าง การตรวจทาน การลงนาม และการออกเลขหนังสือเป็นระบบการทำงานที่ต้องอาศัยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ผู้ใช้งานสามารถดูข้อมูลที่ไหน เมื่อไหร่ก็ได้โดยผู้ใช้งานสามารถร่างหนังสือ รับหนังสือ และส่งหนังสือทั้งภายในและภายนอกตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยการ Login เข้าใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ตามหน่วยงานที่ต้องการใช้งานและร่างหนังสือ ตามประเภทของหนังสือที่ต้องการ ได้แก่ “ภายใน” “ภายนอก” ซึ่งมีวิธีการเข้าสู่ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ดังนี้

1. เปิด Browser เพื่อใช้งานที่เว็บไซต์ <http://edoc.rmuti.ac.th/cloud/>

2. เลือกหน่วยงานที่สังกัดตามจังหวัดที่ผู้ใช้งานสังกัด เลือกหน่วยงานที่ผู้ใช้งานสังกัด พิมพ์ชื่อผู้ใช้งานเพื่อเข้าใช้งานและรหัสผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คลิก “เข้าสู่ระบบ” เพื่อใช้งาน

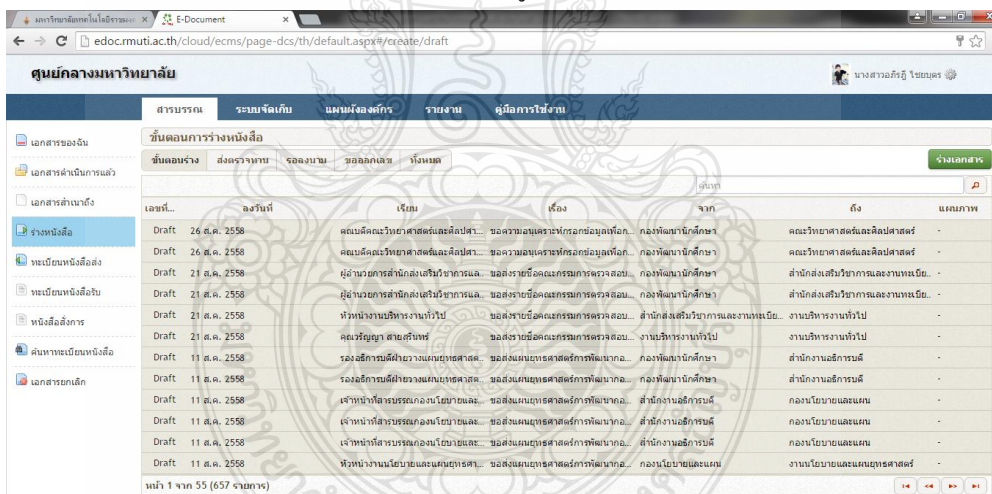
3. เข้าสู่ระบบเพื่อใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

แสดงหน้าจอตัวอย่าง ดังนี้



ภาพที่ 2.7 หน้าจอ Login ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ระบบจะมีรูปแบบของหนังสือราชการที่ต้องการตามฟังก์ชันการร่าง การตรวจทาน การลงนาม และการออกเลขหนังสือตามความต้องการของผู้ใช้งาน



ภาพที่ 2.8 แสดงฟังก์ชันการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ขั้นตอนการออกเลขหนังสือให้ผู้ใช้งานคลิก “เลือกผู้ออกเลข” โดยระบบจะแสดงรายชื่อผู้ที่มีหน้าที่ออกเลข และสามารถเลือกวันที่ ที่ต้องการออกหนังสือ โดยระบบจะตั้งค่าหลักไว้ ณ วันที่ปัจจุบัน ผู้ใช้งานสามารถคลิกเลือกเปลี่ยนวันที่ได้ตามต้องการ สามารถระบุชั้นความเร็วของหนังสือซึ่งจะทำให้การส่งหนังสือทันภายในระยะเวลาที่กำหนดทันเวลา (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด)

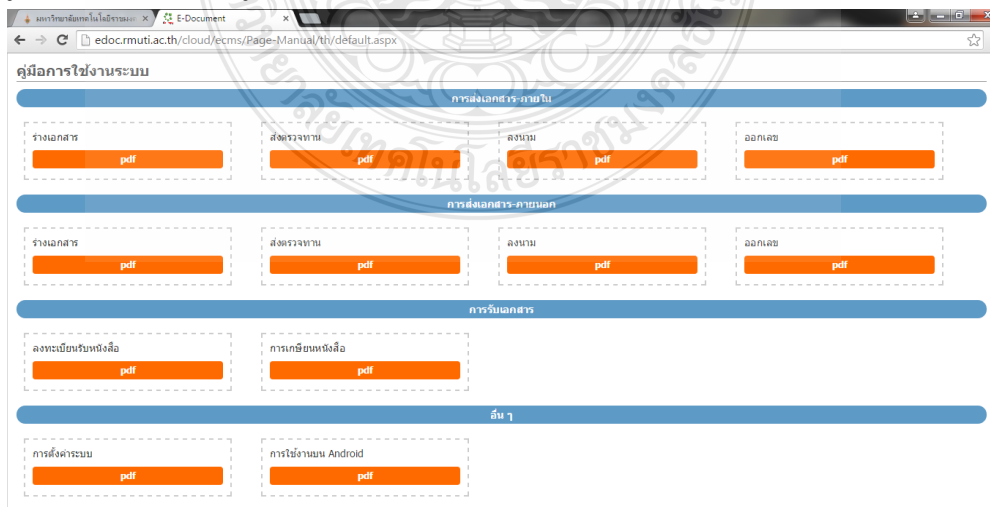
ที่	ชั้นความเรี.	กำหนดแล้วเสร็จ	เรื่อง	ผู้ลงนาม/จาก	วันที่เอกสารเข้า.	สถานะ
Draft	ด่วน	12/09/2014	เชิญเข้าร่วมอบรมการใช้งานระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์[ภายใน]	ณัฐพงษ์ พรหมปัญญา	01/09/2014	รอออกเลข
อ.ด./๐๐๑๔	ปกติ	-	ขอความอนุเคราะห์ลงนามในหนังสือเชิญวิทยากรเข้าร่วมงาน[ภายใน]	ณัฐพงษ์ พรหมปัญญา/นริศรา นามสอน	01/09/2014	เอกสารรอพิจารณา ลงนาม
อ.ด./๐๐๐๓	ปกติ	-	ขอความร่วมมือ[ภายใน]	พลากร ดอกไม้ขาว	12/06/2014	เอกสารรอบันทึกรับ
อ.ด./๐๐๐๔	ปกติ	-	เชิญร่วมงานวิชาการประจำปี ๒๕๕๗[ภายใน]	วรรณเทพ ทวีรังษิต/นริศรา นามสอน	12/06/2014	เอกสารรอพิจารณา ลงนาม
Draft	ปกติ	-	เชิญร่วมงานวิชาการประจำปี ๒๕๕๗[ภายนอก]		12/06/2014	รอลงนาม
อ.ด./๐๐๐๒	ปกติ	-	tes[ภายใน]	ณัฐพงษ์ พรหมปัญญา/นริศรา นามสอน	12/06/2014	รอเกษียณ

ภาพที่ 2.9 แสดงฟังก์ชันการแจ้งเตือนชั้นความเร็วของหนังสือ

ระบบจะแสดงรายชื่อของผู้รับหนังสือตามโครงสร้างของบุคลากรภายในหน่วยงาน ผู้ใช้งานสามารถเลือกชื่อของผู้รับหนังสือปลายทางและเพิ่มชื่อผู้รับหนังสือได้จำนวนมากตามที่ต้องการ ระบบมีการป้องกันในการเรียกดูข้อมูลตามชั้นความลับ สำหรับหนังสือสำคัญบางฉบับ (ลับมาก ลับที่สุด) ในเมนูการร่างหนังสือระบบจะแสดงรายชื่อผู้ที่มีหน้าที่ลงนามหนังสือ ให้ผู้ร่างหนังสือคลิกเลือกผู้ที่มีอำนาจลงนามหนังสือ และผู้ร่างหนังสือสามารถร่างหนังสือไว้ล่วงหน้าและจัดเก็บไว้ในระบบก่อนดำเนินการส่งหนังสือไปยังผู้ลงนาม โดยการคลิก “บันทึกร่าง” อีกทั้งผู้ใช้งานสามารถแนบไฟล์ ทั้งไฟล์ข้อมูลและไฟล์รูปภาพได้อีกด้วย

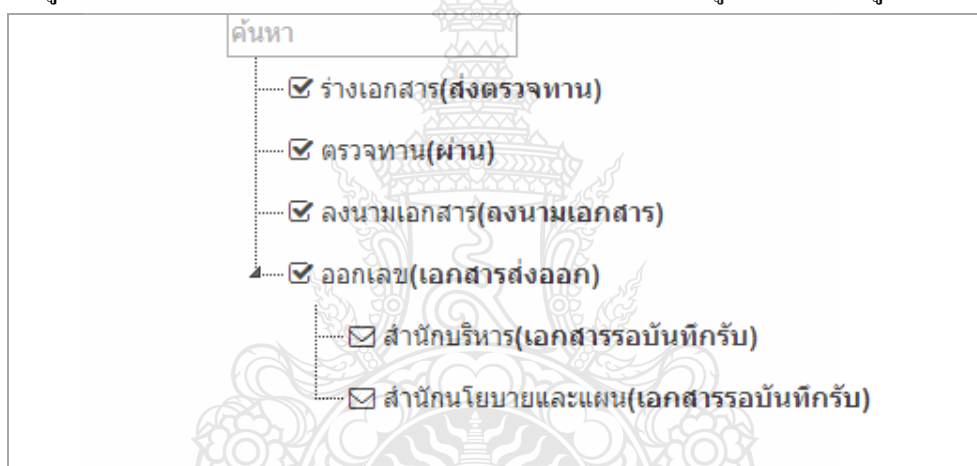
## 2. ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use)

มีคู่มือการใช้งานตามฟังก์ชันการร่าง การตรวจทาน การลงนาม และการออกเลขหนังสือ ทำให้ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้



ภาพที่ 2.10 แสดงคู่มือการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

การออกแบบหน้าจอของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มีความชัดเจน มีปุ่มสัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อให้ผู้ใช้งานทำงานได้สะดวกและง่ายต่อการเข้าใจ ขั้นตอนการเข้าถึงของโปรแกรมไม่ซับซ้อนเพียงมี User Name และ Password ก็สามารถรับสามารถส่งหนังสือ สื่อสารกันได้ระหว่าง 4 วิทยาเขต การใช้งานระบบมีลำดับขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น เช่น ตัวช่วยในการจัดเรียงหน้ากระดาษที่ถูกต้อง มีการจัดย่อหน้าอัตโนมัติเป็นระเบียบสวยงามตามหลักหนังสือราชการ มีความต่อเนื่องของระบบไม่ต้องกดปุ่มเพื่อออกคำสั่งซ้ำ เนื่องจากการทำงานของระบบมีความเชื่อมโยงข้อมูลในระบบของแต่ละเมนู ระบบมีความเกี่ยวข้องระหว่างระบบกับการทำงานใหม่(แบบใช้อิเล็กทรอนิกส์) และระบบการทำงานเดิม(แบบใช้กระดาษ) มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยข้อมูลในระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานตามที่ผู้ใช้งานต้องการ



ภาพที่ 2.11 แสดงสถานะของการส่งออกหนังสือบันทึกข้อความภายใน

ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบความคืบหน้าสถานะของหนังสือในระบบได้ เพราะมีระบบช่วยเหลือ (ในหน้าแรก) มี Flow การทำงานของระบบในการขออนุมัติส่งหนังสือไปยัง 4 วิทยาเขต ผู้ใช้สามารถค้นหาหนังสือได้สะดวก ประหยัดเวลา จากการกำหนดรายละเอียดหนังสือในการค้นหา เช่น ค้นหาจากเลขที่หนังสือ ค้นหาจากชื่อเรื่อง สามารถค้นหาข้อมูลย้อนหลังได้อย่างรวดเร็วและเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้ใช้งานสามารถจัดเก็บหนังสือเป็นหมวดหมู่หลังจากดำเนินการเสร็จแล้ว และผู้ใช้งานสามารถดูข้อมูลผ่าน Computer / Smart Phone / Tablet ได้

### 3. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน (Perceive Usefulness)

การทำงานผ่านระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้พัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น หากผู้ใช้งานเห็นว่าระบบมีความสำคัญต่อการทำงานจะส่งผลให้ผู้ใช้งานได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัย รวมถึงช่วยกระตุ้นให้ผู้ใช้งานเกิดการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ควบคู่กันไปเพราะการใช้งานผ่านระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จะช่วยลดภาระงานจากเดิมให้น้อยลงและการทำงานรวดเร็วยิ่งขึ้น หากผู้ใช้งานมีความตั้งใจในการใช้งานอย่างต่อเนื่อง และให้ความร่วมมือในการเรียนรู้จะสร้างมาตรฐานการทำงานระหว่างหน่วยงานราชการ และสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานให้เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งในระบบการรับ การส่งหนังสือ การจัดเก็บหนังสือ ระหว่าง 4 วิทยาเขต ระบบจะช่วยเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้แก่ผู้ใช้งานในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในหน่วยงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดเวลาในการทำงานทั้งในส่วนของการร่างหนังสือ การรับหนังสือ การส่งหนังสือ และการจัดเก็บหนังสือ เพียงแค่ผู้ใช้งานมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และยังช่วยลดปริมาณการใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ ประหยัดเวลา รวมถึงลดจำนวนบุคลากรในการเดินหนังสือ ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยในระยะยาวในด้านการบริหารงาน ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถคำนวณต้นทุนของทรัพยากรที่ใช้งานและเสียค่าใช้จ่ายน้อยลง

### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ นำมาปรับเข้ากับหัวข้อและสมมติฐานที่มีความสนใจ ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งจากการศึกษา สามารถนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยทำการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปรที่ถูกลำนำไปใช้ในงานวิจัยที่เคยมีผู้ศึกษาไว้ก่อนหน้านี้ อีกทั้งตัวแปรนั้น ๆ จะเป็นการนำไปสู่การกำหนดตัวแปรภายนอก ซึ่งผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องหากพิจารณา พบว่า

นพรัตน์ เป้าอรีย (2553) ได้อธิบายว่าเมื่อจำแนกบุคลากรออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทสายงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และความถี่ในการเข้าใช้ระบบ บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ด้านระบบเครือข่าย ด้านระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร และด้านคู่มือ ในภาพรวมมีความเหมาะสมมากทุกกลุ่มของทุกตัวแปร

Hamner & Qazi (2008) ได้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีโดยใช้ TAM ในการพิจารณาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในหน่วยงานของรัฐ ประเทศปากีสถาน ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มีการขยาย TAM โดยการเพิ่มปัจจัยภายนอก เช่น ปัจจัยทางด้านบุคคล ทางด้านความเชื่อ และทางด้านวัฒนธรรมขององค์กร รวมไปถึงปัจจัยทางด้านระบบ ผลจากการศึกษาพบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ล้วนส่งผลกระทบต่อ การรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับจาก การใช้งานทั้งสิ้น

Bhrommalee (2011) ได้กล่าวว่าตัวอย่างของปัจจัยเสริม ได้แก่ “เพศ” “อายุ” “ระดับการศึกษาของผู้ใช้” “ความเร็วของอินเทอร์เน็ต” หรือ “ความง่ายในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต” เป็นปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่อาจกระตุ้นหรือมีส่วนทำให้ระดับอิทธิพลที่ปัจจัยภายนอกกระทำหรือมีต่อปัจจัยภายในเพิ่มขึ้นหรือลดลง

Chen & Tseng (2012), Motaghianetal, (2013) ,Bhrommalee, (2011) Sanchez & Hueros,(2010) ได้กล่าวว่าตัวอย่างของปัจจัยภายใน ได้แก่ “ความกังวลใจของผู้ใช้” (User’s Anxiety) “ความสามารถในการใช้งาน” (Self-Efficacy) “การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งาน” (Perceived Usefulness) “การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน” (Perceived Ease of Use) และ “ความตั้งใจในการใช้”

และนอกจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังมีประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวแปรภายนอกแล้ว แล้วยังเป็นแนวทางในการศึกษาการรับรู้ด้านความยากง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน และทัศนคติที่มีต่อการใช้งานระบบ ผลการศึกษาจากงานวิจัยข้างต้น จะทำให้พบว่า คุณลักษณะดังกล่าว เช่น ปัจจัยภายนอก ปัจจัยทางด้านบุคคล ปัจจัยทางด้านระบบ เพศ อายุ ระดับการศึกษาของผู้ใช้ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และความถี่ในการเข้าใช้ระบบ รวมไปถึงปัจจัยภายใน เช่น การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งาน” (Perceived Usefulness) “การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน” (Perceived Ease of Use) ของบุคลากรของ มทร.อีสาน ส่งผลต่อระดับการยอมรับเทคโนโลยีหรือไม่ อย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน” มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการศึกษาจากข้อมูลของประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และทำการประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมวิเคราะห์สถิติประเภทหนึ่ง แบ่งขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ คือ บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสกลนคร รวมทั้ง 4 วิทยาเขต แบ่งเป็น 22 หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 1,097 คน โดยผู้ศึกษาได้รับข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล มทร.อีสาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในกรณีนี้ผู้วิจัยสามารถทราบจำนวนที่แน่นอนของประชากร จึงอาศัยการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่จะเป็นตัวแทนโดยใช้การกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ซึ่งมีการกำหนดสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรอยู่ที่ 0.5 และความคลาดเคลื่อนที่รับได้อยู่ที่ 5% มีระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ (Krejcie and Morgan)

จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ (Krejcie and Morgan) (ต่อ)

จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการแบ่งตามสัดส่วนจริงตามประชากรแต่ละวิทยาเขต ดังนี้

1) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จากประชากรจำนวน 1,097 คน

2) จำแนกประชากรออกเป็นกลุ่ม ๆ แบ่งออกได้เป็น 22 กลุ่ม เพื่อให้การเก็บข้อมูลครั้งนี้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น จึงได้ปรับกลุ่มตัวอย่างจาก 278 คน เป็น 330 คนโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบ่งตามสัดส่วนของประชากรเพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

3) เมื่อทำการแบ่งสัดส่วนตัวอย่างจากทุกหน่วยงานแล้วจึงทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดังตาราง

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	513	161
นครราชสีมา		
สำนักงานอธิการบดี		
- กองกลาง	154	50
- กองคลัง	27	10
- กองนโยบายและแผน	21	7
- กองบริหารงานบุคคล	20	6

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
อีสาน (ต่อ)

หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
<b>สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน</b>		
<b>นครราชสีมา (ต่อ)</b>		
- กองพัฒนานักศึกษา	27	10
สถาบันวิจัยและพัฒนา	26	8
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	47	15
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	42	12
คณะบริหารธุรกิจ	26	7
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	27	8
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	79	23
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	17	5
<b>สังกัดวิทยาเขตสุรินทร์</b>	<b>200</b>	<b>60</b>
สำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์	99	30
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	28	8
คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	73	22
<b>สังกัดวิทยาเขตขอนแก่น</b>	<b>206</b>	<b>59</b>
สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น	124	37
คณะวิศวกรรมศาสตร์	39	10
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35	10
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	2
<b>สังกัดวิทยาเขตสกลนคร</b>	<b>178</b>	<b>50</b>
สำนักงานวิทยาเขตสกลนคร	104	30
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	38	10
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	36	10
<b>รวม</b>	<b>1,097</b>	<b>330</b>

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล มทร.อีสาน ณ 30 กันยายน 2558

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ดำเนินการศึกษาค้นคว้าจากตำรา หนังสือ อินเทอร์เน็ต ทฤษฎีหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล โดยการสร้างคำถาม จากความรู้ที่ได้ศึกษาข้อมูลมาประยุกต์ใช้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) และคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์และสภาพภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นข้อมูลทั่วไป เพศ อายุ ระดับการศึกษา สังกัด อายุการทำงาน ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย รวม 6 ข้อ (ข้อ 1-6)

**ส่วนที่ 2** เป็นการสอบถามข้อมูลพฤติกรรมการใช้งานของระบบ ในด้านของความสมัครใจในการใช้งาน ระยะเวลาในการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน ความถี่ในการใช้งาน การฝึกอบรมการใช้งาน และฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด รวม 5 ข้อ (ข้อ 7-11)

**ส่วนที่ 3** เป็นการสอบถามข้อมูลด้านการรับรู้ที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบ ด้วยการแสดงระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจำแนกตามด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำนวน 9 ข้อ (ข้อ 12-20) และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำนวน 9 ข้อ (ข้อ 21-29) (รวม 18 ข้อ)

**ส่วนที่ 4** ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้วยการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบโดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) ด้านซอฟต์แวร์ (Software) บุคลากร (People ware) และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.2.3 นำแบบสอบถามไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้

3.2.4 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่สร้างเสร็จเสนอแก่ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามโดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป เพื่อพิจารณาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงในส่วนของ เนื้อหา ภาษาที่ใช้ เพื่อให้เป็นแบบสอบถามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน

3.2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Pre-test) เก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 30 คน โดยทำการทดสอบเครื่องมือก่อนการเก็บข้อมูลจริง เพื่อให้เครื่องมือที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) หลังจากนั้นจึงปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สามารถเก็บข้อมูลได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการ

3.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเชื่อมั่นแล้วไปจัดทำเป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างได้กำหนดคะแนนเพื่อวัดค่าตัวแปรต่างๆในการคำนวณค่าทางสถิติโดย

การวัดระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะให้เลือกตอบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ปานกลาง ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยใช้การแปลผล (Interpretation) การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ในการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่านำหนักของการประเมิน 5 ระดับตามแนวของ Linkert Scale ได้ดังนี้

ระดับความคิดเห็น 5 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับความคิดเห็น 4 คะแนน	หมายถึง	มาก
ระดับความคิดเห็น 3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับความคิดเห็น 2 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับความคิดเห็น 1 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

และได้นำค่าเฉลี่ยของตัวแปรตัวกล่าวเพื่อใช้ในการบรรยาย และได้กำหนดเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	ระดับคะแนน มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	ระดับคะแนน มาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	ระดับคะแนน ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	ระดับคะแนน น้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	ระดับคะแนน น้อยที่สุด

โดยความกว้างทั้งอันตรภาคชั้น ของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 ซึ่งได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ดำเนินการทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ตำรา หนังสือ อินเทอร์เน็ต เอกสารทางวิชาการ บทความ ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.2 ดำเนินการขออนุญาตผู้บังคับบัญชาและติดต่อประสานงานเพื่อทำการแจกแบบสอบถามให้กับของบุคคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

3.3.3 รวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมดแล้วและทำการคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และมีจำนวนของแบบสอบถามไม่ต่ำกว่าจำนวนของกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้สุ่มจำนวนเอาไว้ จำนวน 330 คน เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

### 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

3.4.1 การตรวจสอบข้อมูล (Editing) นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และมีจำนวนของแบบสอบถามไม่ต่ำกว่าจำนวนของกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้สุ่มจำนวนเอาไว้ จำนวน 330 คน

3.4.2 การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่มีข้อมูลถูกต้องเรียบร้อยแล้วไปเข้ารหัสตามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เนื่องจากเป็นแบบสอบถามที่เป็นปลายปิด เพื่อทำการบันทึกข้อมูล

3.4.3 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ทำการประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมวิเคราะห์สถิติประเภทหนึ่งที่เหมาะสมในการคำนวณตามสมมติฐานที่ต้องการทดสอบ

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง และพฤติกรรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่าง

2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้ Independent Samples t-test ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มตามตัวแปร เพศ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด อายุการทำงาน ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย และทดสอบพฤติกรรมการใช้งานตามความสนใจในการใช้งาน ความถี่ในการใช้งานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ระยะเวลาในการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด เมื่อพบความแตกต่างจะใช้การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference หรือ LSD) วิธีนี้จะใช้ความแตกต่างที่น้อยที่สุดที่จะถือว่ามีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญที่เรียกว่า ค่า LSD เป็นค่าวิกฤต นั่นคือ จะถือว่าค่าแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05





## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง “การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” โดยเป็นการวิเคราะห์เชิงสำรวจ (Survey Research) การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
$H_0$	แทน	สมมติฐานหลัก
$H_1$	แทน	สมมติฐานรอง
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
LSD	แทน	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณสำหรับการทดสอบความแตกต่าง (Least Significant Difference)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบที่โปรแกรมคำนวณได้ใช้ในการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง “การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” เป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 330 คน มาวิเคราะห์หาข้อมูลและจำแนกออกเป็น 4 ส่วนโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด อายุการทำงาน ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย นำเสนอในรูปแบบความถี่ และร้อยละ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
ชาย	54	16.4
หญิง	276	83.6
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ เพศหญิง มีจำนวน 276 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.6 และรองลงมา คือ เพศชาย มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4

**ตารางที่ 4.2** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
18-30 ปี	115	34.8
30-40 ปี	147	44.5
41-50 ปี	55	16.7
51-60 ปี	13	3.9
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ อายุระหว่าง 30-40 ปี มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 18-30 ปี อายุระหว่าง 41-50 ปี และอายุ 51-60 ปี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	3.6
ปริญญาตรี	216	65.5
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	102	30.9
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมา คือ ปริญญาโทหรือสูงกว่า และต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
วิทยาเขตสุรินทร์	49	14.8
วิทยาเขตขอนแก่น	51	15.5
วิทยาเขตสกลนคร	44	13.3
ศูนย์กลาง มทร. อีสาน นครราชสีมา	186	56.4
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมา คือ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสุรินทร์ และวิทยาเขตสกลนคร ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุการทำงาน

อายุการทำงาน	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	75	22.7
3-5 ปี	87	26.4
6-8 ปี	67	18.5
8 ปีขึ้นไป	107	32.4
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.5 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามอายุการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ อายุการทำงาน 8 ปีขึ้นไป มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมา คือ 3-5 ปี 6-8 และต่ำกว่า 3 ปี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย

ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	89	27
3-5 ปี	109	33
6-8 ปี	61	18.5
8 ปีขึ้นไป	71	21.5
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.6 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 330 คน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 3 ปี 8 ปีขึ้นไป และ 6-8 ปี ตามลำดับ

**ส่วนที่ 2** การวิเคราะห์พฤติกรรมการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามความสมัครใจในการใช้งาน ความถี่ในการใช้งานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ระยะเวลาในการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน และฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด โดยนำเสนอในรูปแบบความถี่และร้อยละ

**ตารางที่ 4.7** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความสมัครใจในการใช้งาน

ความสมัครใจในการใช้งาน	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	49	14.8
ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	122	37
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	153	46.4
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	6	1.8
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.7 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 330 คน จำแนกตามความสมัครใจในการใช้งาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา คือ ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง และใช้งานตามเพื่อนร่วมงานตามลำดับ

**ตารางที่ 4.8** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการใช้งานเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ความถี่ในการใช้งาน	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	63	19.1
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	103	30.6
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	87	26.4
7 ครั้ง/สัปดาห์	79	23.9
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.8 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามความถี่ในการใช้งานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมา คือ 7 ครั้ง/สัปดาห์ 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ และน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน

ระยะเวลาในการใช้งาน	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	99	30
1-3 ชั่วโมง/วัน	112	33.9
4-6 ชั่วโมง/วัน	70	21.2
7 ชั่วโมง/วัน	49	14.8
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.9 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมา คือ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.10** แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน

การฝึกอบรมการใช้งาน	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	119	36.1
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	155	47
2 ครั้งขึ้นไป	56	17
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.10 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ได้รับการอบรม 1 ครั้ง มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 47 รองลงมา คือ ไม่เคยได้รับการอบรมเลยและได้รับการอบรม 2 ครั้งขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด

ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด	จำนวน(ความถี่)	ร้อยละ
การร่างหนังสือ	113	34.2
การส่งตรวจทาน	15	4.5
การลงนาม	29	8.8
การออกเลข	10	3.0
การลงทะเบียนรับหนังสือ	116	35.2
การเขียนหนังสือ	47	14.2
รวม	330	100

จากตารางที่ 4.11 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมกรเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ใช้งานการลงทะเบียนรับหนังสือ มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมา คือ การร่างหนังสือ การเขียนหนังสือ การออกเลข การลงนาม และการส่งตรวจทานตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) จำแนกตามรายชื่อในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน



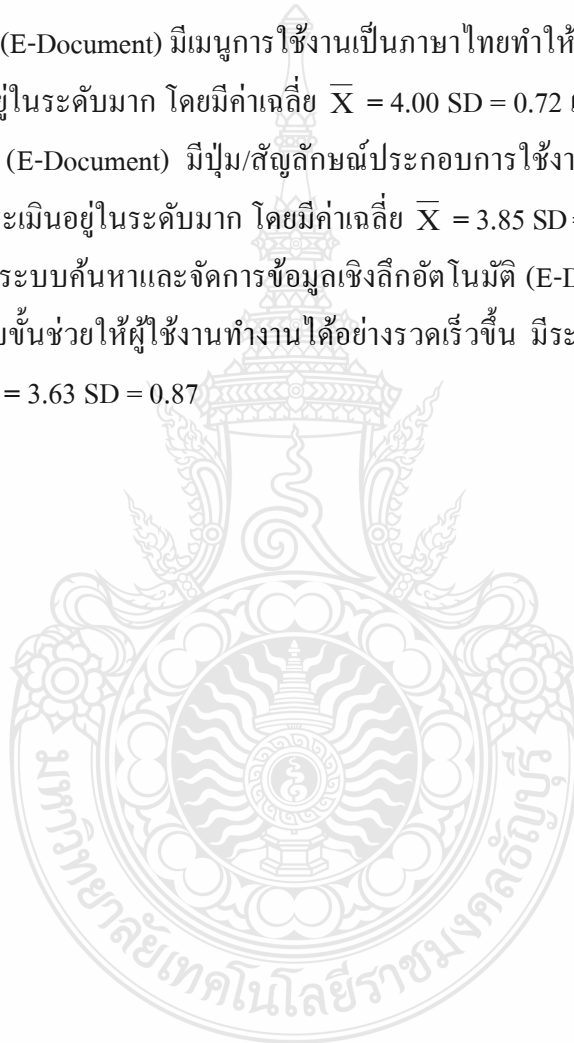
ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน

ด้านการรับรู้	ระดับความคิดเห็นต่อด้านการรับรู้					$\bar{x}$	SD	แปล ผล	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอน การทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	34 (10.3)	174 (52.7)	96 (29.1)	23 (7)	3 (0.9)	3.65	0.794	มาก	7
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและ จัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	70 (21.2)	202 (61.2)	46 (13.9)	11 (3.3)	1 (0.3)	4.00	0.717	มาก	1
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	71 (21.5)	201 (60.9)	46 (13.9)	10 (3.0)	2 (0.6)	4.00	0.729	มาก	2
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม/สัญลักษณ์ประกอบการ ใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจ ง่ายขึ้น	54 (16.4)	189 (57.3)	73 (22.1)	13 (3.9)	1 (0.3)	3.85	0.742	มาก	3
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความ ชัดเจน (สามารถเลือกทำงาน ได้ตรงตามความต้องการ)	46 (13.9)	166 (50.3)	89 (27.0)	26 (7.9)	3 (0.9)	3.68	0.842	มาก	6

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้	ระดับความคิดเห็นต่อด้านการรับรู้					$\bar{x}$	SD	แปล ผล	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจทาน ลงนาม ออกเลข ได้ง่าย	49 (14.8)	182 (55.2)	85 (25.8)	12 (3.6)	2 (0.6)	3.80	0.745	มาก	4
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ(E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้น ความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วน ที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา	56 (17.0)	174 (52.7)	79 (23.9)	18 (5.5)	3 (0.9)	3.79	0.818	มาก	5
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกัน ตามลำดับชั้นช่วยให้ผู้ใช้งาน ทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	41 (12.4)	163 (49.4)	99 (30.0)	17 (5.2)	10 (3.0)	3.63	0.877	มาก	9
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการ ใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	58 (17.6)	141 (42.7)	93 (28.2)	29 (8.8)	9 (2.7)	3.64	0.962	มาก	8
<b>เฉลี่ยรวม</b>						<b>3.78</b>	<b>0.802</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.12 แสดงถึงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน พบว่า มีระดับการประเมินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 0.80 ผลการพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.00 SD = 0.71 รองลงมา ได้แก่ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.00 SD = 0.72 และระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม/สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 3.85 SD = 0.74 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 3.63 SD = 0.87



ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน

ด้านการรับรู้	ระดับความคิดเห็นต่อด้านการรับรู้					$\bar{x}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่าย ในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากร เดินเอกสารน้อยลง	113 (35.9)	126 (40)	29 (9.2)	40 (12.7)	7 (2.2)	3.86	1.069	มาก	4
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยในการทำงาน ระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐาน เดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	113 (35.9)	121 (38.4)	54 (17.1)	25 (7.9)	2 (0.6)	3.91	0.911	มาก	1
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการ ทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการ เกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	40 (12.7)	105 (33.3)	137 (43.5)	29 (9.2)	4 (1.3)	3.54	0.896	มาก	9
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ การส่งเอกสาร มากกว่าระบบ สารบรรณเดิม	90 (28.6)	134 (42.5)	62 (19.7)	25 (7.9)	4 (1.3)	3.87	0.935	มาก	3
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มี ประโยชน์และมีความสำคัญ ต่อการปฏิบัติงาน	71 (22.5)	178 (56.5)	54 (17.1)	9 (2.9)	3 (1)	3.84	0.839	มาก	6

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้	ระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้					$\bar{x}$	SD	แปลผล	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสานพัฒนาระบบ สารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	51 (16.2)	181 (57.5)	74 (23.5)	6 (1.9)	3 (1)	3.84	0.812	มาก	5
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเอง ให้เข้ากับยุคสมัยในการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน	52 (16.5)	185 (58.7)	70 (22.2)	7 (2.2)	1 (0.3)	3.88	0.748	มาก	2
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงาน ลดลงจากเดิมและทำงานได้ รวดเร็วยิ่งขึ้น	70 (22.2)	123 (39)	100 (31.7)	17 (5.4)	5 (1.6)	3.60	0.928	มาก	8
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบ ค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึก อัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่าง ต่อเนื่อง	65 (20.6)	155 (48.2)	83 (26.3)	8 (2.5)	4 (1.3)	3.81	0.888	มาก	7
	<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>3.79</b>	<b>1.703</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.13 แสดงถึงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน พบว่า มีระดับการประเมินเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 1.70 ผลการพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.91 SD = 0.91 รองลงมา ได้แก่ ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย

( $\bar{X}$ ) = 3.88 SD = 0.74 และ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.87 SD = 0.93 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.54 SD = 0.89

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 1.1** เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน

$H_0$ : เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเป็นอิสระกัน (Independent Samples t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.14** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามเพศ

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	เพศ	t-test for Equality of Means				
		$\bar{x}$	SD	t	df	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ชาย	3.56	0.839	-0.909	328	0.364
	หญิง	3.66	0.785			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ชาย	3.96	0.751	-0.381	328	0.704
	หญิง	4.00	0.711			

**ตารางที่ 4.14** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	t-test for Equality of Means					
	เพศ	$\bar{x}$	SD	t	df	Sig.
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ชาย	3.85	0.763	-1.603	328	0.110
	หญิง	4.03	0.721			
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม/สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ชาย	3.74	0.805	-1.234	328	0.218
	หญิง	3.88	0.728			
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ชาย	3.56	0.793	-1.235	328	0.218
	หญิง	3.71	0.850			
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทานลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ชาย	3.74	0.894	-0.548	328	0.585
	หญิง	3.81	0.724			
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ชาย	3.67	0.911	-1.252	328	0.212
	หญิง	3.82	0.798			
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้น ช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ชาย	3.54	0.905	-0.854	328	0.393
	หญิง	3.65	0.872			
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ชาย	3.59	0.880	-0.365	328	0.715
	หญิง	3.64	0.978			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพศของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบพบว่า มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ

ค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 1.2** อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน

$H_0$ : อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.15** แสดงข้อมูลการทดสอบประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.008	3	1.003	1.598	0.190
	ภายในกลุ่ม	204.510	326	0.627		
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.410	3	0.803	1.572	0.196
	ภายในกลุ่ม	166.586	326	0.511		
	รวม	168.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการศึกษด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2.198	3	0.733	1.382	0.248
	ภายในกลุ่ม	172.799	326	0.530		
	รวม	174.997	329			



**ตารางที่ 4.15** แสดงข้อมูลการทดสอบประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม/สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3.731	3	1.244	2.287	0.079
	ภายในกลุ่ม	177.287	326	0.544		
	รวม	181.018	329			
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม	11.226	3	3.742	5.495	<b>0.001*</b>
	ภายในกลุ่ม	221.999	326	0.681		
	รวม	233.224	329			
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	1.711	3	0.570	1.004	0.391
	ภายในกลุ่ม	185.089	326	0.681		
	รวม	186.800	329			
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	7.157	3	2.386	3.654	<b>0.013*</b>
	ภายในกลุ่ม	212.831	326	0.653		
	รวม	219.988	329			
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	4.139	3	1.380	1.808	0.145
	ภายในกลุ่ม	248.758	326	0.763		
	รวม	252.897	329			
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม	6.665	3	2.222	2.433	0.065
	ภายในกลุ่ม	197.699	326	0.913		
	รวม	304.364	329			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) และระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่อนข้างช้า) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

อายุ	18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
$\bar{x}$	3.74	3.52	4.04	3.54
18-30 ปี	3.74	-	-0.297	0.201
		<b>(0.037*)</b>	<b>(0.029*)</b>	(0.407)
31-40 ปี	3.52	-	-0.513	-0.015
			<b>(0.000*)</b>	(0.951)
41-50 ปี	4.04	-	-	0.498
				(0.051)
51-60 ปี	3.54	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานเป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าอายุระหว่าง 31-40 ปี แต่น้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.17** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

อายุ		18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
	$\bar{x}$	3.99	3.67	3.75	3.62
18-30 ปี	3.99	-	0.318 <b>(0.002*)</b>	0.246 <b>(0.064)</b>	0.376 <b>(0.113)</b>
31-40 ปี	3.67	-	-	-0.072 <b>(0.573)</b>	0.058 <b>(0.804)</b>
41-50 ปี	3.75	-	-	-	0.130 <b>(0.602)</b>
51-60 ปี	3.62	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 1.3** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.18** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.006	2	0.003	0.005	0.995
	ภายในกลุ่ม	207.512	327	0.635		
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.585	2	0.293	0.568	0.567
	ภายในกลุ่ม	168.412	327	0.515		
	รวม	186.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการศึกษด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.688	2	0.844	1.592	0.205
	ภายในกลุ่ม	173.309	327	0.530		
	รวม	181.018	329			

**ตารางที่ 4.18** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.913 179.105 181.018	2 327 329	0.956 0.548	1.746	0.176
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.338 227.887 233.224	2 327 329	2.669 0.697	3.829	<b>0.023*</b>
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.724 183.076 186.800	2 327 329	1.862 0.560	3.326	<b>0.037*</b>
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.027 213.961 219.988	2 327 329	3.012 0.654	4.606	<b>0.011*</b>
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.728 250.169 252.897	2 327 329	1.364 0.765	1.783	0.170

**ตารางที่ 4.18** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม	2.461	2	1.230	1.333	0.265
	ภายในกลุ่ม	301.903	327	0.923		
	รวม	304.364	329			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย และระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.19** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบ โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.33	3.65	3.69
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	0.685 <b>(0.006*)</b>	0.647 <b>(0.012*)</b>
ปริญญาตรี	3.65	-	-	-0.038 <b>(0.704)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.69	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานเป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.20** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบ โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานจำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.33	3.80	3.75
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	0.537 <b>(0.016*)</b>	0.588 <b>(0.010*)</b>
ปริญญาตรี	3.80	-	-	0.051 <b>(0.569)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.75	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานเป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.21 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.33	3.83	3.65
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	0.500 <b>(0.038*)</b>	0.686 <b>(0.006*)</b>
ปริญญาตรี	3.83	-	-	0.186 <b>(0.056)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.65	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานเป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 1.4** หน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : หน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : หน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.22** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.194	3	0.731	1.161	0.325
	ภายในกลุ่ม	205.324	326	0.630		
	รวม	207.518	329			
13.การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	5.906	3	1.969	3.935	<b>0.009*</b>
	ภายในกลุ่ม	163.091	326	0.500		
	รวม	168.997	329			
14.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.883	3	0.628	1.182	0.317
	ภายในกลุ่ม	173.114	326	0.531		
	รวม	174.997	329			
15.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม/สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.775	3	0.592	1.076	0.359
	ภายในกลุ่ม	179.243	326	0.550		
	รวม	181.018	329			

**ตารางที่ 4.22** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
16.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม	13.652	3	4.551	6.756	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	219.573	326	0.674		
	รวม	233.224	329			
17.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.788	3	0.929	1.646	0.179
	ภายในกลุ่ม	184.012	326	0.674		
	รวม	186.800	329			
18.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2.232	3	0.744	1.114	0.343
	ภายในกลุ่ม	217.756	326	0.668		
	รวม	219.988	329			
19.ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3.765	3	1.255	1.642	0.179
	ภายในกลุ่ม	249.132	326	0.764		
	รวม	252.897	329			
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม	4.369	3	1.456	1.583	0.193
	ภายในกลุ่ม	299.995	326	0.920		
	รวม	304.364	329			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบพบว่า การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย และระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าหน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.23** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย

หน่วยงานที่สังกัด	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต ขอนแก่น	วิทยาเขต สกลนคร	มทร. อีสาน นครราชสีมา	
	$\bar{x}$	3.86	3.78	4.23	4.04
วิทยาเขตสุรินทร์	3.86	-	0.073 (0.607)	-0.370 (0.012*)	-0.180 (0.113)
วิทยาเขตขอนแก่น	3.78	-	-	-0.443 (0.003*)	-0.253 (0.024*)
วิทยาเขตสกลนคร	4.23	-	-	-	0.190 (0.111)
มทร. อีสาน นครราชสีมา	4.04	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบหน่วยงานที่สังกัดของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน เป็นรายคู่ของการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตสุรินทร์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่สังกัดวิทยาเขตสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตขอนแก่น มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่สังกัดวิทยาเขตสกลนคร และมทร. อีสาน นครราชสีมา อย่างมีนัยสำคัญ

**ตารางที่ 4.24** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างหน่วยงานที่สังกัดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

หน่วยงานที่สังกัด	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต ขอนแก่น	วิทยาเขต สกลนคร	มทร. อีสาน นครราชสีมา
$\bar{x}$	3.34	3.59	4.16	3.67
วิทยาเขตสุรินทร์	3.34	-0.160 (0.332)	-0.731 (0.000*)	-0.238 (0.072)
วิทยาเขตขอนแก่น	3.59	-	-0.571 (0.001*)	-0.078 (0.546)
วิทยาเขตสกลนคร	4.16	-	-	0.492 (0.000*)
มทร. อีสาน นครราชสีมา	3.67	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบหน่วยงานที่สังกัดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานเป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตสุรินทร์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่สังกัดวิทยาเขตสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตขอนแก่น มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่สังกัดวิทยาเขตสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญ และกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตสกลนคร มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่สังกัด มทร. อีสาน นครราชสีมา อย่างมีนัยสำคัญ

**สมมติฐานที่ 1.5** อายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.25** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.237	3	0.746	1.184	0.316
	ภายในกลุ่ม	205.281	326	0.630		
	รวม	207.518	329			

**ตารางที่ 4.25** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.885 164.112 168.997	3 326 329	1.628 0.503	3.235	<b>0.023*</b>
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.347 171.650 174.997	3 326 329	1.116 0.527	2.119	0.098
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.560 176.459 181.018	3 326 329	1.520 0.541	2.808	<b>0.040*</b>
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.469 230.755 233.224	3 326 329	0.823 0.708	1.163	0.324
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.320 183.480 186.800	3 326 329	1.107 0.563	1.966	0.119

**ตารางที่ 4.25** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.750 209.238 219.988	3 326 329	3.583 0.642	5.583	<b>0.001*</b>
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.940 247.957 252.897	3 326 329	1.647 0.761	2.165	0.092
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.113 299.250 304.364	3 326 329	1.704 0.918	1.857	0.137

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าอายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่เพื่อหา



ค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.26** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย

อายุการทำงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	4.08	3.80	4.13	4.02
ต่ำกว่า 3 ปี	4.08	-	0.275 <b>(0.014*)</b>	-0.051 <b>(0.676)</b>	0.061 <b>(0.567)</b>
3-5 ปี	3.80		-	-0.327 <b>(0.006*)</b>	-0.214 <b>(0.037*)</b>
6-8 ปี	4.13			-	0.112 <b>(0.324)</b>
8 ปีขึ้นไป	4.02				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน เป็นรายคู่ของการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 6-8 ปี และ 8 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.27 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น

อายุการทำงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	4.01	3.92	3.82	3.71
ต่ำกว่า 3 ปี	4.01	-	0.094 (0.419)	0.194 (0.128)	0.303 (0.007*)
3-5 ปี	3.92	-	-	0.100 (0.417)	0.209 (0.050*)
6-8 ปี	3.82	-	-	-	0.109 (0.355)
8 ปีขึ้นไป	3.71	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน เป็นรายกลุ่มของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.28** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

อายุการทำงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	4.05	3.79	3.87	3.57
ต่ำกว่า 3 ปี	4.05	-	0.260 <b>(0.040*)</b>	0.184 <b>(0.183)</b>	0.483 <b>(0.000*)</b>
3-5 ปี	3.79	-	-	-0.076 <b>(0.572)</b>	0.223 <b>(0.055)</b>
6-8 ปี	3.87	-	-	-	0.299 <b>(0.021*)</b>
8 ปีขึ้นไป	3.57	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน เป็นรายกลุ่มของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี และ 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 6-8 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

**สมมติฐานที่ 1.6** ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.29** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.034	3	0.678	1.076	0.359
	ภายในกลุ่ม	205.484	326	0.630		
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.294	3	0.765	1.496	0.216
	ภายในกลุ่ม	166.703	326	0.511		
	รวม	168.997	329			

**ตารางที่ 4.29** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกันจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.439 173.558 174.997	3 326 329	0.480 0.532	0.901	0.441
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.780 180.238 181.018	3 326 329	0.260 0.553	0.471	0.703
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.903 231.321 233.224	3 326 329	0.634 0.710	0.894	0.444
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.801 185.999 186.800	3 326 329	0.267 0.571	0.468	0.705
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.456 218.532 219.988	3 326 329	0.485 0.670	0.724	0.538

**ตารางที่ 4.29** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกันจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.684 249.213 252.897	3 326 329	1.228 0.764	1.606	0.188
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.069 3030.296 304.364	3 326 329	0.356 0.930	0.383	0.765

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย และการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่ายในทุกด้าน มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่าประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน

$H_0$ : เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเป็นอิสระกัน (Independent Samples t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.30 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้งาน	t-test for Equality of Means					
	เพศ	$\bar{x}$	SD	t	df	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ชาย	3.69	1.179	-1.196	70.257	0.236
	หญิง	3.89	1.046			
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง จัดเก็บ หนังสือ	ชาย	3.61	1.017	-2.404	69.353	<b>0.019*</b>
	หญิง	3.97	0.879			
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ชาย	3.31	1.146	-1.616	64.410	0.111
	หญิง	3.58	0.834			

**ตารางที่ 4.30** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ  
การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการ  
รับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้งาน	t-test for Equality of Means					
	เพศ	$\bar{x}$	SD	t	df	Sig.
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ชาย	3.46	1.128	-2.998	65.959	<b>0.004*</b>
	หญิง	3.95	0.872			
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มี ประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ชาย	3.61	1.106	-1.756	63.450	0.084
	หญิง	3.89	0.771			
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ชาย	3.65	0.805	-1.869	328	0.063
	หญิง	3.87	0.810			
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุค สมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ชาย	3.72	0.763	-1.654	328	0.099
	หญิง	3.91	0.742			
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและ ทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ชาย	3.52	0.666	-0.823	102.911	0.412
	หญิง	3.61	0.970			
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทน ระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ชาย	3.67	1.046	-1.101	67.481	0.275
	หญิง	3.83	0.854			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.30 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพศของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ พบว่า การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ และการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่าเพศที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.2** อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.31** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสาร น้อยลง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.926 365.380 376.306	3 326 329	3.642 1.121	3.250	<b>0.022*</b>
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่างรับ – ส่ง จัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.063 266.210 273.273	3 326 329	2.354 0.817	2.883	<b>0.036*</b>
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.161 259.902 264.064	3 326 329	1.387 0.797	1.740	0.159
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสาร มากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.740 284.657 287.397	3 326 329	0.913 0.873	1.046	0.372
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.534 219.272 231.806	3 326 329	4.178 0.673	6.212	<b>0.000*</b>
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.700 214.464 217.164	3 326 329	0.900 0.658	1.368	0.252

**ตารางที่ 4.31** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้า กับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.521 182.385 183.906	3 326 329	0.507 0.559	0.906	0.438
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลง จากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.182 270.240 281.422	3 326 329	3.727 0.832	4.483	<b>0.004*</b>
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณ เดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.007 253.581 259.588	3 326 329	2.002 0.778	2.574	0.054

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากร เงินเอกสารน้อยลง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน และผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่าเพศที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

ตารางที่ 4.32 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตาม การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง

อายุ		18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
	$\bar{x}$	3.97	3.69	4.15	3.62
18-30 ปี	3.97	-	0.278 <b>(0.036*)</b>	-0.180 <b>(0.300)</b>	0.350 <b>(0.260)</b>
31-40 ปี	3.69	-	-	-0.458 <b>(0.006*)</b>	0.072 <b>(0.815)</b>
41-50 ปี	4.15	-	-	-	0.530 <b>(0.105)</b>
51-60 ปี	3.62	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลกระทบต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้งาน เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วย ลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าอายุระหว่าง 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.33** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยในการทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ – การส่ง การจัดเก็บหนังสือ

อายุ		18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
	$\bar{x}$	3.87	3.85	4.22	3.62
18-30 ปี	3.87	-	0.019 (0.846)	-0.349 <b>(0.019*)</b>	0.254 (0.337)
31-40 ปี	3.85	-	-	-0.368 <b>(0.010*)</b>	0.235 (0.370)
41-50 ปี	4.22	-	-	-	0.603 <b>(0.031*)</b>
51-60 ปี	3.62	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยในการทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี และ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าอายุระหว่าง 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.34** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตาม การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

อายุ		18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
	$\bar{x}$	3.93	3.69	4.16	3.38
18-30 ปี	3.93	-	0.237 <b>(0.021*)</b>	-0.233 <b>(0.084)</b>	0.546 <b>(0.024*)</b>
31-40 ปี	3.69	-	-	-0.470 <b>(0.000*)</b>	0.309 <b>(0.193)</b>
41-50 ปี	4.16	-	-	-	0.799 <b>(0.002*)</b>
51-60 ปี	3.38	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายกลุ่มของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

**ตารางที่ 4.35** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างอายุกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

อายุ		18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
	$\bar{x}$	3.73	3.39	3.76	3.92
18-30 ปี	3.73	-	0.340 <b>(0.003*)</b>	-0.033 <b>(0.824)</b>	-0.193 <b>(0.471)</b>
31-40 ปี	3.39	-	-	-0.373 <b>(0.010*)</b>	-0.533 <b>(0.044*)</b>
41-50 ปี	3.76	-	-	-	-0.159 <b>(0.571)</b>
51-60 ปี	3.92	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน เป็นรายกลุ่มของผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าอายุระหว่าง 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 2.3** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.36** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม	7.579	2	3.789	3.361	<b>0.036*</b>
	ภายในกลุ่ม	368.727	327	1.128		
	รวม	376.306	329			
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	5.032	2	2.516	3.067	0.084
	ภายในกลุ่ม	268.240	327	0.820		
	รวม	273.273	329			
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.342	2	3.171	4.023	<b>0.019*</b>
	ภายในกลุ่ม	257.722	327	0.788		
	รวม	264.064	329			
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม	5.517	2	2.759	3.200	<b>0.042*</b>
	ภายในกลุ่ม	281.880	327	0.862		
	รวม	287.397	329			
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.219	2	3.110	4.508	<b>0.012*</b>
	ภายในกลุ่ม	225.587	327	0.690		
	รวม	231.806	329			
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีใน ส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5.507	2	2.753	4.254	<b>0.015*</b>
	ภายในกลุ่ม	211.657	327	0.647		
	รวม	217.164	329			



**ตารางที่ 4.36** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.092 178.814 183.906	2 327 329	2.546 0.547	4.656	<b>0.000*</b>
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.749 266.673 281.422	2 327 329	7.375 0.818	9.015	<b>0.000*</b>
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.343 255.245 259.588	2 327 329	2.171 0.781	2.782	0.063

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

ส่วนในด้านผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และด้านที่อื่น ๆ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบ ค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.50	3.77	3.96
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.50	-	0.727 <b>(0.022*)</b>	0.539 (0.097)
ปริญญาตรี	3.77	-	-	-0.188 (0.142)
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.96	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อ การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.38** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.25	3.51	3.51
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.25	-	0.741 <b>(0.005*)</b>	0.740 <b>(0.007*)</b>
ปริญญาตรี	3.51	-	-	-0.001 <b>(0.996)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.51	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.39** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสาร มากกว่าระบบสารบรรณเดิม

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.50	3.88	3.78
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.50	-	0.625 <b>(0.024*)</b>	0.716 <b>(0.012*)</b>
ปริญญาตรี	3.88	-	-	0.091 <b>(0.417)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.78	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบ มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.40** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานจำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ(E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.50	3.78	3.89
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.50	-	0.718 <b>(0.004*)</b>	0.608 <b>(0.017*)</b>
ปริญญาตรี	3.78	-	-	-0.110 <b>(0.272)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.89	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโทหรือ สูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.41** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.50	3.81	3.82
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.50	-	0.694 <b>(0.004*)</b>	0.676 <b>(0.006*)</b>
ปริญญาตรี	3.81	-	-	-0.018 <b>(0.853)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.82	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.42 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตาม ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.50	3.81	3.82
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.50	-	0.667 <b>(0.003*)</b>	0.608 <b>(0.007*)</b>
ปริญญาตรี	3.81	-	-	-0.059 <b>(0.508)</b>
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.82	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผล ต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

**ตารางที่ 4.43** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานจำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
	$\bar{x}$	4.33	3.46	3.79
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	0.878 (0.001*)	0.539 (0.052)
ปริญญาตรี	3.46	-	-	-0.338 (0.109)
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.79	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 2.4** หน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน แตกต่างกัน

$H_0$ : หน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : หน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05



**ตารางที่ 4.44** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสาร น้อยลง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.195 371.111 376.306	3 326 329	1.732 1.138	1.521	0.209
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.289 268.984 273.273	3 326 329	1.430 0.825	1.733	0.160
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.723 261.340 264.064	3 326 329	0.908 0.802	1.132	0.336
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสาร มากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.282 284.115 287.397	3 326 329	1.094 0.872	1.255	0.290
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.347 226.459 231.806	3 326 329	1.782 0.695	2.566	0.055

**ตารางที่ 4.44** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.310 214.854 217.164	3 326 329	0.770 0.659	1.168	0.322
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.951 179.955 183.906	3 326 329	1.317 0.552	2.386	0.069
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.339 277.084 281.422	3 326 329	1.446 0.853	1.696	0.168
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.187 256.401 259.588	3 326 329	1.062 0.787	1.351	0.258

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ในทุกด้าน มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่าหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.5** อายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.45** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม	2.873	3	0.958	0.836	0.475
	ภายในกลุ่ม	373.433	326	1.146	0.127	
	รวม	376.306	329			
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	0.319	3	0.106	3.870	0.944
	ภายในกลุ่ม	272.954	326	0.837		
	รวม	273.273	329			
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.080	3	3.027	0.303	<b>0.010*</b>
	ภายในกลุ่ม	254.983	326	0.782		
	รวม	254.064	329			

**ตารางที่ 4.45** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับการส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.799 286.598 287.397	3 326 329	0.266 0.879	0.821	0.823
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญ ต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.738 286.068 231.806	3 326 329	0.579 0.706	1.637	0.483
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.224 213.940 217.164	3 326 329	1.075 0.656	1.837	0.181
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.855 182.051 183.906	3 326 329	0.618 0.558	1.107	0.346
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.668 277.754 281.422	3 326 329	1.223 0.855	1.431	0.234
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.462 252.126 259.588	3 326 329	2.487 0.773	3.216	<b>0.023*</b>

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิด

ข้อผิดพลาดในการทำงาน และผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) แสดงว่าอายุการทำงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.46** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

อายุการทำงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.76	3.64	3.33	3.41
ต่ำกว่า 3 ปี	3.76	-	0.116 (0.404)	0.432 (0.005*)	0.349 (0.009*)
3-5 ปี	3.64	-	-	0.316 (0.148)	0.232 (0.070)
6-8 ปี	3.33	-	-	-	-0.083 (0.557)
8 ปีขึ้นไป	3.54	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 6-8 ปี และ 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.47 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างอายุการทำงานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

อายุการทำงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	4.08	3.70	3.77	3.72
ต่ำกว่า 3 ปี	4.08	-	0.379 <b>(0.007*)</b>	0.310 <b>(0.042*)</b>	0.360 <b>(0.007*)</b>
3-5 ปี	3.70	-	-	-0.069 <b>(0.637)</b>	-0.018 <b>(0.884)</b>
6-8 ปี	3.77	-	-	-	0.051 <b>(0.719)</b>
8 ปีขึ้นไป	3.72	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายกลุ่มของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี 6-8 ปี และ 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2.6 ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.48 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามประสิทธิภาพในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม	5.099	3	1.700	1.493	0.216
	ภายในกลุ่ม	371.207	326	1.139		
	รวม	376.306	329			
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง จัดเก็บ หนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	7.596	3	2.532	3.107	<b>0.027*</b>
	ภายในกลุ่ม	265.676	326	0.815		
	รวม	273.273	329			

**ตารางที่ 4.48** แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.379 262.685 264.064	3 326 329	0.460 0.806	0.570	0.635
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบ สารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.052 284.345 287.397	3 326 329	1.017 0.872	1.167	0.323
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.722 230.084 231.806	3 326 329	0.574 0.706	0.813	0.487
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีใน ส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.282 215.881 217.164	3 326 329	0.427 0.662	0.646	0.586
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.934 179.972 183.906	3 326 329	1.311 0.552	2.375	0.070
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลง จากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.144 273.278 281.422	3 326 329	2.715 0.841	3.229	<b>0.023*</b>
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหา และจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณ เดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.302 251.286 259.588	3 326 329	2.767 0.771	3.590	<b>0.014*</b>



\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.48 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบพบว่า การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง รับ – ส่ง จัดเก็บหนังสือ ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) แสดงว่าประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.49** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับ

มอบหมายกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ

ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป	
	$\bar{x}$	3.71	3.87	4.11	4.04
ต่ำกว่า 3 ปี	3.71	-	-0.164 (0.205)	-0.407 (0.007*)	-0.334 (0.021*)
3-5 ปี	3.87	-	-	-0.243 (0.093)	-0.171 (0.216)
6-8 ปี	4.11	-	-	-	0.073 (0.646)
8 ปีขึ้นไป	4.04	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุการทำงานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษา 6-8 ปี และ 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.50** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป	
	$\bar{x}$	3.56	3.45	3.90	3.59
ต่ำกว่า 3 ปี	3.56	-	0.112 (0.392)	-0.034 (0.026*)	-0.024 (0.870)
3-5 ปี	3.45	-	-	-0.452 (0.002*)	-0.316 (0.333)
6-8 ปี	3.90	-	-	-	0.316 (0.050)
8 ปีขึ้นไป	3.59	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 6-8 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 6-8 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.51** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย		ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.85	3.61	4.05	3.85
ต่ำกว่า 3 ปี	3.85	-	-0.248 <b>(0.048*)</b>	-0.195 <b>(0.182)</b>	0.009 <b>(0.949)</b>
3-5 ปี	3.61	-	-	-0.444 <b>(0.002*)</b>	-0.240 <b>(0.075)</b>
6-8 ปี	4.05	-	-	-	0.204 <b>(0.184)</b>
8 ปีขึ้นไป	3.85	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.51 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นรายคู่ของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 6-8 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 3** พฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 ความสมัครใจในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน

$H_0$ : 1 ความสมัครใจในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : 1 ความสมัครใจในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.52** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึก อัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามความสมัครใจในการใช้งาน

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	14.054	3	4.685	7.894	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	193.464	326	0.593		
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	18.504	3	6.168	13.361	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	150.493	326	0.462		
	รวม	168.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	13.270	3	4.423	8.916	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	161.272	326	0.496		
	รวม	174.997	329			

**ตารางที่ 4.52** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามความสนใจในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	13.274	3	4.425	8.599	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	167.727	326	0.515		
	รวม	174.997	329			
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม	12.664	3	4.215	6.229	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	220.580	326	0.677		
	รวม	233.224	329			
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	15.711	3	5.237	9.979	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	171.089	326	0.525		
	รวม	186.800	329			
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	14.498	3	4.833	7.667	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	205.490	326	0.630		
	รวม	219.988	329			
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	22.236	3	7.412	10.476	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	230.661	326	0.708		
	รวม	252.897	329			
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet	ระหว่างกลุ่ม	10.080	3	3.360	3.722	<b>0.012*</b>
	ภายในกลุ่ม	294.284	326	0.903		
	รวม	304.364	329			

**ตารางที่ 4.52** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แยกต่างกันอย่างแยกตามความสนใจในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม	25.572	3	8.524	7.923	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	350.734	326	10.76		
	รวม	376.306	329			
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	31.542	3	10.508	14.170	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	241.748	326	0.742		
	รวม	273.273	329			
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.873	3	3.624	4.666	<b>0.003*</b>
	ภายในกลุ่ม	253.191	326	0.777		
	รวม	264.064	329			
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ การส่ง เอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม	26.763	3	8.921	11.158	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	260.634	326	0.799		
	รวม	287.397	329			
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.492	3	5.164	7.782	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	216.314	326	0.664		
	รวม	231.806	329			
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศ ไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	16.255	3	5.418	8.792	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	200.909	326	0.616		
	รวม	217.164	329			
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.694	3	3.565	6.709	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	173.212	326	0.531		
	รวม	183.906	329			

ตารางที่ 4.52 แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แยกต่างกันอย่างแยกตามความสมัครใจในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	4.466	3	1.489	1.747	0.157
	ภายในกลุ่ม	276.956	326	0.852		
	รวม	281.422	329			
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	21.530	3	7.177	9.828	0.000*
	ภายในกลุ่ม	238.058	326	0.730		
	รวม	259.588	329			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่าความสมัครใจในการใช้งานแตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

ส่วนในด้านอื่น ๆ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าความสมัครใจในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

ตารางที่ 4.53 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งาน	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน
$\bar{x}$	4.10	3.56	3.59	3.00
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.10	-	0.545	1.102
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.56	-	-0.037	0.557
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.59	-	-	0.595
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.53 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบ มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.54 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.47	3.89	3.97	3.00	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.47	-	0.584	0.496	1.469
ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.89	-	-	-0.089	0.885
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.97	-	-	-	0.974
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเองมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.55 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.37	3.97	3.94	3.00	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.37	-	0.400	0.426	1.367
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.97	-	-	0.026	0.967
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.94	-	-	(0.761)	(0.001*)
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-	(0.001*)

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบ มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.56 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.24	3.86	3.76	3.00	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.24	-	0.384	0.487	1.245
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.86	-	-	0.102	0.861
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.76	-	-	(0.240)	(0.004*)
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-	(0.012*)

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.57 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.08	3.70	3.57	3.00	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.08	-	0.377	0.513	1.082
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.70	-	-	0.136	0.705
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.57	-	-	-	0.569
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.58** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.27	3.75	3.72	3.00	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.27	-	0.511	0.546	1.265
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.75	-	-	0.035	0.754
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.72	-	-	-	0.719
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบ มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.59** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.12	3.84	3.70	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.12	-	0.286	0.434	1.456
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.84	-	-	0.137	1.169
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.70	-	-	-	1.033
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.60 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งาน	ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.18	3.56	3.55	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.18	-	0.626	0.635	1.517
ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.56	-	-	0.008	0.891
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.55	-	-	-	0.882
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.60 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.61 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งาน	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน
$\bar{x}$	4.00	3.63	3.55	3.00
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.00	-	0.369	1.000
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.63	(0.022*)	(0.004*)	(0.015*)
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.55	-	0.082	0.631
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	(0.477)	(0.114)
			-	0.549
				(0.166)
				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.62 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสนใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง

ความสนใจในการใช้งาน	ความสนใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน
$\bar{x}$	4.31	3.74	3.87	2.33
ความสนใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.31	-	0.568	1.973
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.74	-	-	1.404
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.87	-	-	1.536
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.33	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความสนใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สนใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.63** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.45	3.77	3.91	2.33	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.45	-	0.678	0.540	2.116
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.77	-	-	-0.138	1.437
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.91	-	-	-	1.575
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.33	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.63 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.64** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	3.86	3.43	3.55	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	3.86	-	0.423	0.308	1.190
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.43	-	-	-0.115	0.768
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.55	-	-	(0.285)	(0.038*)
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	(0.017*)

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.64 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.65 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.45	3.79	3.80	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.45	-	0.662	0.652	1.782
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.79	-	-	-0.011	1.120
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.80	-	-	-	1.131
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.65 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบ มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.66 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.20	3.76	3.84	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.20	-	0.442	0.367	1.537
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.76	-	-	-0.074	1.096
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.84	-	-	-	1.170
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.66 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.67 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.20	3.73	3.85	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.20	-	0.475	0.354	1.537
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.73	-	-	-0.120	1.063
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.85	-	-	-	1.183
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.68** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.16	3.75	3.92	3.00	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.16	-	0.409	0.248	1.163
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.75	-	-	-0.161	0.754
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.92	-	-	-	0.915
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	3.00	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.68 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.69** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความสมัครใจในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

ความสมัครใจในการใช้งาน	สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	
$\bar{x}$	4.29	3.66	3.81	2.67	
สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง	4.29	-	0.622	0.475	1.619
ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.66	-	-	-0.147	0.997
ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.81	-	-	(0.159)	(0.006*)
ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน	2.67	-	-	-	(0.001*)

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.69 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสมัครใจในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายมีการยอมรับระบบค้นหามากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



**สมมติฐานที่ 3.2** ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน

$H_0$ : 1 ความถี่ในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : 1 ความถี่ในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.70** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน จำแนกตามความถี่ในการใช้งาน

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	4.568	3	1.523	2.446	0.064
	ภายในกลุ่ม	202.950	326	0.623		
	รวม	27.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	7.512	3	2.504	5.055	<b>0.002*</b>
	ภายในกลุ่ม	161.485	326	0.495		
	รวม	168.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	17.562	3	5.854	12.122	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	157.435	326	0.483		
	รวม	174.997	329			

**ตารางที่ 4.70** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึก  
 ีตโนมตี (E-Document) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน จำแนก  
 ตามความถี่ในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อ การใช้งาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอีตโนมตี (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อ ช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.445 175.573 181.018	3 326 329	1.815 0.539	3.370	<b>0.019*</b>
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอีตโนมตี (E-Document) ออกแบบ การทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถ เลือก ทำงาน ได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.088 231.136 233.224	3 326 329	0.696 0.709	0.982	0.401
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอีตโนมตี (E-Document) ทำให้ ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.915 181.885 186.800	3 326 329	1.638 0.558	2.937	<b>0.003*</b>
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอีตโนมตี (E-Document) มีฟังก์ชัน การแจ้งเตือนระดับขึ้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงาน รวดเร็ว ทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.967 209.021 219.988	3 326 329	3.656 0.641	5.702	<b>0.001*</b>
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิง ลึกอีตโนมตี (E-Document) มีลำดับ ขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วย ให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.288 250.609 252.897	3 326 329	0.763 0.769	0.992	0.397
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการ ใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูล เชิงลึกอีตโนมตี (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.247 301.117 304.364	3 326 329	1.082 0.924	1.172	0.321

**ตารางที่ 4.70** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึก  
 อัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน จำแนก  
 ตามความถี่ในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจาก การใช้งาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดิน เอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.376 370.930 376.306	3 326 329	1.792 1.138	1.575	0.195
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขต เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการ ร่าง รับ – ส่ง จัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.774 265.499 273.273	3 326 329	2.591 0.814	3.182	<b>0.024*</b>
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็น ขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการ ทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.762 260.301 264.064	3 326 329	1.254 0.798	1.571	0.196
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสาร มากกว่า ระบบ สารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.953 282.444 287.397	3 326 329	1.651 0.866	1.906	0.128
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการ ข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.825 224.981 231.806	3 326 329	2.275 0.690	3.296	<b>0.021*</b>
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสานพัฒนาระบบสารสนเทศ ไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.460 214.703 217.164	3 326 329	0.820 0.659	1.245	0.293

**ตารางที่ 4.70** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามความถี่ในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.797 176.109 183.906	3 326 329	2.599 0.540	4.811	<b>0.003*</b>
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.348 279.075 281.422	3 326 329	0.783 0.859	0.911	0.436
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.878 253.710 259.588	3 326 329	1.959 0.778	2.517	0.058

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.70 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่าง ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกันใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) แสดงว่าความถี่ในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.71** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.73	-	-0.220 (0.052)	-0.408 (0.001*)	-0.384 (0.001*)
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.95	-	-	-0.187 (0.070)	-0.163 (0.123)
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	4.14	-	-	-	0.024 (0.826)
7 ครั้ง/สัปดาห์	4.11	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.71 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่ายพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบ น้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.72 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
		3.65	3.87	4.29	4.11
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.65	-	-0.220 <b>(0.049*)</b>	-0.637 <b>(0.000*)</b>	-0.463 <b>(0.000*)</b>
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.87	-	-	-0.416 <b>(0.000*)</b>	-0.243 <b>(0.021*)</b>
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	4.29	-	-	-	0.173 <b>(0.109)</b>
7 ครั้ง/สัปดาห์	4.11	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.72 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.73 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
	3.63		3.81	4.00	3.92
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.63	-	-0.177 (0.134)	-0.356 (0.003*)	-0.289 (0.020*)
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.81	-	-	-0.188 (0.081)	-0.112 (0.310)
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	4.00	-	-	-	0.076 (0.506)
7 ครั้ง/สัปดาห์	3.92	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.74 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
	3.60		3.75	3.95	3.85
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.60	-	-0.149 (0.214)	-0.351 (0.005*)	-0.245 (0.053)
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.75	-	-	-0.202 (0.066)	-0.096 (0.395)
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	3.95	-	-	-	0.106 (0.362)
7 ครั้ง/สัปดาห์	3.85	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.75 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
	3.51		3.74	4.05	3.81
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.51	-	-0.235 (0.069)	-0.538 (0.000*)	-0.302 (0.026*)
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.74	-	-	-0.303 (0.010*)	-0.068 (0.575)
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	4.05	-	-	-	0.236 (0.059)
7 ครั้ง/สัปดาห์	3.81	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.75 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.76 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยในการทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขต เป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
	3.68		3.82	4.10	3.99
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.68	-	-0.139 (0.337)	-0.421 (0.005*)	-0.305 (0.046*)
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.82	-	-	-0.282 (0.034*)	-0.166 (0.223)
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	4.10	-	-	-	0.116 (0.408)
7 ครั้ง/สัปดาห์	3.99	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยในการทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขต เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) น้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.77 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
	3.59		3.80	3.99	3.94
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.59	-	-0.215 (0.108)	-0.401 (0.004*)	-0.349 (0.013*)
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.80	-	-	-0.187 (0.126)	-0.135 (0.281)
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	3.99	-	-	-	0.052 (0.689)
7 ครั้ง/สัปดาห์	3.94	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.77 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.78 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	1-3 ครั้ง/สัปดาห์	4-6 ครั้ง/สัปดาห์	7 ครั้ง/สัปดาห์
	3.60				
น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	3.60	-	-0.248 <b>(0.036*)</b>	-0.454 <b>(0.000*)</b>	-0.321 <b>(0.010*)</b>
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.85	-	-	-0.206 <b>(0.056)</b>	-0.073 <b>(0.511)</b>
4-6 ครั้ง/สัปดาห์	4.06	-	-	-	0.133 <b>(0.244)</b>
7 ครั้ง/สัปดาห์	3.92	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.78 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 3.3** ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน

$H_0$ : 1 ระยะเวลาในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : 1 ระยะเวลาในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.79** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งาน

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.418	3	2.139	3.468	<b>0.016*</b>
	ภายในกลุ่ม	201.200	326			
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	10.972	3	3.657	7.545	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	158.025	326	0.485		
	รวม	168.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4.813	3	1.694	3.073	<b>0.028*</b>
	ภายในกลุ่ม	170.184	326	0.522		
	รวม	174.997	329			
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	7.323	3	2.441	4.582	<b>0.004*</b>
	ภายในกลุ่ม	173.695	326	0.533		
	รวม	181.018	329			

**ตารางที่ 4.79** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แยกต่างกันอย่างแยกตามระยะเวลาในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม	11.920	3	3.973	5.853	<b>0.001*</b>
	ภายในกลุ่ม	221.304	326	0.679		
	รวม	233.224	329			
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลข ใด้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	9.796	3	3.265	6.014	<b>0.001*</b>
	ภายในกลุ่ม	177.004	326	0.543		
	รวม	186.800	329			
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	10.750	3	3.583	5.583	<b>0.001*</b>
	ภายในกลุ่ม	209.238	326	0.642		
	รวม	219.988	329			
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	6.737	3	2.246	2.974	<b>0.032*</b>
	ภายในกลุ่ม	246.160	326	0.755		
	รวม	252.897	329			
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม	4.482	3	1.494	1.624	0.184
	ภายในกลุ่ม	299.882	326	0.920		
	รวม	304.364	329			

**ตารางที่ 4.79** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่นกระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม	8.756	3	2.919	2.589	0.053
	ภายในกลุ่ม	367.550	326	1.127		
	รวม	376.306	329			
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	5.239	3	1.746	2.124	0.097
	ภายในกลุ่ม	268.034	326	0.822		
	รวม	273.273	329			
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.919	3	0.973	1.215	0.304
	ภายในกลุ่ม	261.145	326	0.801		
	รวม	264.064	329			
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสาร มากกว่าระบบ สารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม	18.395	3	6.132	7.431	<b>0.000*</b>
	ภายในกลุ่ม	269.002	326	0.825		
	รวม	287.397	329			
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.111	3	2.370	3.439	<b>0.017*</b>
	ภายในกลุ่ม	224.695	326	0.689		
	รวม	231.806	329			
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	6.720	3	2.240	3.470	<b>0.016*</b>
	ภายในกลุ่ม	210.444	326	0.646		
	รวม	231.806	329			

**ตารางที่ 4.79** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.684	3	2.561	4.739	<b>0.003*</b>
	ภายในกลุ่ม	176.222	326	0.541		
	รวม	183.906	329			
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	8.303	3	2.768	3.294	<b>0.021*</b>
	ภายในกลุ่ม	271.119	326	0.840		
	รวม	281.422	329			
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	13.872	3	4.557	6.041	<b>0.001*</b>
	ภายในกลุ่ม	245.916	326	0.754		
	รวม	259.588	329			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.79 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่าระยะเวลาในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

ส่วนในด้านอื่น ๆ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าระยะเวลาในการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้



ตารางที่ 4.80 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.49	-	-0.121 (0.264)	-0.391 <b>(0.002*)</b>	-0.179 (0.194)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.62	-	-	-0.270 <b>(0.025*)</b>	-0.057 (0.670)
4-6 ชั่วโมง/วัน	3.89	-	-	-	0.212 (0.148)
7 ชั่วโมง/วัน	3.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.80 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.81 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.78	3.96	4.19	4.27
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.78	-	-0.178 (0.065)	-0.408 <b>(0.000*)</b>	-0.488 <b>(0.000*)</b>
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.96	-	-	-0.230 <b>(0.031*)</b>	-0.310 <b>(0.010*)</b>
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.19	-	-	-	-0.080 (0.540)
7 ชั่วโมง/วัน	4.27	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.81 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.82 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.85	3.97	4.13	4.16
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.85	-	-0.125 (0.212)	-0.280 (0.014*)	-0.315 (0.013*)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.97	-	-	-0.155 (0.159)	-0.190 (0.126)
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.13	-	-	-	-0.035 (0.797)
7 ชั่วโมง/วัน	4.16	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.82 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบ น้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้ 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.83 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.69	3.82	4.10	3.92
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.69	-	-0.135 (0.182)	-0.413 <b>(0.000*)</b>	-0.231 (0.070)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.82	-	-	-0.279 <b>(0.013*)</b>	-0.097 (0.439)
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.10	-	-	-	0.182 (0.183)
7 ชั่วโมง/วัน	3.92	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.83 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.84 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.51	3.58	3.90	3.98
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.51	-	-0.075 (0.508)	-0.395 (0.002*)	-0.475 (0.001*)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.58	-	-	-0.320 (0.011*)	-0.399 (0.005*)
4-6 ชั่วโมง/วัน	3.90	-	-	-	-0.080 (0.604)
7 ชั่วโมง/วัน	3.98	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.84 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.85 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.58	3.79	3.99	4.02
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.58	-	-0.210 <b>(0.040*)</b>	-0.410 <b>(0.000*)</b>	-0.445 <b>(0.001*)</b>
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.79	-	-	-0.200 <b>(0.076)</b>	-0.235 <b>(0.064)</b>
4-6 ชั่วโมง/วัน	3.99	-	-	-	-0.035 <b>(0.801)</b>
7 ชั่วโมง/วัน	4.02	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.85 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.86 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.63	3.71	4.10	3.90
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.63	-	-0.079 (0.475)	-0.474 <b>(0.000*)</b>	-0.272 (0.053)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.71	-	-	-0.395 <b>(0.001*)</b>	-0.193 (0.161)
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.10	-	-	-	0.202 (0.177)
7 ชั่วโมง/วัน	3.90	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.86 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.87 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
		3.48	3.61	3.89	3.61
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.48	-	-0.122 (0.308)	-0.401 (0.003*)	-0.127 (0.402)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.61	-	-	-0.279 (0.036*)	-0.005 (0.973)
4-6 ชั่วโมง/วัน	3.89	-	-	-	0.273 (0.092)
7 ชั่วโมง/วัน	3.61	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.87 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.88 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.57	3.85	4.10	4.20
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.57	-	-0.283 <b>(0.025*)</b>	-0.534 <b>(0.000*)</b>	-0.638 <b>(0.000*)</b>
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.85	-	-	-0.252 <b>(0.070)</b>	-0.356 <b>(0.023*)</b>
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.10	-	-	-	-0.104 <b>(0.539)</b>
7 ชั่วโมง/วัน	4.20	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.88 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการใช้งาน 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.89** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
		3.68	3.81	4.09	3.90
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.68	-	-0.136 (0.237)	-0.409 (0.002*)	-0.221 (0.128)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.81	-	-	-0.273 (0.032*)	-0.085 (0.548)
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.09	-	-	-	0.188 (0.226)
7 ชั่วโมง/วัน	3.90	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.89 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการใช้เวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการใช้เวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.90** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.67	3.84	4.07	3.84
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.67	-	-0.173 (0.120)	-0.405 (0.001*)	-0.170 (0.226)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.84	-	-	-0.232 (0.059)	0.003 (0.985)
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.07	-	-	-	0.235 (0.118)
7 ชั่วโมง/วัน	3.84	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.90 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.91 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.67	3.90	4.09	3.94
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.67	-	-0.235 <b>(0.021*)</b>	-0.419 <b>(0.000*)</b>	-0.272 <b>(0.035*)</b>
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.90	-	-	-0.184 <b>(0.102)</b>	-0.037 <b>(0.769)</b>
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.09	-	-	-	0.147 <b>(0.284)</b>
7 ชั่วโมง/วัน	3.94	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.91 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.92** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
	$\bar{x}$	3.48	3.54	3.90	3.51
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.48	-	-0.051 (0.688)	-0.414 <b>(0.004*)</b>	-0.025 (0.874)
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.54	-	-	-0.363 <b>(0.010*)</b>	0.026 (0.871)
4-6 ชั่วโมง/วัน	3.90	-	-	-	0.388 <b>(0.024*)</b>
7 ชั่วโมง/วัน	3.51	-	-	-	

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.92 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบ น้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.93** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระยะเวลาในการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	1-3 ชั่วโมง/วัน	4-6 ชั่วโมง/วัน	7 ชั่วโมง/วัน
$\bar{x}$	3.57	3.81	3.81	4.14	3.80
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน	3.57	-	-0.247 <b>(0.040*)</b>	-0.577 <b>(0.000*)</b>	-0.230 <b>(0.130)</b>
1-3 ชั่วโมง/วัน	3.81	-	-	-0.330 <b>(0.013*)</b>	0.017 <b>(0.911)</b>
4-6 ชั่วโมง/วัน	4.14	-	-	-	0.347 <b>(0.033*)</b>
7 ชั่วโมง/วัน	3.80	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.93 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาในการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน และ 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 4-6 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 7 ชั่วโมง/วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 3.4** การฝึกอบรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน

$H_0$ : 1 การฝึกอบรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : 1 การฝึกอบรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.94** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.978	2	1.989	3.196	<b>0.042*</b>
	ภายในกลุ่ม	203.540	327	0.622		
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.679	2	1.340	2.634	0.073
	ภายในกลุ่ม	166.318	327	0.509		
	รวม	168.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	3.958	2	1.979	3.784	<b>0.024*</b>
	ภายในกลุ่ม	171.039	327	0.523		
	รวม	174.997	329			
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.562	2	0.781	1.423	0.242
	ภายในกลุ่ม	179.456	327	0.594		
	รวม	181.018	329			

**ตารางที่ 4.94** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือก ทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม	7.392	2	3.696	5.352	<b>0.005*</b>
	ภายในกลุ่ม	225.832	327	0.691		
	รวม	233.224	329			
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนามออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.338	2	3.169	5.742	<b>0.004*</b>
	ภายในกลุ่ม	180.462	327	0.653		
	รวม	186.800	329			
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	6.325	2	3.163	4.840	<b>0.008*</b>
	ภายในกลุ่ม	213.662	327	0.653		
	รวม	219.988	329			
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	9.173	2	4.587	6.154	<b>0.002*</b>
	ภายในกลุ่ม	243.724	327	0.745		
	รวม	252.897	329			
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet	ระหว่างกลุ่ม	12.246	2	6.123	6.854	<b>0.001*</b>
	ภายในกลุ่ม	292.118	327	0.893		
	รวม	304.364	329			



**ตารางที่ 4.94** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ(E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.317 371.989 376.306	2 327 329	2.158 1.138	1.897	0.152
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขต เป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.656 265.617 273.273	2 327 329	3.828 0.812	4.712	<b>0.010*</b>
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.274 260.790 264.064	2 327 329	1.637 0.798	2.052	0.130
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับการส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.013 284.384 287.397	2 327 329	1.506 0.870	1.732	0.179
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.261 230.545 231.806	2 327 329	0.630 0.705	0.894	0.410
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.102 216.062 217.164	2 327 329	0.551 0.661	0.834	0.435

**ตารางที่ 4.94** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามการฝึกอบรมการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.170 182.736 183.906	2 327 329	0.585 0.559	1.046	0.352
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.352 280.337 281.422	2 327 329	0.5423 0.860	0.631	0.532
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.625 258.962 259.588	2 327 329	0.313 0.792	0.395	0.674

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.94 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสาร ตรวจสอบ ลงนาม ออกเลขได้ง่าย ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าการฝึกอบรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

**ตารางที่ 4.95** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับ การอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.51	3.75	3.63
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.51	-	-0.242 <b>(0.012*)</b>	-0.112 (0.380)
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.75	-	-	0.130 (0.292)
2 ครั้งขึ้นไป	3.63	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.95 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบ น้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.96 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.92	3.97	4.23
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.92	-	-0.058 (0.509)	-0.316 (0.007*)
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.97	-	-	-0.258 (0.023*)
2 ครั้งขึ้นไป	4.23	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.96 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลยมีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรม 2 ครั้งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรม 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรม 2 ครั้งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.97 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.56	3.66	4.00
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.56	-	-0.101 (0.317)	-0.437 <b>(0.001*)</b>
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.66	-	-	-0.335 <b>(0.010*)</b>
2 ครั้งขึ้นไป	4.00	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.97 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบ ค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.98** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.66	3.81	4.07
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.66	-	-0.143 (0.116)	-0.408 <b>(0.001*)</b>
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.81	-	-	-0.265 <b>(0.023*)</b>
2 ครั้งขึ้นไป	4.07	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.98 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.99** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับ การอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.66	3.79	4.07
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.66	-	-0.130 (0.189)	-0.408 <b>(0.002*)</b>
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.79	-	-	-0.278 <b>(0.028*)</b>
2 ครั้งขึ้นไป	4.07	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.99 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.100** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับ การอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.50	3.61	3.98
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.50	-	-0.111 (0.294)	-0.486 <b>(0.001*)</b>
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.61	-	-	-0.376 <b>(0.006*)</b>
2 ครั้งขึ้นไป	3.98	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.100 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.101 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet

การฝึกอบรมการใช้งาน	$\bar{x}$	ไม่เคยได้รับ	ได้รับการอบรม	2 ครั้งขึ้นไป
		การอบรมเลย	1 ครั้ง	
		3.47	3.62	4.04
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.47	-	-0.149 (0.197)	-0.565 <b>(0.000*)</b>
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.62	-	-	-0.416 <b>(0.005*)</b>
2 ครั้งขึ้นไป	4.04	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.101 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้ง ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.102 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการฝึกอบรมการใช้งานกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้งานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ

การฝึกอบรมการใช้งาน		ไม่เคยได้รับ การอบรมเลย	ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	2 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{x}$	3.71	3.99	4.11
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	3.71	-	-0.273 <b>(0.014*)</b>	-0.393 <b>(0.008*)</b>
ได้รับการอบรม 1 ครั้ง	3.99	-	-	-0.120 <b>(0.394)</b>
2 ครั้งขึ้นไป	4.11	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.102 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการฝึกอบรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้งานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง และ 2 ครั้งขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 3.5** ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน

$H_0$ : 1 ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : 1 ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อพบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4.103** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
12. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย	ระหว่างกลุ่ม	8.162	5	1.632	2.653	<b>0.023*</b>
	ภายในกลุ่ม	199.356	324	0.615		
	รวม	207.518	329			
13. การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.038	5	1.208	2.401	<b>0.037*</b>
	ภายในกลุ่ม	162.959	324	0.503		
	รวม	168.997	329			
14. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.656	5	0.131	0.244	0.943
	ภายในกลุ่ม	174.341	324	0.538		
	รวม	174.997	329			

**ตารางที่ 4.103** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด (ต่อ)

ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
15. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.504 179.514 181.018	5 324 329	0.301 0.554	0.543	0.744
16. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.729 231.495 233.224	5 324 329	0.346 0.714	0.484	0.788
17. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.371 185.429 186.800	5 324 329	0.274 0.572	0.479	0.792
18. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.862 211.126 219.988	5 324 329	1.772 0.651	2.720	<b>0.020*</b>
19. ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.780 251.117 252.897	5 324 329	0.356 0.775	0.459	0.806
20. ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.888 302.475 304.364	5 324 329	0.378 0.933	0.405	0.846

**ตารางที่ 4.103** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน  
จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
21. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.863 365.443 376.306	5 324 329	2.173 1.127	1.926	0.090
22. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขต เป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.683 267.589 273.272	5 324 329	1.137 0.826	1.376	0.233
23. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	13.729 250.335 264.064	5 324 329	2.746 0.772	3.554	<b>0.004*</b>
24. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.652 281.745 287.397	5 324 329	1.130 0.870	1.300	0.264
25. การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.349 227.457 231.806	5 324 329	0.870 0.702	1.239	0.291
26. ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของ การใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.340 214.824 217.164	5 324 329	0.468 0.663	0.706	0.620

**ตารางที่ 4.103** แสดงข้อมูลการทดสอบพฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน  
จำแนกตามฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
27. ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.121 180.785 183.906	5 324 329	0.624 0.558	1.119	0.350
28. ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.796 268.627 281.422	5 324 329	2.559 0.832	3.077	<b>0.010*</b>
29. ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.502 253.086 259.588	5 324 329	1.300 0.781	1.665	0.143

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.103 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน โดยใช้ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่าฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ที่แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แบบรายคู่แสดงไว้ที่ตารางดังนี้

ตารางที่ 4.104 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย

ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด		การร่างหนังสือ	การส่งตรวจทาน	การลงนาม	การออกเลข	การลงทะเบียนรับหนังสือ	การเกษียณหนังสือ
	$\bar{x}$	3.71	3.33	3.55	2.90	3.71	3.66
การร่างหนังสือ	3.71	-	0.375 (0.083)	0.156 (0.339)	0.808 (0.002*)	0.001 (0.992)	0.48 (0.723)
การส่งตรวจทาน	3.33	-	-	-0.218 (0.382)	0.433 (0.177)	-0.374 (0.084)	-0.326 (0.162)
การลงนาม	3.55	-	-	-	0.652 (0.024*)	-0.155 (0.341)	-0.108 (0.561)
การออกเลข	2.90	-	-	-	-	-0.807 (0.002*)	-0.760 (0.006*)
การลงทะเบียนรับหนังสือ	3.71	-	-	-	-	-	0.047 (0.727)
การเกษียณหนังสือ	3.66	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.104 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการร่างหนังสือบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบ มากกว่าที่ใช้ฟังก์ชันการออกเลข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการลงนามบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าที่ใช้ฟังก์ชันการออกเลข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการออกเลขบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ใช้ฟังก์ชันการลงทะเบียนรับหนังสือ และการเกษียณ หนังสือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.105 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย

ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด		การร่างหนังสือ	การส่งตรวจทาน	การลงนาม	การออกเลข	การลงทะเบียนรับหนังสือ	การเกษียณหนังสือ
	$\bar{x}$	3.96	4.00	4.24	3.40	3.97	4.11
การร่างหนังสือ	3.96	-	-0.035 (0.856)	-0.277 (0.062)	0.565 <b>(0.016*)</b>	-0.010 (0.919)	-0.142 (0.250)
การส่งตรวจทาน	4.00	-	-	-0.241 (0.285)	0.600 <b>(0.039*)</b>	0.026 (0.894)	-0.106 (0.613)
การลงนาม	4.24	-	-	-	0.841 <b>(0.001*)</b>	0.267 (0.070)	0.135 (0.421)
การออกเลข	3.40	-	-	-	-	-0.574 <b>(0.015*)</b>	-0.706 <b>(0.005*)</b>
การลงทะเบียนรับหนังสือ	3.97	-	-	-	-	-	-0.132 (-0.282)
การเกษียณหนังสือ	4.11	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.105 แสดงถึงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการร่างหนังสือ การส่งตรวจทาน และการลงนาม บ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าที่ใช้ฟังก์ชันการออกเลข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการออกเลขบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ใช้ฟังก์ชันการลงทะเบียนรับหนังสือ และการเกษียณหนังสือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



**ตารางที่ 4.106** แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด		การร่างหนังสือ	การส่งตรวจทาน	การลงนาม	การออกเลข	การลงทะเบียนรับหนังสือ	การเกษียณหนังสือ
	$\bar{x}$	3.76	3.20	3.62	3.90	3.94	3.79
การร่างหนังสือ	3.76	-	0.561 <b>(0.012*)</b>	0.140 <b>(0.404)</b>	-0.139 <b>(0.602)</b>	-0.179 <b>(0.095)</b>	-0.026 <b>(0.852)</b>
การส่งตรวจทาน	3.20	-	-	-0.421 <b>(0.102)</b>	-0.700 <b>(0.034*)</b>	-0.740 <b>(0.001*)</b>	-0.587 <b>(0.015*)</b>
การลงนาม	3.62	-	-	-	-0.279 <b>(0.346)</b>	-0.319 <b>(0.058)</b>	-0.167 <b>(0.383)</b>
การออกเลข	3.90	-	-	-	-	-0.040 <b>(0.882)</b>	0.113 <b>(0.689)</b>
การลงทะเบียนรับหนังสือ	3.94	-	-	-	-	-	0.152 <b>(0.276)</b>
การเกษียณหนังสือ	3.79	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.106 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการร่างหนังสือบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าฟังก์ชันการส่งตรวจทาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการส่งตรวจทานบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบน้อยกว่าฟังก์ชันการออกเลข การลงทะเบียนรับหนังสือ และการเกษียณ หนังสือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.107 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด		การร่างหนังสือ	การส่งตรวจทาน	การลงนาม	การออกเลข	การลงทะเบียนรับหนังสือ	การเกษียณหนังสือ
	$\bar{x}$	3.65	2.67	3.52	3.80	3.50	3.60
การร่างหนังสือ	3.65	-	0.979 <b>(0.000*)</b>	0.129 <b>(0.482)</b>	-0.154 <b>(0.596)</b>	0.146 <b>(0.210)</b>	0.050 <b>(0.742)</b>
การส่งตรวจทาน	2.67	-	-	-0.851 <b>(0.003*)</b>	-1.133 <b>(0.002*)</b>	-0.833 <b>(0.001*)</b>	-0.929 <b>(0.000*)</b>
การลงนาม	3.52	-	-	-	-0.283 <b>(0.381)</b>	0.017 <b>(0.925)</b>	-0.079 <b>(0.706)</b>
การออกเลข	3.80	-	-	-	-	0.300 <b>(0.301)</b>	0.204 <b>(0.505)</b>
การลงทะเบียนรับหนังสือ	3.50	-	-	-	-	-	-0.096 <b>(0.529)</b>
การเกษียณหนังสือ	3.60	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.107 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นรายคู่ของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการร่างหนังสือบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าฟังก์ชันการส่งตรวจทาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการส่งตรวจทานบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบน้อยกว่าที่ใช้ฟังก์ชันการลงนาม การออกเลข การลงทะเบียนรับหนังสือ และการเกษียณหนังสือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.108 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดกับการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) จำแนกตามผู้ใช้งานรู้สึก ว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด		การร่างหนังสือ	การส่งตรวจทาน	การลงนาม	การออกเลข	การลงทะเบียนรับหนังสือ	การเกษียณหนังสือ
	$\bar{x}$	3.70	3.87	3.14	3.10	3.53	3.79
การร่างหนังสือ	3.70	-	-0.168 (0.504)	0.556 (0.004*)	0.599 (0.047*)	0.173 (0.152)	-0.088 (0.578)
การส่งตรวจทาน	3.87	-	-	0.724 (0.014*)	0.767 (0.040*)	0.341 (0.174)	0.079 (0.769)
การลงนาม	3.14	-	-	-	0.043 (0.899)	-0.0383 (0.047*)	-0.644 (0.003*)
การออกเลข	3.10	-	-	-	-	-0.426 (0.157)	-0.687 (0.031*)
การลงทะเบียนรับหนังสือ	3.53	-	-	-	-	-	-0.216 (0.098)
การเกษียณหนังสือ	3.79	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.108 แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นรายคู่ของผู้ใช้งานรู้สึก ว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการร่างหนังสือ และการส่งตรวจทานบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าฟังก์ชันการลงนาม และการออกเลข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการลงนามบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบ น้อยกว่าฟังก์ชันการลงทะเบียนรับหนังสือ และการเกษียณ หนังสือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการออกเลขบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ฟังก์ชันการเกษียณหนังสือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.109** สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน	ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน									
	PEU 12	PEU 13	PEU 14	PEU 15	PEU 16	PEU 17	PEU 18	PEU 19	PEU 20	
สมมติฐานที่ 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เพศ										
สมมติฐานที่ 1.2	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-
อายุ										
สมมติฐานที่ 1.3	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-
ระดับการศึกษา										
สมมติฐานที่ 1.4	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-
หน่วยงานที่สังกัด										
สมมติฐานที่ 1.5	-	✓	-	✓	-	-	✓	-	-	-
อายุการทำงาน										
สมมติฐานที่ 1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย										

หมายเหตุ :

- ✓ หมายถึง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05
- หมายถึง ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05
- PEU 12 หมายถึง ระบบมีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย
- PEU 13 หมายถึง การเข้าใช้ระบบ(E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย
- PEU 14 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง
- PEU 15 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น
- PEU 16 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)
- PEU 17 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย
- PEU 18 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา
- PEU 19 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น
- PEU 20 หมายถึง ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet

**ตารางที่ 4.109** สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย (ต่อ)

สมมติฐานที่ 2 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน แตกต่างกัน									
ลักษณะประชากรศาสตร์	ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน								
	PU 21	PU 22	PU 23	PU 24	PU 25	PU 26	PU 27	PU 28	PU 29
สมมติฐานที่ 2.1	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-
เพศ									
สมมติฐานที่ 2.2	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	-
อายุ									
สมมติฐานที่ 2.3	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
ระดับการศึกษา									
สมมติฐานที่ 2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
หน่วยงานที่สังกัด									
สมมติฐานที่ 2.5	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-
อายุการทำงาน									
สมมติฐานที่ 2.6	-	✓	-	-	-	-	-	✓	✓
ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย									

หมายเหตุ :

- ✓ หมายถึง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05
- หมายถึง ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05
- PU 21 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง
- PU 22 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การทำงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง รับ – ส่ง จัดเก็บหนังสือ
- PU 23 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน
- PU 24 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม
- PU 25 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน
- PU 26 หมายถึง ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น
- PU 27 หมายถึง ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน
- PU 28 หมายถึง ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น
- PU 29 หมายถึง ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

**ตารางที่ 4.109** สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย (ต่อ)

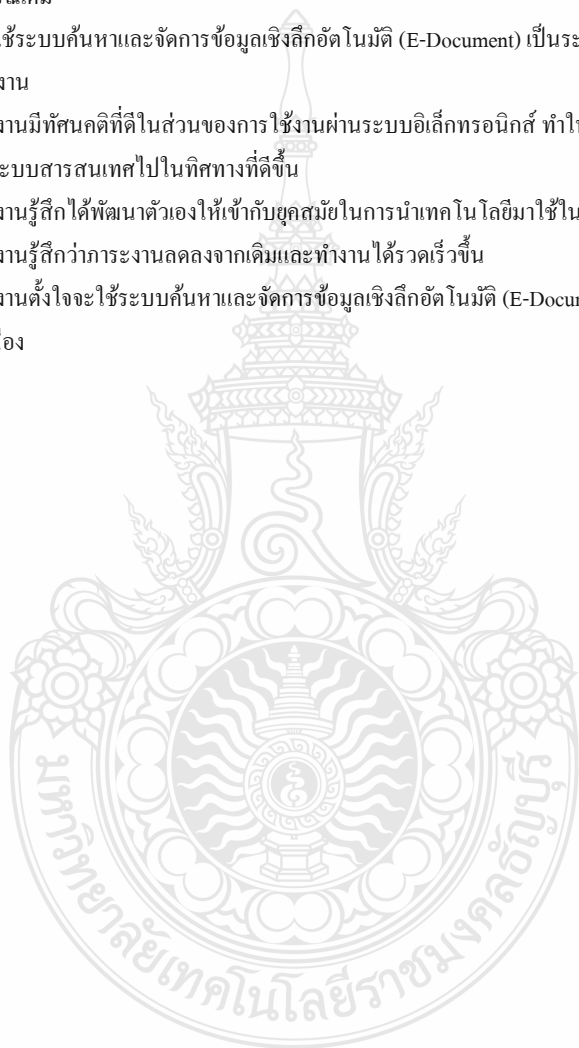
**สมมติฐานที่ 3** พฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) แตกต่างกัน

พฤติกรรม	ด้านการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)																		
	PEU 12	PEU 13	PEU 14	PEU 15	PEU 16	PEU 17	PEU 18	PEU 19	PEU 20	PU 21	PU 22	PU 23	PU 24	PU 25	PU 26	PU 27	PU 28	PU 29	
<b>สมมติฐานที่ 3.1</b> ความสนใจในการใช้งาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓
<b>สมมติฐานที่ 3.2</b> ความถนัดในการใช้งาน	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-
<b>สมมติฐานที่ 3.3</b> ระยะเวลาในการใช้งาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>สมมติฐานที่ 3.4</b> การฝึกอบรมการใช้งาน	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>สมมติฐานที่ 3.5</b> ฟังก์ชันที่ใช้งานบ่อยที่สุด	✓	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	✓	-

หมายเหตุ :

- ✓ หมายถึง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05
- หมายถึง ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05
- PEU 12 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย
- PEU 13 หมายถึง การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย
- PEU 14 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทยทำให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง
- PEU 15 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งานเพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น
- PEU 16 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)
- PEU 17 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทานลงนาม ออกเลขได้ง่าย
- PEU 18 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ค่อนข้างด่วน ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา
- PEU 19 หมายถึง ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น
- PEU 20 หมายถึง ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) จากทั้ง Computer/ Smart Phone/ Tablet

12. PU 21 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง
13. PU 22 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกันในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ
14. PU 23 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน
15. PU 24 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับ-ส่งเอกสารมากกว่า ระบบสารบรรณเดิม
16. PU 25 หมายถึง การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน
17. PU 26 หมายถึง ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีในส่วนของการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น
18. PU 27 หมายถึง ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน
19. PU 28 หมายถึง ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น
20. PU 29 หมายถึง ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งสรุปผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ ของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ

**ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ

**ส่วนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามรายชื่อในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานและด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ส่วนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ Independent Samples t-test, One-Way ANOVA และ LSD

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

**ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลประชากรศาสตร์

การศึกษานี้มีบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 330 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 83.6 มีช่วงอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 147 คนคิดเป็นร้อยละ 44.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 สังกัดหน่วยงานมทร.ธัญบุรี นครราชสีมา จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 มีอายุการทำงาน 8 ปีขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และมีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0

**ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 โดยมีความถี่ในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ



30.6 ใช้เวลา 1-3 ชั่วโมง/วัน จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 ส่วนฟังก์ชันที่ใช้บ่อยที่สุด คือ การลงทะเบียนรับหนังสือ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2

**ส่วนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน

ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ ในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) พบว่า มีระดับการประเมินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ( $\bar{X}$ ) ที่ 3.78 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น ( $\bar{X}$ ) ที่ 3.63

ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ ในด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) พบว่า มีระดับการประเมินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ( $\bar{X}$ ) ที่ 3.79 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การดำเนินงานระหว่าง 4 วิทยาเขตเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง การรับ การส่ง การจัดเก็บหนังสือ และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน ( $\bar{X}$ ) ที่ 3.54

**ส่วนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานระบบแตกต่างกัน

ผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ข้อมูลประชากรศาสตร์(เพศ และประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย) ต่างกัน ส่งผลต่อการยอมรับระบบไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อมูลประชากรศาสตร์ (อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และอายุการทำงาน) ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดย

จำแนกตามอายุ พบว่า อายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปี ในเรื่องระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า ในเรื่องระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า สังกัดวิทยาเขตสุรินทร์และวิทยาเขตขอนแก่น มีการยอมรับระบบน้อยกว่าสังกัดวิทยาเขตสกลนคร ในเรื่องของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือกทำงานได้ตรงตามความต้องการ)

จำแนกตามอายุการทำงาน พบว่า อายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี และ 8 ปีขึ้นไป ในเรื่องของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับขั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา

**สมมติฐานที่ 2** ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ข้อมูลประชากรศาสตร์ (หน่วยงานที่สังกัด) ต่างกัน ส่งผลต่อการยอมรับระบบไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อมูลประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน และประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย) ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดย

จำแนกตามเพศ พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบแตกต่างกัน ในเรื่องของการใช้ระบบทำให้สะดวกในการรับการส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม

จำแนกตามอายุ พบว่า อายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี ในเรื่องของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ในเรื่องของผู้ใช้งานรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น

จำแนกตามอายุการทำงาน พบว่า อายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 6-8 ปี และ 8 ปีขึ้นไปในด้านระบบ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี ในเรื่องของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

**สมมติฐานที่ 3** พฤติกรรมการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พฤติกรรมการใช้งาน (ความสมัครใจในการใช้งาน ความถี่ในการใช้งาน ระยะเวลาในการใช้งาน การฝึกอบรมในการใช้งาน ฟังก์ชันการใช้งานที่บ่อยที่สุด) ต่างกัน ส่งผลต่อการยอมรับที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดย

จำแนกตามความสมัครใจในการใช้งาน พบว่า สมัครใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน ในเรื่องของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

จำแนกตามความถี่ในการใช้งาน พบว่า ความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้งาน 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ ในเรื่องของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็ว ทันเวลา

จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งาน พบว่า ระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน ในเรื่องของการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกในการรับส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม

จำแนกตามการฝึกอบรมในการใช้งาน พบว่า ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย และกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 1 ครั้ง มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน 2 ครั้งขึ้นไป ในเรื่องของระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับชั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น

จำแนกตามฟังก์ชันการใช้งานที่บ่อยที่สุด พบว่า ฟังก์ชันการร่างหนังสือบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าฟังก์ชันการส่งตรวจทาน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ฟังก์ชันการส่งตรวจทานบ่อยที่สุด มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ใช้ฟังก์ชันการ ลงนาม การออกเลข การลงทะเบียนรับหนังสือ และการเก็ยหนังสือ ในเรื่องของการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

## 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่อง “การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

### ผลการอภิปรายข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด อายุการทำงาน ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานลักษณะประชากรศาสตร์ (อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และอายุการทำงาน) ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งตัวแปรที่ผู้วิจัยตั้งไว้ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bhrommalee (2011) ที่กล่าวถึง ตัวอย่างของปัจจัยเสริม ได้แก่ “เพศ” “อายุ” “ระดับการศึกษาของผู้ใช้” “ความเร็วของอินเทอร์เน็ต” หรือ “ความง่ายในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต” เป็นปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่อาจ กระตุ้นหรือมีส่วนทำให้ระดับอิทธิพลที่ปัจจัยภายนอกกระทำหรือมีต่อปัจจัยภายในเพิ่มขึ้นหรือลดลง

นอกจากนี้ นพรัตน์ เป้าอรีย (2553) ได้อธิบายเกี่ยวกับการจำแนกบุคลากรว่า เมื่อจำแนกบุคลากรออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทสายงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และความถี่ในการเข้าใช้ระบบ บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ด้านระบบเครือข่าย ด้านระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร และด้านคู่มือ ในภาพรวมมีความเหมาะสมมากทุกกลุ่มของทุกตัวแปร

โดยบุคลากรสายสนับสนุน มทร.ธัญบุรี ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าอายุระหว่าง 41-50 ปี เนื่องจากเดิมอายุระหว่าง 41-50 ปีมีความคุ้นชินกับระบบเอกสารเดิมที่มีความยุ่งยากในการจัดการเอกสาร จึงเกิดการยอมรับเมื่อมีระบบ E-Document เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานซึ่งแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยที่มีความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีจะมีการยอมรับระบบน้อยกว่าเพราะกลุ่มที่อายุน้อยยังได้รู้จักเทคโนโลยีด้านอื่น ๆ มากกว่าระบบ E-

Document ที่จะนำมาช่วยในการปฏิบัติงานมากกว่าระบบงานเพียงระบบเดียว บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า เนื่องจากระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่จะทำหน้าที่เป็นสารบรรณของหน่วยงานซึ่งเป็นผู้รับเอกสารคนแรกจะเห็นฟังก์ชันการแจ้งเตือนเป็นสีแดงทางหน้าจอ ก่อนที่จะทำการจัดส่งไปยังผู้บริหารในลำดับถัดไปที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่า และยังมีการยอมรับในด้านผู้ใช้งานรู้สึกว่าการงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น เพราะระบบช่วยในการลดการสำเนาเอกสาร ลดการเดินทางเอกสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ และลดขั้นตอนการจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ไปยังวิทยาเขต บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่สังกัดวิทยาเขต สุรินทร์และวิทยาเขตขอนแก่น มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีหน่วยงานที่สังกัดวิทยาเขตสกลนคร เนื่องจากในการส่งเอกสารแบบระบบสารบรรณเดิม (ทางไปรษณีย์) วิทยาเขตสกลนครจะได้รับเอกสารล่าช้ากว่าวิทยาเขตอื่นเพราะระยะทางไกลที่สุดเมื่อเทียบจากศูนย์กลางเป็นจุดเริ่มต้น ซึ่งแตกต่างจากปัจจุบันที่การออกแบบการทำงานของระบบในการส่งเอกสารทำให้สามารถเลือกการส่งเอกสารไปยังวิทยาเขตได้พร้อมกัน บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่มีอายุการทำงาน 3-5 ปี และ 8 ปีขึ้นไป เนื่องจากเป็นบุคลากรที่เข้าทำงานใหม่ มีประสบการณ์ทำงานน้อย เมื่อมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนจะทำให้สามารถเรียงลำดับความสำคัญของงานในระบบง่ายขึ้น

**สมมติฐานที่ 2 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์** (เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด อายุการทำงาน ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานลักษณะประชากรศาสตร์(เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน และประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย) ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hamner and Qazi (2009) ที่ได้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีโดยใช้ TAM ในการพิจารณาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในหน่วยงานของรัฐ ประเทศปากีสถาน ในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการขยาย TAM โดยการเพิ่มปัจจัยภายนอก เช่น ปัจจัยทางด้านบุคคล ทางด้านความเชื่อ และทางด้านวัฒนธรรมขององค์กร รวมไปถึงปัจจัยทางด้านระบบ ผลจากการศึกษา พบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ล้วนส่งผลกระทบต่อการรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานทั้งสิ้น โดยบุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสานที่มีเพศที่ต่างกัน มีการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) โดยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน

แตกต่างกัน เนื่องจากการใช้ระบบทำให้สะดวกในการรับ การส่งเอกสารมากกว่าระบบสารบรรณเดิม บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการยอมรับระบบ น้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี เนื่องจากอายุระหว่าง 31-40 ปี เนื่องจากนอกจากระบบ E-Document ยังมีระบบอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับระบบ มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เนื่องจากระดับต่ำกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่จะเป็นแผนกงานสารบรรณของหน่วยงาน เมื่อมีการนำระบบเข้ามาใช้งานจึงเกิดความรู้สึกว่าการะงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น ทั้งในเรื่องการทำสำเนาเอกสาร การรับส่งเอกสาร ทั้งภายในที่ต้องเดินเอกสารทั้งวันและภายนอกที่ต้องทำการจัดส่งผ่านไปรษณีย์ บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่า 3 ปี มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย 3-5 ปี เนื่องจากกลุ่ม 3-5 ปี เป็นกลุ่มที่คุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีมากที่สุดและได้รับการอบรมการใช้ระบบทำให้รู้ขั้นตอน ทำให้สามารถใช้งานระบบในการปฏิบัติงานได้หลายฟังก์ชัน จึงมีความตั้งใจและเกิดความคาดหวังว่าระบบจะพัฒนาโดยเทคโนโลยีจาก E-Document จะสามารถแทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง

**สมมติฐานที่ 3** พฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) (ความสนใจในการใช้งาน ความถนัดในการใช้งาน ระยะเวลาในการใช้งาน การฝึกอบรมในการใช้งาน ฟังก์ชันการใช้งานที่บ่อยที่สุด) ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพฤติกรรมการใช้งาน ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลจากการศึกษาได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chen & Tseng (2012), Motaghianetal, (2013) ,Bhrommalee, (2011) Sanchez & Hueros,(2010) ตัวอย่างของปัจจัยภายใน ได้แก่ “ความกังวล ใจของผู้ใช้” (User’s Anxiety) “ความสามารถในการใช้งาน” (Self-Efficacy) “การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งาน” (Perceived Usefulness) “การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน” (Perceived Ease of Use) และ “ความตั้งใจในการใช้”

โดยบุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่มีความสนใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่มีความถนัดในการใช้งานน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีความถนัดในการใช้งาน 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และ 7 ครั้ง/สัปดาห์ บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่มีระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า ชั่วโมง/วัน มีการยอมรับระบบน้อยกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการใช้งาน 1-3 ชั่วโมง/วัน 4-6 ชั่วโมง/วัน และ 7 ชั่วโมง/วัน บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเลย มีการยอมรับระบบ

น้อยกว่าผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งานงาน 2 ครั้ง บุคลากรสายสนับสนุน มทร.อีสาน ที่ใช้ฟังก์ชันการร่างหนังสือบอขที่สุด มีการยอมรับระบบมากกว่าผู้ที่ใช้ฟังก์ชันการส่งตรวจทาน และได้สอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจากแบบจำลองการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Technology acceptance model หรือ TAM) ได้กล่าวไว้ว่าทัศนคติและความเชื่อของบุคคลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม และมนุษย์จะแสดงพฤติกรรมออกมาโดยพิจารณาจากความเป็นเหตุเป็นผลก่อนจะกระทำการใด ๆ ทัศนคติ จึงเป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการยอมรับ ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาทัศนคติจากพฤติกรรมการใช้งานระบบ และผลจากการวิจัยคือพฤติกรรมมีผลต่อการยอมรับระบบ

### 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

**แนวทางแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)**

1. ด้าน Hardware ควรสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพอุปกรณ์ Hardware ของผู้ใช้งาน
2. ด้าน Software ในส่วนของระบบยังมีความไม่สมบูรณ์ ควรจะศึกษาระบบอื่น ๆ ที่สมบูรณ์อยู่แล้วเพื่อพัฒนาต่อโดย Outsource ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ควรพัฒนาระบบให้ครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้ ควรพัฒนาระบบให้สามารถใช้งานบน browser ได้ทุกรุ่นเช่น Internet explorer, chrome, Firefox
3. ด้าน People ware ควรนำข้อมูลที่ได้นำเสนอผู้บริหารเพื่อบริหารจัดการในเชิงนโยบาย ควรมีการอบรมการใช้งานระบบแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ควรจัดหางบประมาณสนับสนุนการพัฒนา ระบบอย่างต่อเนื่อง

**แนวทางที่สามารถนำมาพัฒนาระบบและพัฒนาบุคลากรจากผลการวิจัย ดังนี้**

- 1) จากการทดสอบระดับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน พบข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น ผู้ศึกษาจึงเห็นควรวามหาวิทยาลัยควรพัฒนาฟังก์ชันการทำงานให้การเชื่อมโยงข้อมูลและทิศทางกรไหลของข้อมูลให้เสถียรมากขึ้นเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 2) จากการทดสอบระดับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบในด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน พบข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน

ผู้ศึกษาจึงเห็นควรวามหาวิทยาลัยควรประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจถึงฟังก์ชันการใช้งานที่เป็นลำดับขั้น และมุ่งเน้นให้เห็นประโยชน์และข้อแตกต่างระหว่างการใช้งานจากระบบและการทำงานด้วยตนเอง

3) จากการทดสอบความแตกต่างของระดับการศึกษาส่งผลต่อการยอมรับระบบในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานและด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน โดยระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการยอมรับมากที่สุด ผู้ศึกษาจึงเห็นควรวามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการจัดอบรมให้แก่บุคลากรที่มีการศึกษาในระดับสูง โดยมีนโยบายให้ใช้งานอย่างจริงจังและมุ่งเน้นให้เห็นฟังก์ชันการทำงานของระบบแต่ละฟังก์ชันที่ง่ายและสะดวกเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และให้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานผ่านระบบทั้งในส่วนของงานเอกสาร รวมไปถึงในส่วนของบุคลากร เช่น มีระบบช่วยให้การสอนงานแก่บุคลากรระดับปฏิบัติงานและบุคลากรใหม่ที่ต้องใช้งานสารบรรณง่ายขึ้น

4) จากการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมด้านความสนใจในการใช้งานส่งผลต่อการยอมรับระบบ พบว่า กลุ่มที่มีความสนใจในการใช้งานด้วยตนเอง มีการยอมรับมากที่สุดในเรื่องของผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้สอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ศึกษาจึงเห็นควรวามหาวิทยาลัยมีผลต่อการยอมรับระบบ ดังนั้นความสนใจในการใช้งานถือว่าเป็นส่วนสำคัญและเป็นไปตามสมมุติฐาน

#### 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.4.1 ควรทำงานวิจัยเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับผู้ใช้งานจริงโดยศึกษาจากกลุ่มเป้าหมายอื่นตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละคน เช่น ระดับปฏิบัติงานแผนกงานสารบรรณระดับหัวหน้างาน ระดับผู้บริหาร

5.4.2 ควรขยายกรอบการวิจัยโดยศึกษารายละเอียดจากทฤษฎีอื่น ๆ เพื่อเป็นฐานในการกำหนดกรอบงานวิจัย



## บรรณานุกรม

- นพรัตน์ เป้าอรีย์. (2553). ความคิดเห็นของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-document). (การค้นคว้า  
อิสระมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา)
- สิงหะฉวีสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555) ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ.  
**KMITL Information Technology Journal**, (มกราคม-มิถุนายน), 5. สืบค้นจาก  
<http://journal.it.kmitl.ac.th/home.php>
- Bhrommalee, P. (2011). **Student acceptance of webbased learning: A quantitative analysis  
within a public University in Thailand** (Unpublished Doctoral Dissertation). Walden  
University, Minneapolis, United States.
- Chen, H., & Tseng, H. (2012). Factors that influence acceptance of web-based e-learning systems  
for the in-service education of junior high school teachers in Taiwan. **Evaluation and  
Program Planning**, 35(3), 398-406.
- Hamner, M. & Qazi, R. (2008). Expanding the technology acceptance model to examine personal  
computing technology utilization in government agencies in developing countries.  
**Government Information Quarterly**, 26 (1).
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.**  
**Educational and Psychological Measurement**. สืบค้นจาก  
<http://www.kenpro.org/sample-size-determination-using-krejcie-and-morgan-table/>

ภาคผนวก





แบบสอบถาม การยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

THE ACCEPTANCE OF ELECTRONIC DOCUMENT TOWARD

RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY ISAN

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) และศึกษาพฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ

(E-Document)

ส่วนที่ 3 ด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จำแนกตามรายชื่อในเรื่องของด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ  
คำชี้แจง ขอให้ท่านกรุณาทำเครื่องหมาย  หน้าตัวเลือกที่ตรงตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1. เพศ

1.  ชาย

2.  หญิง

2. อายุ

1.  18-30 ปี

2.  31-40 ปี

3.  41-50 ปี

4.  51-60 ปี

3. ระดับการศึกษา

1.  ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.  ปริญญาตรี

3.  ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. หน่วยงานที่สังกัด

- |  |   |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> วิทยาเขตสุรินทร์ | 2. <input type="checkbox"/> วิทยาเขตขอนแก่น       |
| 3. <input type="checkbox"/> วิทยาเขตสกลนคร   | 4. <input type="checkbox"/> มทร. อีสาน นครราชสีมา |

5. อายุการทำงาน

- |  |  |
|--|--|
| 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 3 ปี | 2. <input type="checkbox"/> 3-5 ปี     |
| 3. <input type="checkbox"/> 6-8 ปี       | 4. <input type="checkbox"/> 8 ปีขึ้นไป |

6. ประสบการณ์ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย

- |  |  |
|--|--|
| 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 3 ปี | 2. <input type="checkbox"/> 3-5 ปี     |
| 3. <input type="checkbox"/> 6-8 ปี       | 4. <input type="checkbox"/> 8 ปีขึ้นไป |

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

7. ความสนใจในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> สนใจในการใช้งานด้วยตนเอง      | 2. <input type="checkbox"/> ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย |
| 3. <input type="checkbox"/> ใช้งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย | 4. <input type="checkbox"/> ใช้งานตามเพื่อนร่วมงาน            |

8. ความถี่ในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อสัปดาห์

- |  |   |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ | 2. <input type="checkbox"/> 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ |
| 3. <input type="checkbox"/> 4-6 ครั้ง/สัปดาห์        | 4. <input type="checkbox"/> 7 ครั้ง/สัปดาห์   |

9. ระยะเวลาในการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เฉลี่ยต่อวัน

- |  |   |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/วัน | 2. <input type="checkbox"/> 1-3 ชั่วโมง/วัน |
| 3. <input type="checkbox"/> 4-6 ชั่วโมง/วัน        | 4. <input type="checkbox"/> 7 ชั่วโมง/วัน   |

10. การฝึกอบรมการใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document)

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ไม่เคยได้รับการอบรมเลย      | 2. <input type="checkbox"/> ได้รับการอบรม 1 ครั้ง |
| 3. <input type="checkbox"/> ได้รับการอบรม 2 ครั้งขึ้นไป |   |

11. ฟังก์ชันที่ใช้งานระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) บ่อยที่สุด

การส่งเอกสารภายใน – ภายนอก

- |  |   |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> การร่างหนังสือ         | 2. <input type="checkbox"/> การส่งตรวจทาน   |
| 3. <input type="checkbox"/> การลงนาม               | 4. <input type="checkbox"/> การออกเลข       |
| 5. <input type="checkbox"/> การลงทะเบียนรับหนังสือ | 6. <input type="checkbox"/> การเขียนหนังสือ |

ส่วนที่ 3 ด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับระบบ (E-Document) จำแนกตามรายชื่อในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานและด้านการการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน

ด้านการรับรู้		ระดับความคิดเห็นต่อด้านการรับรู้				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน</b>						
12.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีคู่มือการใช้งานที่อธิบายขั้นตอนการทำงานได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย					
13.	การเข้าใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ด้วย User Name และ Password เป็นขั้นตอนที่ง่าย					
14.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่างเอกสารตรวจทาน ลงนาม ออกเลขได้ง่าย					
15.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีฟังก์ชันการแจ้งเตือนระดับชั้นความเร็ว (ด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุด) ทำให้การทำงานรวดเร็วทันเวลา					
16.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีเมนูการใช้งานเป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการศึกษาคด้วยตนเอง					
17.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีปุ่ม / สัญลักษณ์ประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจง่ายขึ้น					
18.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) มีลำดับขั้นตอนเชื่อมโยงกันตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้ใช้งานทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น					

ส่วนที่ 3 ด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับระบบ (E-Document) จำแนกตามรายชื่อในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานและด้านการการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้		ระดับความคิดเห็นต่อด้านการรับรู้				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน</b>						
19.	ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ออกแบบการทำงานให้มีความชัดเจน (สามารถเลือก ทำงานได้ตรงตามความต้องการ)					
20.	ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) จากทั้ง Computer / Smart Phone / Tablet					
<b>ด้านการการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน</b>						
21.	การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านของทรัพยากร เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ บุคลากรเดินเอกสารน้อยลง					
22.	การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้การงานระหว่าง 4 วิทยาเขต เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในลักษณะการร่าง รับ – ส่ง จัดเก็บหนังสือ					
23.	การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) ช่วยให้เกิดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ลดการเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน					
24.	การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) สะดวกมากกว่าระบบสารบรรณเดิม					
25.	การใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) เป็นระบบที่มีประโยชน์และมี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน					

ส่วนที่ 3 ด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับระบบ (E-Document) จำแนกตามรายชื่อในด้านการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานและด้านการการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน (ต่อ)

ด้านการรับรู้		ระดับความคิดเห็นต่อด้านการรับรู้				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน</b>						
26.	ผู้ใช้งานมีทัศนคติที่ดีว่าการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพัฒนาระบบสารสนเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น					
27.	ผู้ใช้งานรู้สึกได้พัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคสมัยในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน					
28.	ผู้ใช้งานรู้สึกว่าภาระงานลดลงจากเดิมและทำงานได้รวดเร็วขึ้น					
29.	ผู้ใช้งานตั้งใจจะใช้ระบบค้นหาและจัดการข้อมูลเชิงลึกอัตโนมัติ (E-Document) แทนระบบสารบรรณเดิมอย่างต่อเนื่อง					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ

ด้าน Hardware

.....  
 .....

ด้าน Software

.....  
 .....

ด้าน People ware

.....  
 .....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

**ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างสูง**

นางสาวกิริฎี ไชยบุตร

นักศึกษาปริญญาโท

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวอภิรดี ไชยบุตร
คุณวุฒิการศึกษาเดิม	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ระบบสารสนเทศ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาควิชาออกเฉียงเหนือ
ประสบการณ์ในการทำงาน	พ.ศ. 2551 - ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา
ที่อยู่ปัจจุบัน	83 หมู่ 10 ตำบลค่าน้ำแซบ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี รหัสไปรษณีย์ 34190
เบอร์โทรศัพท์	08-6246-6800
อีเมล	apiradee_c@mail.rmutt.ac.th

